

Годъ изд.

5-A

16825

XXIII.

Е.А

РИЖСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10526

№ 1.

1 января 1910 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,
1/2 стран. — 3 р., 1/4 стран. — 2 р.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Гижскую Городскую Думу настоятель Рижскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей Владиміръ Плиссъ.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика церквей: Лидернской—Августинъ Рейзнекъ, за неявкою къ мѣсту службы, съ 9 ноября и Кроппенгофской — Іулій Рупайсъ, согласно прошенію, съ 1 января 1910 г.

Допущены къ исправленію должности псаломщика при церквяхъ: Сайковской—имѣющій званіе учителя Адріанъ Ванагъ 15 декабря и Лидернской—имѣющій

звание учителя начальныхъ училищъ Иванъ Юсть 13 декабря.

Перемѣщикъ священникъ Фестенской церкви Адамъ Витоль, согласно прошенію, къ Стомерзейской церкви 11 декабря.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Митавскаго собора Иванъ Энынъ во священника къ Уббеннормской церкви 30 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Галлистской церкви и псаломщика при церквахъ: Верроской Екатерининской, Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Кокенгузенской, Митавскомъ соборѣ, Кольценской, Носовской, Керстенбемской, Руенской и Кроппенгофской.

По Указу **Его Императорскаго Величества** Рижская Духовная Консисторія слушали воззваніе Боровичской городской комиссіи по сооруженію памятника свѣтлѣйшему князю А. В. Суворову въ г. Боровичахъ слѣдующаго содержания: Государь Императоръ по всеподданиѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 31-й день августа 1908 года Всемилоствѣйше соизволилъ разрѣшить избранной Боровичскою Городскою Думою Коммиссіи по сооруженію памятника Генералиссимусу князю А. В. Суворову въ г. Боровичахъ, Новгородской губ., открыть всероссійскій сборъ пожертвованій на указанную цѣль. Комиссія, открывая Всероссійскую подписку, обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ съ покорнѣйшею прособой, не стѣсняясь суммой пожертвованія, оказать посильную помощь въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти великаго русскаго полководца въ его родномъ городѣ. **Приказали:** Съ напечатаніемъ воззванія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на дѣло увѣковѣченія памяти великаго русскаго полководца

въ его родномъ городѣ съ присовокупленіемъ, что имѣющія поступить пожертвованія могутъ быть, чрезъ благочинныхъ, отосланы въ вышеозначенную комиссію въ г. Боровичи, или представлены въ Духовную Консисторію.

Архіерейскія служенія.

8 декабря, во вторникъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ каѳедральномъ соборѣ служилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ при участіи Рижско-градскаго духовенства.

— 13 декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію.

— 20 декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію и служилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о. протоіереѣ Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ — Кронштадтскомъ. Слово было произнесено свящ. В. Щукинымъ.

— 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Высокопреосвященство служилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и служилъ установленный въ этотъ день молебенъ.

— 26 декабря, въ субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ храмѣ муж. Алексѣевского монастыря.

— 27 декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳедр. соборѣ.

ОТДѢЛЪ неоффиціальныи.

Жаша гибель и жаше спасеніе.

(Новотодня думи.)

Страшны для челоѡка и всего живого физическія стихіи. Но, не смотря на весь ужасъ, ими наводимый на людей, онѣ не такъ губительны для нихъ. Идущія отъ нихъ, онѣ по преимуществу внѣшнее и разрушаютъ. Губятъ эти стихіи внѣшнія благопріобрѣтенія челоѡка, уносятъ нерѣдко тысячи жизней людскихъ, но не губятъ духа челоѡка, не уничтожаютъ цѣлыхъ народовъ. Проходятъ по лицу земли эти стихіи, все превращая въ развалины, пепель и мусоръ; встаетъ на мѣстахъ разрушеннаго и погибшаго страшное горе и часто минутное отчаяніе. Но проходитъ быстротекущее время, на мѣстѣ разрушеннаго воздвигается новое, часто несравненно лучшее былого, на мѣстѣ погибшихъ жизней—кипитъ новая жизнь, — и горе, и слезы, и пепель, и мусоръ—все, все покрывается свѣжими произведеніями энергіи и генія челоѡческаго. Страшныя, непреодолимыя стихіи, очевидно, являются таковыми предъ челоѡкомъ только въ тѣ моменты, когда онѣ налетаютъ; онѣ не уничтожаютъ созидающей силы челоѡка, онѣ не принижаютъ челоѡка и не вносятъ въ его жизнь того медленнаго, но тоже непреодолимо дѣйствующаго яда, отъ котораго гибнетъ душа челоѡческая, который низводитъ въ могилу цѣлые народы.

Но есть стихія, болѣе страшная для людей. Она появляется предъ челоѡкомъ, народами и даже всѣмъ челоѡчествомъ не въ грозномъ разрушительномъ величіи. Ей не предшествуютъ громы, молніи, сотрясенія земли, проливные дожди. Нѣтъ и достаточно и всеобщее—убѣди-

тельного прибора, который могъ бы людей предупредить объ идущемъ на нихъ страшномъ врагѣ. Напротивъ, входитъ эта стихія въ жизнь людскую тихо, незамѣтно, лаская грѣшную природу человѣка, успокаивая совѣсть людскую, увлекательно обманывая умъ человѣческій и ослабляя до ничтожества волю. Но когда она укрѣпится среди людей, когда овладѣетъ душой пхъ, — нѣтъ уже силы, которая возмогла бы спасти человѣка и народъ; нѣтъ уже никакой надежды, чтобы погромъ и опустошенія, произведенныя ею въ душѣ человѣческой, были забыты и закрыты новыми, свѣжими и радостными произведеніями человѣческаго генія.

Эта стихія — возвращающееся въ жизнь людскую звѣрское варварство, нравственное отупѣніе, предводительствуемое безмѣрнымъ себялюбіемъ.

Создателями этого величайшаго зла въ современномъ мірѣ человѣческомъ являются социалистическія теоріи, все болѣе и болѣе настойчиво стремящіяся къ своему практическому осуществленію. Стремясь, повидимому, улучшить общественный строй, взаимныя отношенія людскія на началахъ справедливости и для этого пользуясь и естественнымъ чувствомъ гуманности, и даже евангельскимъ ученіемъ, онѣ по существу являются провозвѣстниками и проводниками въ жизнь самага жестокаго эгоизма, — виновника борьбы всѣхъ противъ всѣхъ, которая выражена Дарвиномъ въ законѣ „борьбы за существованіе“: вмѣстѣ съ этимъ инстинктомъ животной жизни дается торжество всѣмъ другимъ инстинктамъ ея, коренящимся исключительно въ тѣлесной природѣ человѣка. Не трудно въ этомъ убѣдиться, даже не прибѣгая къ философскимъ и инымъ доказательствамъ.

Стоитъ только присмотрѣться къ тому, какъ одновременно съ развитіемъ и распространеніемъ социализма слагались въ теченіе 19-го вѣка и слагаются теперь политическія, общественныя и семейныя отношенія людей, въ какомъ

направленіи развивались и развиваются художественныя произведенія пера, рѣзца и живописи. Если всмотрѣться въ современныя политическія отношенія народовъ, то вездѣ на первомъ планѣ прикрытыя словами о мирѣ вражда и зависть, и притомъ поддерживаемыя въ большинствѣ случаевъ разнаго рода низменными по существу корыстными побужденіями: сбытъ произведеній мануфактурной и заводской промышленности и выселеніе части населенія, истомленного страшно высокими налогами на родинѣ, — вотъ главнѣйшія и чуть ли не единственныя побужденія современнаго, страшно тягостнаго для народа, вооруженнаго мира. Въ жизни гражданской подобныя причины и нарушеніе чьихъ-либо правъ въ этой области обыкновенно устраняются мирными гражданскими законами и судами. Но въ политическихъ осложненіяхъ требуется оружіе и оружіе. Насколько человѣчество утвердилось въ этомъ направленіи, видно изъ того, что на предложеніе нашего Государя Императора установить третейскіе суды, облегчить бремя войны и вооруженій, разсматривавшееся на Гаагской конференціи, — „друзья“ Россіи отвѣтили Японской войной. Между тѣмъ, тяжести вооруженія умножаютъ пролетаріатъ, недовольство массъ народныхъ, озлобленіе неимущихъ противъ имущихъ. Разжигая людскія страсти, сословную вражду, социализмъ довелъ все это въ настоящее время до невыносимаго положенія, и весь просвѣщенный міръ стоитъ какъ бы накануне ужаснаго взрыва. Все, что могло сдерживать и сдерживало грубое, никому, кромѣ вреда, ничего не приносящее проявленіе дикой вражды, — теперь подорвано въ корнѣ. Всѣ думаютъ только о своихъ правахъ, но никто не хочетъ думать объ обязанностяхъ и отвѣтственности предъ Богомъ, народомъ, судомъ исторіи. Особенно печальное зрѣлище представляетъ въ настоящее время семья. Не говоря уже о томъ, что среди многихъ образованныхъ народовъ царитъ боязнь семьи, — взаимныя отно-

шенія между членами семьи напоминаютъ до поразительности то, что когда-то высмѣивалъ въ своей комедіи „Облака“ Аристофанъ. Пренебреженіе авторитетомъ старшихъ въ семьѣ со стороны младшихъ — дѣтей все болѣе и болѣе растеть, и никогда, кажется, рознь между „отцами и дѣтьми“ не достигала такихъ печальныхъ размѣровъ, какъ теперь. Такъ называемыя „патріархальныя семьи“ исчезли совершенно изъ круга образованныхъ людей; исчезаютъ они постепенно и изъ крестьянской среды.

Современная, наиболѣе распространенная и распространяемая литература и всѣ другія произведенія художественнаго творчества какъ бы нарочито служатъ развитію низшихъ инстинктовъ человѣческой „природы“. „Реализмъ“ во всѣхъ этихъ произведеніяхъ достигъ до крайнихъ предѣловъ, не знающихъ даже естественнаго чувства стыда. Что на ряду съ реальнымъ бытіемъ всего низкаго въ человѣкѣ и человѣчествѣ существуетъ также реальное и все высокое, дающее человѣчеству жизнь и возможность совершенствованія, — это какъ будто забыто. Критика лучшихъ современныхъ умовъ, направленная противъ чрезмѣрнаго поклоненія всему чувственному и предъ падшими людьми, высмѣивается, и голосъ ея постепенно замираетъ въ храмѣ торжествующей пѣсни зла. Всего опаснѣе въ этомъ направленіи художественнаго творчества то, что вся грязь его, всѣ отступленія отъ элементарныхъ правилъ естественнаго чувства приличія и стыда прикрываются разнаго рода высокими побужденіями познанія зла во всей его наготѣ для лучшаго, будто бы, врачеванія его. Выставляя цѣлью своей дѣятельности—водвореніе справедливости, равенства, гуманности въ средѣ человѣчества, социализмъ и всѣ изъ него происшедшія ученія того же характера прилагаютъ всѣ усилія, чтобы разжечь низменныя страсти человѣка, ибо поклонники социализма отлично понимаютъ, что при существованіи и господствѣ въ человѣческой жизни и

дѣятельности всего высшаго не мыслимы ни тѣ средства, которыми они думаютъ достигнуть установленія новаго строя общественной и государственной жизни, ни даже самыя цѣли, поставляемыя ими какъ идеалъ, къ которому необходимо стремиться.

Все извращая, все понижая до исключительно матеріальной точки зрѣнія, признавая единственнымъ закономъ жизни — законъ, дѣйствующій въ матеріальной природѣ, социализмъ, со всѣмъ выросшимъ съ нимъ и изъ него, въ конецъ подорвалъ вѣру въ Бога и отвергъ нравственность, основанную на этой вѣрѣ. Трудно въ настоящее время найти страну, гдѣ бы христіанство не подвергалось гоненію, если не явному, какъ во Франціи, такъ прикровенному, посредствомъ „новыхъ ученій“, посредствомъ чрезвычайно широко распространенной литературы извѣстнаго направленія. Совершенно справедливо говорятъ тѣ, которые, сумѣвъ отрѣшиться отъ мелочей текущей жизни, стремятся понять сущность совершающагося, настойчиво твердятъ, что образованный міръ человѣческій переживаетъ самый тяжелый моментъ своей духовной жизни, что человѣчество на зарѣ страшныхъ испытаній, что прежніе идеалы жизни вообще, и въ особенности духовно-нравственный, гибнутъ. Страшная стихія зла, особаго рода варварства, прикровенная разными лохмотьями дикости, все болѣе и болѣе овладѣваетъ просвѣщеннымъ міромъ человѣчества и уже даетъ себя чувствовать народамъ во многомъ.

Въ ряду народовъ, подвергшихся пагубному воздѣйствію страшной, повидимому, непредотвратимой стихіи, особенно страшная опасность грозитъ русскому. Онъ вошелъ уже въ семью европейскихъ народовъ и сталъ участникомъ общеевропейской образованности; но въ то же время онъ въ общей своей массѣ слабъ тѣми элемен-

тами образованія, которые придавали и придаютъ духовно-нравственной жизни Запада большую устойчивость, способность сопротивленія первобытному и вновь нарождающемуся варварству. Именно — въ русскомъ народѣ еще не укрѣпилось окончательно и повсемѣстно ни искренней и твердой привязанности, ни даже, въ большинствѣ случаевъ, яснаго, опредѣленнаго пониманія существа просвѣщенія. Наука въ ея чистомъ видѣ, пріобрѣтенія ея для улучшенія частной и общественной жизни — являются далеко не для всего народа необходимостію жизни, даже болѣе — не для значительной части такъ называемаго образованнаго его слоя. Вступивши въ общеніе съ Западомъ искусственнымъ путемъ и съ значительнымъ вредомъ для своего единства внутренняго, русскій народъ и теперь (конечно въ огромномъ большинствѣ своемъ) смотритъ на знаніе, хотя бы даже самое элементарное, съ искусственной, случайной точки зрѣнія; школа и образованіе, ею даваемое, нужны не сами по себѣ, а постольку, поскольку онѣ полезны для дальнѣйшихъ успѣховъ общественной и государственной службы.

Вотъ почему проповѣдь и распространеніе зла подъ прикрытіемъ мнимаго просвѣщенія нигдѣ не можетъ имѣть такого успѣха, какъ у насъ на Руси. Кажется, нигдѣ такъ называемое „последнее слово науки“ не имѣло и не имѣетъ такого магическаго дѣйствія на умы, какъ у насъ. Диллетантство въ наукѣ и быстрота смѣнъ научныхъ воззрѣній — признаки нашей духовно-нравственной жизни. Ничѣмъ инымъ, какъ только именно этимъ качествомъ нашего просвѣщенія, нужно объяснить и быстрое увлеченіе нашихъ просвѣщенныхъ людей и декадентствомъ, и самымъ крайнимъ реализмомъ въ беллетристикѣ. Вмѣстѣ съ этимъ нельзя не обратить вниманія и на слѣдующее. Разнаго рода специально развращающая литература, театральныя зрѣлища, а въ последнее время такъ называемые синематографы на

западъ давнымъ давно дѣйствуютъ, но такой быстроты распространенія они на своей родинѣ не знали и не знаютъ, какую мы замѣчаемъ у себя. Необходимо серьезно вдуматься въ то, какими широкими мутными потоками вливается у насъ ядъ въ душу народную, какъ быстро идетъ развращеніе общества, особенно молодежи. Кажется, всѣ силы ада соединились, чтобы сильнымъ натискомъ вырвать навсегда изъ души русской все высокое, честное, нравственное, божественное и на мѣсто ихъ водворить все гнилое, жестокое, скотоподобное. Сотни тысячъ рублей „заработали“ и зарабатываютъ на своихъ „произведеніяхъ“ Горькій, Андреевъ, Арцыбашевъ, издатели разныхъ листовъ, газетъ, иллюстрированныхъ изданій-журналовъ. Очевидно, очень ходко идутъ произведенія этихъ писателей и издателей. Очевидно, низменные инстинкты уже въ достаточной степени разбужены, и поставщики подходящаго книжнаго товара бойко торгуютъ, играя на распространеніи среди русскаго народа и его молодежи великаго зла. Не менѣе сильнымъ показателемъ нашей слабости противостоянія злу служатъ и тѣ ужасы, которые переживала вся Россія: кто шелъ да и теперь идетъ съ револьверами, бомбами, кинжалами, съ огнемъ и мечемъ на мирныхъ жителей, прикрываясь благомъ общимъ? возбуждалъ къ пожарамъ, грабежамъ, убійствамъ, мятежамъ маломыслящихъ людей? Кто въ своемъ ослѣпленіи дошелъ до того, что легко отказывается отъ имени русскаго, отъ своей родины, отъ всего своего проплага? Кто, наконецъ, дошелъ до такого чудовищнаго, въ своей слабости и податливости всему чуждому, ученія, что Россія и весь русскій народъ призванъ якобы самимъ Провидѣніемъ къ самопожертвованію на пользу западно-европейскаго обновленія жизни на началахъ социализма, коммунизма и ради торжества идей Маркса*)? — Все наше юношество, воспитанное уже на

*) (Такъ недавно учило образовавшееся изъ университетской молодежи Петербурга общество).

началахъ социализма, на твореніяхъ Горькаго, Андреева и др. современныхъ глашатаевъ новаго слова, новаго искусства. Вѣдь, если вникнуть повнимательнѣе во все совершающееся предъ нами, то нельзя не прійти къ печальному выводу — Русь, Святая Русь, стоитъ надъ обрывомъ пропасти, въ которую для ея конечной гибели толкають всѣ силы зла, давно уже и исподтишка пробиравшіяся въ жизнь современнаго человѣчества и достигшія уже значительныхъ успѣховъ. Положеніе русскаго народа предъ лицомъ зла, повторяемъ, особенно тяжело и особенно опасно. Но, къ счастью, наша русская жизнь указываетъ и при томъ настойчиво на тѣ средства, пользуясь которыми можно предотвратить наступающую гибель, на тѣ столбы, устои, которые еще довольно крѣпки и которые способствовали всему строительству русскаго народа и созданію столь великаго государства. Не смотря на всѣ усилія враговъ добра, изъ сердца русскаго еще не вырвана искренняя глубокая вѣра Христова, не изсякла въ этомъ сердцѣ любовь къ Царю и родинѣ. Многое и въ этихъ областяхъ уже поколеблено, но корни еще крѣпки. Необходимо приложить всѣ усилія, чтобы спасти эти корни, а съ ними и всю житнетворную силу основныхъ началъ жизни русскаго народа. Въ распоряженіи лучшихъ русскихъ людей находятся могущественнѣйшія средства для этого. Школа и храмъ — вотъ откуда должно итти ратоборствованіе съ надвигающейся страшной стихіей. Всѣ, кто любитъ свѣтъ, кто любитъ въ человѣкѣ не только человѣка, но и образъ и подобіе Божіе, кто вѣритъ всею силою своего ума и сердца въ непреложность безконечнаго совершенствованія человѣка и человѣческаго рода, — всѣ должны встать въ школѣ и храмѣ на стражѣ вѣры Христовой, истиннаго просвѣщенія человѣческаго, правильнаго и постепенно улучшающагося строительства государственнаго, общественнаго и семейнаго и противъ зла, — стихійнаго зла, при-

крывающагося часто знаменемъ добра. Необходимо помнить, что какъ изъ семьи, — этой первоначальной ячейки, выросла вся жизнь человѣчества, все, чѣмъ гордилось и гордится человѣчество, такъ черезъ семью и изъ нея должно начаться возрожденіе, обновленіе современной жизни. Школа отчасти замѣняетъ, отчасти продолжаетъ дѣло семьи. Благословляемая на дѣло жизни, на дѣло совершенствованія Церковію, семья и школа явятся такимъ оплотомъ противъ зла, преодолѣть который будутъ не въ силахъ и всѣ силы ада.

Надъ тѣмъ, что говорилось выше, особенно необходимо призадуматься тѣмъ, кто стоитъ рядомъ съ простымъ народомъ, кто является учителемъ его и дѣтей его. Вся современная намъ жизнь громко взываетъ: видите, куда вражескія силы направились; слышите, какъ онѣ стремительно стараются разрушить Церковь и школу, вовлечь въ общій гибельный водоворотъ моднаго соціалистическаго теченія и простой народъ; берегите же этотъ народъ, учите и вразумляйте его и дѣтей его! Около этой послѣдней твердыни произойдетъ послѣдній бой зла съ добромъ, здѣсь рѣшится вопросъ о будущемъ русскаго народа. Оберегайте школу и храмъ отъ грязи современныхъ мутныхъ теченій, крѣпко стойте за право жизни народа, и тогда общеевропейскій шквалъ, такъ много муты нанесшій на русскую землю и такъ много потрясеній причинившій Руси, отхлынетъ отъ береговъ русскихъ, и Русь будетъ спасена.

Русская школа, руководимая Православною Церковію, — вотъ оплотъ противъ надвигающейся на насъ страшной стихіи. Время быстро летитъ, зло не дремлетъ, настала пора самой энергичной работы за право жизни противъ смертоноснаго яда.

Р. С. П.

Судьба православія въ Лифляхѣ съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе *).

Собственно съ этого, именно, времени наступаетъ періодъ, самый печальный въ исторіи православія въ краѣ, — періодъ, продолжающійся слишкомъ двадцать лѣтъ. Безконечный рядъ относящихся къ этому періоду фактовъ одинъ изъ русскихъ публицистовъ вполне основательно назвалъ „мартирологіей православія въ Остзейскомъ краѣ“. ¹³⁴⁾

Нѣтъ возможности перечислить всѣ тѣ средства, къ коимъ прибѣгали нѣмцы за это время въ цѣляхъ униженія, поношенія, стѣсненія, искорененія православія въ краѣ. Православіе поносилось устно — въ киркахъ и внѣ кирока — и въ печатныхъ изданіяхъ. Такъ, напр., въ 60-ыхъ годахъ пробстъ Дейбнеръ издалъ исторію для латышей, въ которой православіе названо „глупою солью“, иконопочитаніе — „суевѣріемъ“, возникшимъ изъ обмана священниковъ, и т. п. ¹³⁵⁾. Священниковъ выставляли предъ народомъ „ложными пророками“, „грубѣйшими мужиками, которыхъ помѣщики и судьи, если пожелаютъ, могутъ сдавать въ солдаты“. Нѣкоторые пасторы въ своихъ проповѣдяхъ даже прямо называли православіе „идолопоклонствомъ и язычествомъ“ ¹³⁶⁾.

*) См. 21 № Риж. Е. Вѣд. 1909 г.

¹³⁴⁾ Случевскій, — Моск. Вѣдом., 1886 г. — Письмо изъ Вейсенштейна.

¹³⁵⁾ „Москва“, 1867 г. № 56.

¹³⁶⁾ „Странникъ“, 1865 г. II. 100. 103. Лѣтоп. Лайзбергской ц.

Въ концѣ сороковыхъ годовъ феннернскому пастору К. Керберу генераль-губернаторомъ объявленъ былъ выговоръ за слѣдующаго рода характерную проповѣдь.

Пасторъ Керберъ спрашивалъ крестьянъ, какой отвѣтъ они дадутъ, когда у дверей рая встрѣтятъ Господа Іисуса Христа, и онъ спросить: „Феннерскіе крестьяне! Что вы сдѣлали? Отчего вы отступили отъ моего христіанскаго ученія и стали идолопоклонниками?“

Новоправославные всюду подвергались всевозможнаго рода притѣсненіямъ и оскорбленіямъ. Ихъ незаконно сдавали въ солдаты, ихъ приговаривали въ судахъ къ незаконнымъ взысканіямъ, ихъ принуждали къ публичнымъ работамъ даже и въ воскресные дни. Чтобы лютеране не увлекались православіемъ, имъ запрещалось посѣщать православное богослуженіе и подъ тѣмъ предлогомъ, что послѣднее, какъ выразился одинъ орднунгсрихтеръ въ официальной бумагѣ, „составляетъ недостойное, противонаравственное развлеченіе“. Хозяевамъ — лютеранамъ наказывалось не принимать къ себѣ въ услуженіе православныхъ

Скажите, по чьей винѣ это случилось?“ А вы отвѣтите: „Господи! виновать помѣщикъ!“ Тогда Господь велитъ призвать помѣщика. Помѣщикъ предстанетъ, и Господь спроситъ его: „Чѣмъ ты досадишь моимъ феннернскимъ мужикамъ, что они отъ Меня отпали и перешли къ русскимъ священникамъ?“ А маіоръ (помѣщикъ) отвѣтитъ: „Они не могутъ меня обвинять; я не обременялъ ихъ оброкомъ, я бралъ съ нихъ даже меньше, чѣмъ слѣдовало; я провелъ даже черезъ всю волость двѣ канавы, [причемъ заплатилъ каждому рабочему такую—то сумму“. Тогда Господь скажетъ: „Слышали? Итакъ, гдѣ-же виновный?“ И вы тогда, конечно, скажете: „пасторъ виноватъ. „Тогда я выступлю и скажу: „Неправду они говорятъ, Господи. По волѣ Твоей я училъ ихъ чистому ученію Твоему, я наставлялъ ихъ, конфирмовалъ ихъ дѣтей, разъяснялъ имъ различіе вѣроисповѣданій, предупреждалъ ихъ о грозящей опасности, но они не послушали меня“. — И, вотъ, Спаситель снова обратится къ вамъ со словами: „Скажите-же Мнѣ правду, кто виноватъ въ томъ, что вы оставили Меня и стали идолопоклонниками?“ Тогда вы отвѣтите: „Виноваты, Господи, русскіе щетинники“. Господь позоветъ щетинниковъ. Они явятся, пугливо озираясь, и поклонятся низко-пренизко, до земли касаясь бородой. Господь спроситъ ихъ: „Чѣмъ это вы совратили моихъ феннернскихъ мужиковъ отъ вѣры ихъ предковъ?“ А они поклонятся еще разъ до земли и скажутъ: „Господи, Ты знаешь, что мы, русскіе щетинники, до того глупы, что глупостію своею превосходимъ даже скотину, съ которой снимаемъ щетину, что каждый феннернскій младенецъ умнѣ насъ. Гдѣ же намъ совратить феннернскихъ мужиковъ?“

изъ другаго прихода подъ опасеніемъ 10 рублеваго штрафа. Браки съ православными строго воспрещались. „Принимая на конfirmaцію 16—18 лѣтнихъ молодыхъ прихожанъ“, писалъ въ 1865 году одинъ православный священникъ Лифляндіи, „нѣкоторые пасторы, какъ слышно, присягою обязываютъ ихъ не оставлять своей вѣры, ни вступать въ бракъ съ православными“. Случалось, что пасторъ пишетъ священнику на отношеніе его о смѣшанномъ бракѣ: „по нашимъ законамъ отъ милостиваго Императора изданнымъ, непозволительно имъ (православному съ лицомъ лютеранскаго вѣроисповѣданія) сочетаться. По каковой причинѣ,

Тогда Господь взглянетъ на васъ строго и скажетъ: „Трижды сказали вы мнѣ не правду, трижды возводили вы обвиненіе на другихъ; теперь спрашиваю васъ въ послѣдній разъ: кто виноватъ въ этомъ дѣлѣ?“ И вы отвѣтите: „Виновенъ — Императоръ Николай“. И Господь воскликнетъ: „Николай Павловичъ, поди сюда! (Ибо тамъ не будетъ лицепріятія, тамъ и царь будетъ вродѣ нашего брата). Какъ это ты совратилъ моихъ феннернскихъ крестьянъ?“ А царь выступитъ и скажетъ: „Я ничего не знаю, я былъ въ то время въ Палермо; государствомъ правилъ наслѣдникъ“. Пригласятъ наслѣдника, а онъ отвѣтитъ: „Наша вѣра требуетъ того, чтобы увеличивать число православныхъ“. И Господь скажетъ: „Я вижу виноватъ никто иной, какъ только вы, отдавшіеся сатанѣ; пусть будетъ вамъ по дѣламъ вашимъ, идите въ адъ кромѣшный, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ!“ Deutsch — *protestantische Kämpfe in den Baltischen Provinzen Russlands*. Leipzig, 1888, 247—249. Въ указанномъ трудѣ мы находимъ свѣдѣнія еще и о многочисленныхъ другихъ смѣлыхъ выходкахъ противъ православія со стороны нѣмецко-протестантскихъ борцовъ края. Въ лѣтописяхъ Эзельскихъ церквей мы нашли слѣдующія записи. „Пасторы Э. и Н. съ кафедры поносили православіе, глумились надъ его догматами и обрядами. Иные въ кирхахъ говорили, что „перешедшіе въ русскую вѣру продали душу самому сатанѣ, что послѣдняго теперь всякій можетъ видѣть въ лицѣ православнаго священника“. Проповѣдникъ К. объяснялъ народу, что на православныхъ храмахъ ставится много крестовъ для того, чтобы въ послѣдній день на нихъ вѣшать православныхъ. Этотъ же проповѣдникъ публично выражался предъ крестьянами, что черепами православныхъ

— объ этомъ я дамъ отвѣтъ своему начальству, если оно того потребуеть. Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ нерѣдко противъ воли родителей окрещиваемы были по лютеранскому обряду.¹³⁷⁾ Были случаи, что и богослужебныя собранія православныхъ мѣстными властями кошунственно нарушались. Такъ, напр., въ лѣтописи Лайзбергской церкви отмѣчено, что въ народѣ до сего времени вспоминаютъ помѣщика М., который однажды во время совершенія требъ священникомъ И. въ усадьбѣ Я. Э. вошелъ въ домъ, полный народа, и сталъ выгонять собравшихся, при чемъ билъ ихъ палкою по головѣ, приговаривая: „присоединяйтесь, . . . пойдете прямо въ рай!“

Но самыми жестокими и дѣйственными мѣрами, къ коимъ прибѣгалъ нѣмецкій протестантизмъ въ борьбѣ съ православіемъ, надлежитъ считать систематическій экономическій гнетъ и поборъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. Помѣщики стали широко пользоваться преимуществами своего властнаго экономического положенія, чтобы довести православныхъ до обнищанія. Православные хозяева лишаемы были своихъ дворовъ и арендныхъ участковъ; а при наймѣ новыхъ имъ обыкновенно заявлялось: „намъ русскихъ не надо“. Оттого число православныхъ хозяевъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе уменьшалось, и православные, замѣтно бѣднѣя, попадали въ ряды наемныхъ работниковъ и мызныхъ батраковъ.

будеть вымощенъ адъ, и одному православному, хоронившему жену лютеранку нашелъ нужнымъ замѣтить: вотъ, твоя жена поидетъ на небо, а ты пойдешь въ адъ . . .“ „Пасторъ Д. написалъ священнику В. нѣсколько писемъ, въ коихъ, ссылаясь на 13 гл. апокалипсиса, назвалъ миропомазаніе „печатью антихриста“, переходъ въ православіе „дѣйствіемъ сатаны“, а священника „антихристомъ, чловѣкомъ грѣха и сыномъ погибели . . .“

¹³⁷⁾ „Странникъ“, 1865 г. IV. 17—18 стр.; III. 29—30 Псковск. и Рижск. епарх. стр. 69, 64; Остз. вопр. 60.

„Изъ нѣсколькихъ десятковъ приходовъ“, писалъ въ 1865 году одинъ Лифляндскій священникъ, „я знаю только три прихода, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ немного увеличилось противъ прежняго, а во всѣхъ другихъ уменьшилось оно. Знаю я два прихода, въ которыхъ прежде было по двадцати шести православныхъ хозяевъ въ каждомъ, а теперь ихъ въ одномъ шесть, а въ другомъ только четыре. Есть приходы, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ сократилось съ 36 на 12, съ 11 на 6, съ 88 на 57, съ 30—40 на 1“. Въ судахъ трудно было православнымъ найти защиту при подобнаго рода лишеніяхъ. Помѣщики всегда находили, что сказать здѣсь въ свое оправданіе, къ тому же и сами судьи, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, обыкновенно держали сторону помѣщиковъ. ¹³⁸⁾

Что же касается до повинностей въ пользу лютеранской церкви, то нужно сказать, что, кажется, и не было такого времени, когда бы ихъ съ православныхъ въ Остзейскомъ краѣ не взыскивали. Епархіальное начальство неоднократно доносило въ С.-Петербургъ объ этомъ, но всѣ правительственныя предписанія и даже Высочайшія повелѣнія по этому предмету оставались мертвою буквою въ законѣ. Реальныя повинности, взимаемыя съ крестьянъ въ пользу лютеранской церкви и пасторовъ по происхожденію своему ничто иное, какъ древняя десятина, которая собиралась съ крестьянъ сперва на ксендзовъ, а потомъ на пасторовъ. Очевидно, что съ появленіемъ въ краѣ православія въ 40-хъ годахъ означенныя повинности съ православныхъ должны были или поступать въ пользу православной церкви, какъ неоднократно объ этомъ заявляли нѣкоторые правительственные лица (оберъ-прокуроръ гр. Толстой въ 1858 году и князь Гагаринъ и Ахматовъ въ 1861 году), или же быть совершенно отмѣненными

¹³⁸⁾ Странникъ, 1865 г. III, 23—29. Дѣло Конс. 3 стр., 1864 г., № 230.

въ виду обезпеченія православнаго духовенства жалованьемъ изъ казны, какъ повелѣлъ Государь Императоръ въ 1859 году.

Но нѣмцы имѣли свои побужденія взыскивать эти повинности съ православныхъ и еще съ особенною строгостью.

„Ничто такъ чувствительно не задѣвало новоправославныхъ въ этомъ краѣ“, основательно говоритъ Е. М. Крыжановскій, „какъ повинности въ пользу пасторовъ. Ничто такъ ярко не представляло въ глазахъ ихъ безсилія правительственныхъ распоряженій и бесплодности православія для быта ихъ и душевнаго покоя, ничто такъ не ставило ихъ во внутреннее противорѣчье съ самимъ собою, какъ обязанности работать на пасторовъ, содержать кирки, кистеровъ, органистовъ, давать имъ дань отъ каждаго прибытка и исполнять все это, не смотря на ясныя повелѣнія верховной власти, на увѣренія со стороны православныхъ священниковъ, на собственную вѣру въ силу русскаго царя“. ¹³⁹⁾ Вотъ почему повинности въ пользу лютеранской церкви отъ православныхъ взыскивались дворянствомъ съ особенною настойчивостью и вносились нерѣдко и въ контрактныя условія; вотъ почему, извращая истину, дворянство усердно доказывало правительству законность этихъ сборовъ, такъ что послѣднее въ одно время даже оказалось въ недоумѣніи относительно этого вопроса ¹⁴⁰⁾; и только въ 1884—5 г.г. послѣдовали подтвержденія Высочайшаго повелѣнія 14-го декабря 1846 года, по которому православные освобождены были отъ реальныхъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. ¹⁴¹⁾ Не взирая на это, означенныя

¹³⁹⁾ Остзейск. вопр. и правосл. — 70, 75, 77 стр.

¹⁴⁰⁾ Приб. Сборн. III. 525—528; 68. 77.; IV т. 598—617: „О повинностяхъ и даняхъ православныхъ въ пользу лютер. церкви въ Лифляндіи.

¹⁴¹⁾ А. Нэу. „Церк. сборы въ Лифл. г.; Валкъ, 1905, стр. 315—28.

повинности взимаются съ православныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края и до настоящаго времени.

Всѣ указанные мѣры, практиковавшіяся нѣмцами въ борьбѣ съ православіемъ, имѣютъ, можно сказать, косвенный характеръ. Цѣлью ихъ было внушить народу, что православіе вѣра не хорошая и что исповѣдывать его чрезвычайно не выгодно.

Но обстоятельства представлялись столь серьезными, что признана была настойчивая нужда и въ мѣрахъ положительныхъ, каковыя сказались въ слѣдующаго рода дѣятельности. Пасторы, дотолѣ гордые и высокомерные, теперь дѣлаются болѣе доступными для своихъ прихожанъ. Помѣщики, усиливая гнетъ въ отношеніи къ православнымъ, щадятъ лютеранъ. Судьи болѣе караютъ православныхъ, нежели лютеранъ. Все же дворянство въ совокупности выдвигаетъ изъ своей среды „общества любителей латышей и эстовъ, общество эстонско-латышской литературы и т. п.¹⁴²⁾ Одновременно съ этимъ въ краѣ начинается работа по подъему лютеранства въ глазахъ народа.

Прот. Н. Лейсманъ.

Изъ Зельбургскаго благочинія.

Въ Рижской епархіи православные приходы Зельбургскаго благочинія стоятъ обособленно отъ другихъ частей епархіи. Въ то время какъ приходы другихъ округовъ разсѣяны въ Прибалтійскомъ краѣ въ массѣ лютеранскаго населенія, православные приходы Зельбургскаго благочинія — вкраплены небольшими точками среди густого населенія католиковъ въ Илукстскомъ уѣздѣ Курляндской губерніи. На 194.311 десятинахъ земли древней Семигаліи, скрещивающей границы пяти (Курляндской, Лифляндской, Витебской, Ковенской и Виленской) губерній, расположи-

¹⁴²⁾ Пск. и Рижск. епарх. стр. 28.

лось 80.000 жителей — бѣлоруссовъ, великоруссовъ, латышей, поляковъ, нѣмцевъ, евреевъ, литовцевъ съ ихъ развѣтвленіями — жемгалами, жемоитами и пр. Болѣе 50 тысячъ общаго числа народонаселенія въ уѣздѣ—католики, которые религіозно досматриваются 18-ю костелами, имѣющими всегда нѣсколько ксендзовъ и клерковъ, кандидатовъ на духовныя должности. Духовное вліяніе католическихъ патеровъ на народъ чрезвычайно сильное. Для этого ими примѣняются всѣ средства непосредственнаго наибольшаго воздѣйствія на народъ: частая исповѣдь, говѣнье; исправительныя духовныя наказанія: запрещеніе и воздержаніе въ пищѣ, — временное лишеніе причастія, поклоны, публичное покаяніе, лежанье „крыжемъ“; бесѣды наединѣ, публичныя наставленія въ костелѣ, торжественныя соборныя службы — „фесты“, съ общимъ народнымъ пѣніемъ—взрослыхъ, дѣтей и т. п. Изъ побочныхъ средствъ народнаго воспитанія въ духѣ католической религіи имѣются конфессіональныя школы при костелахъ, въ нихъ съ 8-и лѣтъ и ранѣе мальчики и дѣвочки обучаются чтенію „патеровъ“ — молитвъ по-польски и по-латыни; обучаются хоровому пѣнію молитвъ — костельныхъ, погребальныхъ, свадебныхъ, при встрѣчѣ св. Причастія у постели больного и пр. пр. Въ этихъ училищахъ преподавательницами состоятъ пожилыя женщины, сильныя вѣрою и фанатической приверженностью къ католической религіи; каждое утро изъ этихъ школъ дѣти ходятъ въ костелъ на молитву подъ органъ вмѣстѣ съ воспитательницами. Организція этихъ школъ напоминаетъ „фермюндерскія“ (участковыя) школы лютеранскихъ приходовъ — у пасторовъ, чрезъ которыя издавна вѣдрялась религіозная грамотность въ народѣ со времени появленія въ краѣ лютеранской религіи. Пріучая съ малолѣтства чтенію польской книжки (о письмѣ не заботятся), въ которой молитвы изложены подъ риѣму, стихами, — католики, подобно лютеранамъ, давно опередили

православныхъ въ грамотности, въ знаніи молитвъ, — въ умѣннѣи самостоятельно прочесть и пѣть ихъ въ одиночку и хоромъ при всякихъ случаяхъ жизни. Приучившись употреблять божественную книжку („ксѣншку“), старины и молодые католики живутъ и умираютъ съ молитвой на устахъ, преданные своей религіи; они довольны ею, она наполнила, сколько могла, ихъ жизнь, стала доступной, близкой, свѣточемъ въ окружающей темнотѣ и бѣдности. На почвѣ предложенной народу бѣлорусскому, доступной пониманію, молитвы и духовной пѣсни нѣкогда устроилась въ Семигаліи курляндской папская унія, — призывъ въ католицизмъ, отторгнувшій отъ православной церкви многихъ русскихъ людей.

Со времени объявленія свободы религіозной совѣсти замѣтно поднялась энергія и оживленная дѣятельность въ лагерѣ католической церкви: съ выпуклой торжественностью справляются празднества весеннія — „майское набожеństwo“, продолжающіяся весь май мѣсяцъ по вечерамъ, — праздники — Тѣла Иисуса, Сердца Божіей Матери и пр. Въ 1909 году въ крестные ходы соединялись приходы г. Двинска, м. Гривы, села Лавкессы: по случаю большаго скопленія народа паломники были раздѣляемы для шествія въ г. Вильну, Иллукутъ, Лавкессы, Гриву. Надо видѣть на мѣстѣ, какой подъемъ духа, воодушевленіе и усердіе къ призывамъ на молитву — живутъ нынче въ католической церкви, какъ торжественно льются гимны на костельныхъ процессіяхъ, представляющихъ воодушевляющее красивое зрѣлище — съ хорами дѣтей, дѣвушекъ въ бѣлыхъ одеждахъ, поющихъ на память и по книжкамъ старцевъ и молодежи! . . .

Усиленнымъ темпомъ пошло обученіе дѣтей въ костельныхъ школахъ. Для этого по мѣстамъ строятся новыя школьныя зданія, нанимаются подходящіе учителя, — а католическое духовенство достигло свободнаго входа въ

правительственныя школы, гдѣ въ противовѣсъ вліянію русской школы занялись усердно преподаваніемъ Закона Божія исключительно на польскомъ языкѣ, такъ какъ ополяченіе духовно подвѣдомственнаго народа — главнѣйшая цѣль мѣстныхъ патеровъ.

При дѣйствіи такихъ энергичныхъ духовно-воспитательныхъ мѣръ въ католической средѣ, умалается церковъ православная въ то время, какъ жизнь православныхъ приходовъ Илукстскаго уѣзда идетъ по прежнему обычной колесей жизни среди подкрадывающихся, можетъ быть, роковыхъ жизненныхъ событій, которыя незамѣтно зрѣютъ. Дѣйствительно, сильное окружающее иновѣріе разстраиваетъ единство и согласіе духа православныхъ, лишаетъ ихъ церковнаго довольства, разбиваетъ счастье въ православной церкви. Въ средѣ простого народа укрѣпляется мнѣніе, что православный („церковный“) человекъ — не спасется, что „католичка вѣра — первая на землѣ“, — а слово „схизматикъ“, какъ пренебрежительное, въ высшемъ кругу поляковъ повторяется чаще и чаще. По отношенію къ православной церкви и духовенству молодежь, воспитанная въ костельномъ духѣ, позволяетъ оскорбительныя названія — шутки, доходящія до судебного разбирательства. Отсюда, естественно, въ православномъ населеніи развивается безразличіе въ вѣрѣ, а въ тоже время нарождается безвѣріе, изсякаютъ народныя добродѣтели: вѣра, довольство судьбой, трудолюбіе, трезвость.

Такимъ образомъ положеніе православныхъ приходовъ наряду съ воинствующимъ католичествомъ становится труднымъ, опаснымъ. Поднимается небезосновательный страхъ за ближайшее будущее православныхъ приходовъ Зельбургскаго округа. На нищій народъ, населяющій Илукстскій уѣздъ, гдѣ бродяжничество и жизнь батрачествомъ, развивающимъ лѣность, сильно возрастаютъ, православному духовенству трудно вліять обычными до

сего времени мѣрами . . . Пока еще приходы наши единокровны и единовѣрны съ общей матерью—Россіей (связаны общимъ языкомъ и общими завѣтами русскихъ предковъ), они удержатся противъ окружающихъ ненаціональныхъ ударовъ. Но подъ этими ударами попали въ плѣнъ громадныя приходы Холмской Руси: какое это для насъ недавнее и страшное мементо mori!

Посему намъ, православнымъ пастырямъ, необходимо воспрянуть духомъ, стать на защиту родного дѣла, поднять православное самосознаніе въ народѣ, не опуская момента. Для сего нужно прежде всего указать, что мы дѣлаемъ для охраненія и развитія православія и что должны и можетъ дѣлать. Намъ необходимо выяснить, какіе имѣются у насъ практическіе планы и какія есть средства къ осуществленію ихъ на мѣстѣ дѣйствія.

Свяш. А. Цвѣтиковъ.

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ учебныхъ заведеній.

17—18 декабря 1909 г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ рижскія школы общества „Братская Помощь“ и С. А. Барановской.

Въ школѣ „Братская Помощь“ Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ учениковъ „Достойно есть. . .“ Владыка присутствовалъ на урокахъ, задавалъ ученикамъ вопросы по Закону Божьему и ариѳметикѣ, а также присутствовалъ на горячемъ завтракѣ, причемъ роздалъ ученикамъ въ подарокъ разныя книги. Пробывъ около часу и благословивъ учащихся, Владыка отбылъ изъ училища при пѣніи „Достойно. . .“

Въ школѣ Барановской Его Высокопреосвященство благословилъ училище иконой Спасителя.

27 декабря Его Высокопреосвященство посѣтилъ рижскую жен. воскресную школу, гдѣ была устроена рождеств. елка для бѣдныхъ дѣвочекъ. Къ 3 час. вечера здѣсь собрались всѣ обучающіе и учащіеся въ числѣ 170 человекъ. Въ 4 часа сюда прибыли члены правленія воскресной школы во главѣ съ предсѣдательницею С. В. Прутченко и почетные гости: кафедральные протоіереи В. И. Плиссъ, Н. А. Лейсманъ, и др. л. Когда была только-что зажжена елка, въ залу прибылъ Высокопреосвященный Агаѳангель, покровитель воскресной школы, встрѣченный общимъ пѣніемъ дѣтей тропаря и кондака празднику—Рождеству Христову. Послѣ сего Владыку привѣтствовалъ словомъ священникъ І. А. Янсонъ, инспекторъ женской воскресной школы. Съ своей стороны благосный Архипастыръ привѣтствовалъ словомъ дѣтей и пожелалъ имъ, а равно и всѣмъ трудящимся въ воскресной школѣ наилучшихъ успѣховъ. Затѣмъ священникомъ А. М. Знаменскимъ предложено было чтеніе: „О провозженіи рождественскихъ праздниковъ въ древнія времена на Руси и о значеніи устройства современной рождественской елки для дѣтей“. Далѣе была исполнена дѣтьми программа вечера, начавшаяся пѣніемъ народного гимна. Общимъ пѣніемъ дѣтей: „Славься, славься нашъ Русскій Царь“ программа закончилась. Высокопреосвященный Агаѳангель роздалъ грамотнымъ ученицамъ по книжкѣ житія святыхъ и евангелію на русскомъ языкѣ и, благословивъ всѣхъ, отбылъ при пѣніи „исъ-полла-эти деспота“.

28 декабря, въ 4 часа пополудни, Его Высокопреосвященство опять посѣтилъ школу „Братской Помощи“ во время зажженія рождеств. елки для дѣтей. Дѣти пропѣли тропарь и кондакъ Рождеству Христову, нар. гимнъ, гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ . . .“ и затѣмъ исполнили

небольшую программу: читали стихотворенія, басни, пѣли пѣсни. Владыка обласкалъ дѣтей и разъяснилъ значеніе для нихъ елки. Владыка раздѣлилъ чай съ членами правленія и прибывшими гостями. При поздравленіи правленія „Братской Помощи“ съ исполнившимся десятилѣтіемъ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности, Владыка высказалъ свой архипастырскій привѣтъ, выразилъ членамъ правленія благодарность за ихъ полезную братскую дѣятельность и, призвавъ Божіе благословеніе на нихъ, пожелалъ дальнѣйшаго процвѣтанія и развитія ихъ дѣятельности въ новомъ собственномъ домѣ. При прощаньѣ Владыка благословилъ старшихъ дѣтей евангеліями въ изіяцныхъ каленкоровыхъ переплетахъ, а младшимъ роздалъ книжки религіозно-нравственного содержанія.

50-ти лѣтній юбилей Вольмарскаго о. діакона І. І. Креслина.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, — 25 октября 1909 года православные прихожане Вольмарской Свят. Сергіевской церкви единодушно чествовали своего діакона Іакова Іоанновича Креслина въ день 50-ти лѣтія его службы. О. діаконъ Креслинъ за свою полувѣковую службу стяжалъ большую популярность не только въ Вольмарѣ, но и во всемъ Вольмарскомъ уѣздѣ и благочиніи, какъ примѣрный, хотя и скромный, служитель церкви, какъ гражданинъ и какъ отецъ семейства. Малая Вольмарская церковь едва могла вмѣстѣ всѣхъ пожелавшихъ почтить своимъ присутствіемъ и помолиться со своимъ почтеннымъ юбиляромъ. Духовенство благочинія, предвидя осеннюю распутицу, еще задолго до юбилея на благочинническомъ съѣздѣ въ г. Лемзалѣ избрало представителемъ отъ себя на юбилейное торжество Эйхенангернскаго священника о. І. Николаева.

О. Николаевъ явился наканунѣ торжества и служилъ всенощное бдѣніе, а въ самый день торжества божественную литургію въ сослуженіи съ бывшимъ Вольмарскимъ священникомъ о. І. Янсономъ. Въмѣсто запричастнаго стиха свящ. Николаевъ сказалъ слово. Въ немъ онъ сперва поздравилъ православныхъ русскихъ прихожанъ храма съ дорогимъ для нихъ юбиларомъ; напомнивъ затѣмъ объ обычномъ, ими именно изъ устъ юбиляра столько лѣтъ слышимомъ возглашеніи: „*возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмся Отца, и Сына, и Св. Духа...*“ и преподавъ наставленіе всегда хранить единеніе православнаго духа въ союзѣ мира и съ меньшею православною братією ихъ, православными латышами, онъ просилъ разрѣшить обратиться со словомъ привѣтствія и назиданія и къ латышской части прихода на латышскомъ языкѣ, предупредивъ, что самое торжество юбилея, какъ и главная и большая часть богослуженія и послѣдующее благодарственное молебствіе съ привѣтствіями юбиляру, имѣютъ быть главн. образ. на русскомъ языкѣ. Послѣ привѣтствія, обращеннаго и къ русскимъ прихожанамъ и латышамъ, о. проповѣдникъ, раскрывъ истину о промыслѣ Божіемъ, въ частности говорилъ о промыслительной десницѣ Божіей, простертой надъ юбиларомъ. Съ этой точки зрѣнія вкратцѣ передавъ *circulus vitae* о. Креслина и похваливъ усердіе прихожанъ, столь примѣрно выражающихъ свою признательность и любовь къ скромному своему труженику, о. Николаевъ пригласилъ помолиться, чтобы Господь помогъ чествуемому о. діакону еще много, много лѣтъ столь же примѣрно послужить Церкви Божіей и ихъ приходу.

Послѣ литургіи, предъ молебствіемъ (благодарственно просительнымъ св. ап. Іакову и Преп. Сергію, Радонежскому Чудотворцу, о. депутатъ благочинія (свящ. Николаевъ) отъ себя и отъ лица всего благочинія поздравилъ о. юбиляра, сказавъ нижепомѣщаемую привѣтственную рѣчь, и

совмѣстно съ бывшимъ Вольмарскимъ настоятелемъ о. І. Янсономъ поднесъ ему дорогой образъ Спасителя, сооруженный на пожертвованія всего духовенства благочинія при участіи и псаломщиковъ и бывшихъ Вольмарскихъ ближайшихъ священниковъ о. І. Янсона и о. Д. Муравейскаго.

Расчувствованный о. діаконъ со слезами благодарности принялъ и облобызалъ дорогой образъ Спасителя и вынесъ на середину храма, гдѣ и совершенно было передъ нимъ соборне съѣхавшимся духовенствомъ торжественное молебствіе. Въ концѣ молебствія, предъ самымъ многолѣтіемъ, о. Грасманъ обратился къ юбиляру съ краткимъ словомъ, въ которомъ тоже отмѣтилъ заслуги почтеннаго о. юбиляра, обративъ особенное вниманіе на тяжесть первыхъ лѣтъ его службы, когда православіе было въ угнетеніи со стороны лютеранства. Послѣ возглашенія многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Прибалт. Прав. Братству и его Вольмарскому отдѣленію и всему Вольмарскому прав. приходу, о. Грасманомъ возглашено было многолѣтіе юбиляру и всей его семьѣ.

По окончаніи церковнаго торжества чествованіе юбиляра было перенесено въ приходскую школу. Здѣсь отъ имени прихожанъ вновь избраннымъ предсѣдателемъ отдѣленія Братства, директоромъ мѣстной учит. семинаріи д. с. с. Ѳ. Ст. Страховичемъ былъ прочитанъ ниже напечатанный адресъ прихожанъ и поднесены юбиляру цѣнные подарки отъ прихожанъ и бывшихъ его сослуживцевъ и почитателей священниковъ. Юбиляръ сердечно благодарилъ всѣхъ и пригласилъ съѣхавшееся духовенство и почетныхъ прихожанъ къ себѣ на домъ. Предъ трапезою о. депутатомъ благочинія было возглашено многолѣтіе юбиляру. За трапезою же послѣ молитвы о. юбиляромъ были повторены возглашенныя въ храмѣ многолѣтія: Царское, Св. Синоду и благодному Архипастырю Нашему,

Архієпископу Агаѣангелу, благоволившему подписать представленіе Вольмарскаго о. благочиннаго о награжденіи юбиляра орденомъ Св. Анны III степени.

Въ рѣчахъ и здравицахъ за трапезою съ разныхъ сторонъ характеризовались примѣрно—добрыя качества души о. юбиляра. Первую здравницу за юбиляра за трапезою возгласилъ Валкскій свящ. о. Павелъ Карклинь, затѣмъ о. І. Янсонъ, г. слѣдователь II уч. Вольмар. у., г. начальникъ уѣзда В. А. Игнатьевъ; г. начальникъ почтово-телегр. конторы К. И. Аншевицъ и др. Самъ же юбиляръ за трапезою благодарилъ всѣхъ почтившихъ его привѣтствіемъ и съ особенною любовію вспомнилъ почтеннаго Вольмарскаго благочиннаго о. Леонида Тим. Златинскаго, его представителя о. Николаева, какъ депутата всего благочинія и др. и всѣмъ возгласилъ многолѣтіе. Въ высшей степени пріятно было видѣть общее и искреннее выраженіе уваженія и почтенія скромному, но почтенному о. юбиляру не только со стороны православныхъ, но даже и представителей иновѣрцевъ. Даже на торжествѣ церковномъ присутствовалъ мѣстный старожилъ почтенный нѣмецкій пасторъ г. Нейландъ; принесли поздравленія и представители города, какъ то: г.г. городской голова, секретарь Город. Думы, податной инспекторъ, частн. повѣр. Пржіалговскій и др.

Пожелаемъ же почтенному о. юбиляру, діакону Іакову Іоанновичу Креслину въ семъ согласномъ признаніи его скромныхъ заслугъ и въ выраженіи уваженія къ добрымъ душевнымъ качествамъ почерпнуть еще новыя силы къ дальнѣйшему скромному, но примѣрному и полезному служенію на нивѣ Божіей еще много лѣтъ!

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная депутатомъ Вольмарскаго благочинія Эйхенангерскимъ священникомъ *И. Николаевымъ* въ день 50-ти лѣтняго юбилея службы Вольмарскаго о. діакона *И. И. Креслина*, 25-го октября 1909 года.

Достопочтеннѣйшій отецъ діаконъ Іаковъ Іоанновичъ!

Вчера исполнилось 50 лѣтъ вашей многополезной, тяжелой службы церкви и отечеству, сегодня же, 25-го октября, ровно 27½ лѣтъ вашего діаконскаго сослуженія Престолу Божію. Это великое множество народа разнаго званія и чина — свидѣтели того, что вы плѣнили сердца ихъ, вы стали роднымъ для нихъ и они въ сей знаменательный день явились, однимъ уже здѣ присутствіемъ въ такомъ количествѣ, выразить вамъ глубокую признательность и душевный восторгъ и излить передъ Богомъ исполненное благодарности сердце. Но великая отвѣтственность службы священнической, дальность разстоянія (инымъ даже до девяти десятковъ верстъ, а большинству за 30, 50 и 60 вер.) и осенняя распутица лишили возможности еще многихъ изъ знающаго васъ духовенства вообще, а нашего благочинія въ частности, принесть вамъ лично свои поздравленія и благопожеланія съ благословеніемъ.

Мнѣ же недостойному, по выбору и порученію духовенства благочинія (и съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, выпало счастье явиться лично представителемъ нашего благочинія—и не только священниковъ (діаконъ же одинъ вы на все наше благочиніе), но и псаломщиковъ—для принесенія вамъ поздравленія съ благопожеланіями . . .

И вотъ я сердечно поздравляю васъ, достопочтеннѣйшій и возлюбленный нашъ о. діаконъ, Іаковъ Іоанновичъ, отъ лица всего нашего благочинія и своего достоинства. Низко-низко кланяюсь вашей мѣрности, степенству, житей-

ской мудрости и опытности и примѣрной учительности въ школѣ, и особенно — благолѣпному, выразительному и трогательному вашему діаконскому служенію въ церкви, въ прахъ же повергаюсь передъ дивнымъ, неисповѣдимымъ Промысломъ Божиимъ, столь дивно благодѣявшимъ вамъ, руководившимъ вами и сохранившимъ васъ для столь еще мужественнаго и бодрого служенія въ церкви при вашихъ почтенныхъ лѣтахъ въ исходѣ 7-го десятка и многотрудной службѣ.

Да, дивны дѣла Господни!

И несомнѣнно, сердце ваше исполнено хвалы и благодаренія Промыслителю и Спасителю Нашему. Онъ Единый Премудрый одарилъ васъ недюжинными прирожденными способностями, Онъ же Всеблагій благословилъ, развилъ и укрѣпилъ ихъ, такъ что сейчасъ же послѣ школьной скамьи вы благословляетесь занять мѣсто учителя въ родной своей Лемзальской приходской школѣ, гдѣ и сами обучались. Въ высшей степени похвальны и ваши юношескія рвеніе и стараніе приумножить талантъ, данный вамъ Создателемъ, и не зарыть его въ землю. И какъ вѣрнаго и благаго раба, Богъ дивно водилъ васъ по всему нашему, вамъ родному, благочинію, какъ бы показуя ваши природныя способности — Свой Божій даръ и ваши собственныя — стараніе, усидчивость, прилежаніе и вообще трудолюбіе и стараніе приумножить талантъ. Ваша юношески — стремительная натура искала должнаго поприща дѣятельности для своихъ молодыхъ силъ и Промыслъ Божій споспѣшествовалъ вамъ.

Послѣ 4-хъ лѣтъ учительства въ родномъ Лемзалѣ (съ 24-го окт. 1859 г.), вы для пользы службы на одинъ годъ переводитесь въ Пернигельскій приходъ, потомъ (съ 25 сент. 1864 г.) на 3½ года въ Альтъ-Вольфартскій, а затѣмъ (съ 14 марта 1868 г.) — въ здѣшній Вольмарскій приходъ, съ командировкою на три года учителемъ Лютерсгофской школы, нынѣ Буртнекскаго прихода, гдѣ за усерд-

ную службу и весьма хорошее поведѣніе заслуживаете отъ начальства похвальный листъ (1878 г. 7-го апр.), а затѣмъ, вѣрно поработавъ 7 лѣтъ въ тогдашней Вольмарской приходской школѣ, вы, уже опытный учитель и пѣвецъ, на 19-мъ году службы перемѣщаетесь опять къ родной Лемзальской церкви, не столько для долготѣней службы тамъ, сколько для воздаянія за труды ваши. И, дѣйствительно, черезъ 4 года, въ вознагражденіе примѣрно хорошей службы, вы рукополагаетесь, пока еще на псаломщическую вакансію, во священный санъ діакона къ Лемзальской церкви Пресвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ (нынѣ покойнымъ), а чрезъ 8 мѣсяцевъ переводитесь уже на штатную должность къ сей Вольмарской Свято-Сергіевской церкви, гдѣ радуете сердца и духовный слухъ сего Богомъ спасаемаго града и сего прихода православнаго уже вотъ 27 лѣтъ, празднественно вспоминая нынѣ воспріятіе въ сей день, чрезъ святительское рукоположеніе приснопоминаемаго Епископа Доната, священной благодати діаконства, ровно 27 съ половиною лѣтъ тому назадъ (25 апр. 1882 г.)

Память праведнаго съ похвалами!

Конечно, вѣчная въ васъ память о рукоположившемъ васъ Епископѣ, поистинѣ, право правившемъ у насъ слово Христовой истины и по заслугамъ возведшемъ и васъ въ зрѣломъ возрастѣ, на 41 году жизни, уже опытнаго учителя и человѣка полезнаго труда, въ священную степень діаконства.

Не будемъ говорить о многопользности вашей учительской (22 лѣтней) дѣятельности до посвященія. — Всякому извѣстно, что трудна служба учителя и не благодарна у насъ по мизерности вознагражденія и по невозможно неблагоприятнымъ условіямъ для православныхъ учителей въ этомъ краѣ, особенно въ прежніе годы, годы прямого гоненія на святое Православіе и представителей его. Вы,

достоуважаемый о. діаконъ, Іаковъ Іоанновичъ, какъ ветеранъ передового отряда борцовъ за Православіе, испытывали первыя, а потому и жестокія нападенія противниковъ Православія, не мало, конечно, потерпѣли отъ нихъ даже личныхъ поношеній и оскорбленій, какъ истый защитникъ и отчасти и проповѣдникъ Православія. Но не смотря на все это, вы шли прямо своимъ путемъ, шли мужественно, высоко поднимая знамя св. Православія и учительствуя вѣрно, — а такая служба въ нашихъ глухихъ сельскихъ, особенно деревенскихъ вспомогательныхъ школахъ — это подвигъ, близкій къ пустынножительству и мученичеству за идею. Это—служба тяжелая, но самая вѣрноподанная ваша служба Отечеству и Царю, которая Высочайше одобрена, и Всемиловитѣйше награждена пожалованіемъ вамъ серебряной медали за труды по народному образованію съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Вы имѣете и другую Высочайшую награду—медаль для ношенія на груди на таковой же лентѣ въ память приснопоминаемаго Царя — Миротворца Александра III Александровича (1896 г. 26-го февр.).

А ваша облагодатствованная служба священнодіакона?

О, не лъстя скажу, — она примѣрна, въ высшей степени выразительна и захватывающе поучительна. Благодарю Бога, приведшаго меня быть сослуживцемъ вашимъ, хоть на три службы, и поучиться отъ вашихъ степенства, опытности и глубокой душевной религіозности. О, эта дивная способность поученія и воспитанія, особенно добрымъ примѣромъ и заразительностію искренности. Она приносить и будетъ приносить плодъ много въ сердцахъ вашихъ собственныхъ, прекрасно воспитанныхъ и въ люди выведенныхъ чадъ, а особенно въ сердцахъ здѣсь вамъ сослужащихъ чтецами и пѣвцами юношей сего прекраснаго разсадника будущихъ учителей народныхъ—мѣстной учительской семинаріи.

Но самый вѣрный пѣвецъ вашихъ достоинствъ, вашего славнаго діаконскаго служенія и многополезности вашихъ учительскихъ трудовъ въ школахъ сего прихода — это многолюдное собраніе, а потому да возглаголетъ оно, приходъ сей, въ которомъ вы почти 35 лѣтъ служите вообще и 27 лѣтъ священнодіаконствуете, въ которомъ вы многихъ, многихъ духовно родили и воспитали, да возглаголетъ онъ, велегласно изливая свое сердце въ „пѣснѣхъ и пѣніихъ духовныхъ“ и въ особенности въ торжественно благодарственномъ гимнѣ „Тебе Бога хвалимъ, Тебе Господа исповѣдуемъ . . .“

И ваше сердце рвется излить въ молитвѣ благодаренія свой духовный восторгъ въ сей знаменательный для васъ день, — явный признакъ благоволенія Божьяго къ вамъ . . .

Хвалите же имя Господне, восхвалите Его, рабе Божій, нашъ маститый юбиляръ, виновникъ нашего сегодняшняго духовнаго торжества, восхвалите и днесъ и на многіе—многіе еще годы въ душевное утѣшеніе здѣшнихъ прихожанъ, за 35 лѣтъ вашими устами прпвыкшихъ славить и хвалить Всеблагаго Промыслителя Нашего, Бога.

Въ память сего знаменательнаго юбилейнаго дня, въ память 50-ти лѣтія вашего примѣрно — хорошаго и весьма полезнаго служенія Церкви и Отечеству, примите отъ признательнаго къ трудамъ вашимъ духовенства Вольмарскаго благочинія, во главѣ съ достопочтеннѣйшимъ нашимъ протоіереемъ, благочиннымъ о. Леонидомъ Тимоѣевичемъ Златинскимъ, сію икону Спасителя Нашего І. Христа, и молитвенно възгрѣвая передъ нею благодарное къ Богу и любви полное къ людямъ свое сердце, подкрѣпляютъ добрѣ сохранившіяся старыя недюжинныя ваши силы, черпая изъ вѣчно живого родника сего еще и еще новыя силы на служеніе Богу и Царю, Церкви и народу на многія — многія лѣта!

Воскликнемъ же въ радованіи: „Слава Тебѣ Богу, Благодарителю Нашему, во вѣки вѣковъ!“

Адресъ, поднесенный прихожанами о. д. Креслину.

Досточтимѣйшій юбиляръ Іаковъ Іоанновичъ!

Нынѣ исполнилось 50-ти лѣтіе службы вашей Церкви Божіей — сперва въ должности псаломщика-учителя, а затѣмъ въ санѣ діакона при Вольмарской Сергіевской церкви.

Ваше благоговѣйное служеніе и степенность, всегда примѣрная жизнь, любовь къ труду, дружелюбно-товарищескія отношенія къ сослуживцамъ, кроткое обращеніе съ народомъ, согласная семейная жизнь, миролюбіе, честность, правдивость, безкорыстіе и другія добрыя душевныя качества снискали вамъ общую любовь и уваженіе не только какъ служителю Церкви, но и какъ истинному христіанину, какъ гражданину, какъ отцу семейства.

Въ теченіе вашей долгой службы Церкви Божіей вы были носителемъ и точнымъ исполнителемъ завѣта Св. Апостола: „образъ будь вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою“ (Тим. 4, 12).

Полувѣковая безпорочная служба — удѣлъ избранныхъ Божіихъ и потому жизнь и служба сихъ избранныхъ достойна особаго вниманія и почтенія.

Посему, глубоко тронутые сегодняшнимъ днемъ, мы православные прихожане Вольмарской Сергіевской церкви, въ знакъ нашихъ благожеланій, любви и сердечнаго уваженія къ Вамъ, просимъ принять этотъ нашъ скромный подарокъ, причемъ молимъ Всевышняго, да продлитъ Онъ вашу жизнь и ниспослетъ вамъ силу и крѣпость на дальнѣйшее служеніе Церкви Божіей на многая лѣта.

Г. Вольмаръ,
25-го октября 1909 г.

Слѣдуютъ собственноручныя
подписи представителей при-
хода и вообще почетнѣйшихъ
прихожанъ.

С о д е р ж а н і е № 1.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія и распоряженія. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Наша гибель и наше спасеніе. — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. — Изъ Зельбургскаго благочинія. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукінъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

XXXIV годъ изданія.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1910 г. — Первые №№ высылаются немедленно. Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ ностѣдныхъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ акад. Харламова; 12 новѣйш. ПИРЪ и ЗАПИТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 илл. книжекъ РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МЪРЗЛЕНКЪ“; „МАЛЕНЬКИЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕНКА-РАСТРЕПКА“ и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ ностѣдныхъ: акварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества. 8 вып. „КНИГИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“, — Л. А. Чарской; „БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДѢТСКИЕ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ рублей.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — МОСКВА: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ОТЪ СОВѢТА

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ 1-го января 1910 возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—**2 руб.** (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—**4 руб.**

Подписка принимается въ Епарх. библіотекѣ (Лиховъ пер., Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до 7 час. вечера.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1910 году

будеть выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученѣмъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи — СЕМЬ РУБЛЕИ.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 руб.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Завѣтъ (кроме Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 руб. (вмѣсто 3 р.).

Соглавы за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 руб.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ„ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами по 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„Богословскій Вѣстникъ“

1910-й годъ

(девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Живыми, непорываемыми нитями связаны въ религіозной жизни человѣка идея и чувство, догма и настроеніе. Извѣстно и безспорно значеніе догмата: онъ—основа, остовъ религіозной жизни. Но этотъ остовъ долженъ быть одѣтъ живыми тканями чувства, согрѣтъ и одухотворенъ дыханіемъ настроенности, чтобы стала возможна самая жизнь и плодъ этой жизни. Высшее проявленіе такой настроенности дается въ религіозной мистикѣ, если понимать послѣднюю не какъ болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а какъ непо-

средственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу. жажду богообщенія, неизбежно выражающуюся въ порывахъ за предѣлы этого міра. Отсюда понятное значеніе религіозной мистики. Но чѣмъ это значеніе выше, тѣмъ цѣннѣе сокровища древне христіанской аскетической письменности, оставленныя въ наслѣдіе Церкви. Проникнутыя всеобъемлющей любовью къ Богу, озаренныя проникновеннымъ пониманіемъ заирсовъ человѣческаго сердца, таящія въ себѣ живое религіозное чувство, творенія христіанскихъ аскетовъ всегда имѣли и навсегда сохраняютъ свою глубокую назидательность и воспитывающее значеніе. Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ „Словъ подвижническихъ“, стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокій мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріалъ, воспитывающій то живое религіозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашескую братію творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и понынѣ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается определенный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги **преп. Исаака Сирина**

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

„Правда и Знаніе“

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ для НАРОДА и ВОЙСКЪ.

Просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“, выпускаемые съ 1 ноября 1906 года, все шире и шире распространяются среди народа и войскъ, пользуясь всеобщимъ одобреніемъ, что видно изъ весьма лестныхъ отзывовъ печати.

Адресъ редакціи: Петербургъ. Крѣпость, архивн. д. кв. 7.

(1—47 за 1906 г., 48—327 за 1907 г., 328—600 за 1908 г. и по июль 1909 г.).

ПРОГРАММА ЛИСТКОВЪ:

I. Духовно-нравственные. — II. Политическіе и общественные. — III. По русской исторіи и географіи. — IV. Естествознаніе, сельское хозяйство и медицина. — V. По классической русской литературѣ. — VI. По бытовой жизни Арміи.

Отзывы періодической печати о просвѣтительныхъ листкахъ „Правда и Знаніе“.

Не изъ пустого тщеславія, а по правдѣ мы должны отмѣтить, что и за истекшій краткій срокъ своего выпуска Просвѣтительные Листки „Правда и Знаніе“ успѣли обратить на себя благосклонное вниманіе и со стороны лучшихъ органовъ русской прессы, и со стороны читателей. Одобрительные отзывы о Листкахъ: въ №№ 22 и 38 „Церк. Вѣдомостей“ за 1907 г.; въ №№ 7, 181 и 221 за 1907 г. и № 56 за 1908 г. газ. „Русскій Инвалидъ“; въ литер. приложеніяхъ къ „Рус. Инв.“ № 41, за 1907 г. и № 19 за 1909 г.; въ церковной газетѣ „Колоколъ“; въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; въ „Церковн. Вѣстникѣ“ № 37 за 1907 г.; въ „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и др. Волынскія Епарх. Вѣдомости отзываются: „Статьи и рассказы изъ разныхъ отдѣловъ „Правды и Знанія“ отличаются содержательностью мыслей, краткостью и ясностью изложенія. Отдѣлы религіозно-нравственный назидателенъ и читается съ интересомъ; отдѣлы политическій и по общественнымъ вопросамъ направленія самаго закономѣрнаго; здѣсь ясно осѣщаются разные современные вопросы и разбирается социалистическій и революціонный туманъ. Рассказы изъ русской исторіи (отношенія царя къ власти и къ народу) отличаются искренностью, по мѣстамъ эти рассказы трогательны. Остальные отдѣлы малообразованному читателю даютъ много полезныхъ свѣдѣній. Вообще „Просвѣтительные Листки“ даютъ обильный и доброкачественный матеріалъ полуграмотному человеку для самообразованія и вполне пригодны для бесѣды съ простымъ и неграмотнымъ народомъ“ (Волын. Еп. Вѣд. 1907 г., № 8, стр. 267).

„Церковныя вѣдомости“ (№ 38 за 1907 г.) въ заключеніе своего вполне одобрительнаго отзыва и разбора первыхъ 200 листковъ говорятъ: „Изъ приведеннаго видно, какой богатый и разнообразный матеріалъ для народнаго чтенія и для бесѣды съ народомъ даютъ листки изданія: „Правда и Знаніе“. Написаны они простымъ, чистымъ, литературнымъ языкомъ, вполне понятнымъ простолюдину. Освѣщеніе вопросовъ общественнаго и политическаго характера чуждо узкой партійности, но въ то же время вполне отвѣчаетъ исконнымъ заветамъ русской исторіи и жизни.

Черниговскія Епарх. Вѣдомости (№ 18 за 1908 г.) отзываются: „Разнообразие матеріала, весьма полезнаго для православнаго простолюдина и изложеннаго языкомъ простымъ и яснымъ, дѣлаетъ эти листки („Правда и Знаніе“) весьма пригодными для распространенія въ народѣ“.

Въ „Калуж. Церк.—Общ. Вѣстникѣ“ № 36 за 1908 г. находится библиографическая замѣтка „О листкахъ для религіозно-нравственнаго чтенія“, авторъ которой, обобщая всѣ существующія изданія лист-

ковъ, остановилъ особое благожелательное вниманіе (съ замѣтки) на листкахъ „Правда и Знаніе“, отмѣчая ихъ „высокія качества“ и говоря въ заключеніе, что „эти листки особенно хороши для деревни“.

Условія розничной продажи листковъ „Правда и Знаніе“.

Складъ листковъ: СПб. крѣпость, архивн. домъ, кв. 7: у протоіерея Павла Никаноровича Левашева.

Цѣна 1 л. 1 коп., 100 л. 80 коп., 1000 л. 7 р. 50 коп. безъ пересылки. При требованіи по одному адресу свыше 5 тысячъ листковъ, каждая тысяча сверхъ первыхъ пяти до десяти разсчитывается по 7 рублей и сверхъ первыхъ десяти по 6 рублей безъ пересылки.

Листки съ содержаніемъ беллетристическимъ (въ двойномъ объемѣ) высылаются по цѣнѣ 1 л. 2 коп., 100 л. 1 р. 50 коп., 1000 л. 12 руб. безъ пересылки.

5-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

5-й годъ.

НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ И ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ 1910 году дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ — духовно-нравственного, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей армии и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. „Доброе Слово“ въ концѣ 1910 года получатъ бесплатно брошюру: „Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святынь. Вып. первый. Москва и Кіевъ“.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за Отечество!“ Главные отдѣлы—религіозно-нравствен., общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, разсмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, восстановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 г. № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ *Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ* призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ „Доброе Слово“ и просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“ (см. № 39 „Церк. Вѣдом.“ за 1908 г.).

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листковъ „Правда и Знаніе“ съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопѣечныя марки.

Лица, подписывающіеся только на одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ 3 р., за 6 мѣсяцевъ 1 р. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес. въ переплетѣ 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи — СПб. Крѣпость, архивн. д. кв. 7, а равно въ магазинахъ — Нов. Времени (Невск., 40), Главн. Штаба (Невск., 4), И. Л. Тузова (Гостин. Дворъ, д. 45) и Правой печати (Литейн., 46).

Редакторъ-издатель прот. Главнаго Штаба П. П. Левашевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ Общедоступной Богословской Библиотеки И ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ НЕЙ

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина (+ 1904, VII 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни — эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г. — когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „**Православное Собесѣдовательное Богословіе**“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) „**Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ**“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развергивается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „**Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви**“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „**Православная Богословская Энциклопедія**“ (съ иллюстраціями и картами); изданіе-встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ „**Толковой Библии**“, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завѣта и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

І. „**Православная Богословская Энциклопедія**“. — **Одиннадцатый** томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

„Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ

освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. **Толковая Библия** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выраителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „**Сущности христіанства**“; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „**Воскресеніе Христова**, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „**Библия и Вавилонъ**“ — въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) **Фридрихъ Ницше** — трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“; 5) **Матерія и духъ** — трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „**Христіанство**“ гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія — трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „**Цѣнность жизни**“ и 8) „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“ — трактатъ, изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получатъ трактаты:

III. „**Чудеса невѣрія**“ F. Ballarda (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изыскомомъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серия: „Христианство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи“ (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 коп. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну — 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп. д. 182.*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человека. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человека, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормичъ“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙНЦИГѢ (амер. сист.)
и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 000 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большемъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты —
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тенрихъ Циммерманъ.

РИГА, Сарайная, 15. МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **пять** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 2.

15 января 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига.
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,
1/2 стран. 3 р., 1/4 стран. — 2 р.
За перемѣну адреса взимается 30 кои.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ протоіерей Лембургской церкви Іоаннъ Лебедевъ, согласно прошенію, за штатъ съ 1 января.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Руенской церкви Николай Брежгисъ во священника къ Фестенской церкви 26 декабря.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и д. псаломщика Тугаланской церкви Іоаннъ Уньтъ, согласно прошенію, съ 1 января.

Предоставлено мѣсто діакона при Ревельскомъ Александро-Невскомъ соборѣ псаломщику Рижскаго военнаго госпиталя Константину Бѣляеву.

Имѣются вахтангскія мѣста: священника при церк-
вахъ: Галлистской и Лембургской и псаломщика
при церквахъ: Верроской Екатерининской, Рижскомъ
Каѳедральномъ Соборѣ, Кокенгузенской, Митавскомъ
соборѣ, Кольценской, Носовской, Керстенбемской,
Руенской, Кроппенгофской и Тугаланской.

Пожертвованія.

Въ Ново-Вердерскую Христорождественскую церковь,
Гапсальскаго благочинія, поступили слѣдующія пожертво-
ванія вещами:

1) отъ псаломщика Нарвской Ивангородской церкви,
С.-Петербургской епархіи, Никандра Андреева Власова и
супруги его Александры Филипповой, а) плащаница выносная,
писанная по шелковому бархату художественной живописи
съ бахромой и кистями, безъ предстоящихъ; б) гробница
подъ плащаницу деревянная, крашенная бѣлой масляной
лакированной краской, окаймленная вызолоченными поясами
и рѣзьбой; в) покровъ на плащаницу изъ шелкового
серебрянаго 94⁰/₁₀₀ газета съ отдѣлкой золоченными галу-
нами и кистями и г) подсвѣчникъ круглый, средней вели-
чины, хорошей работы; стоимость всѣхъ этихъ вещей не
менѣе 150 руб.

2) чрезъ тѣхъ-же Власовыхъ, отъ неизвѣстнаго причту
лица—парароскошныхъ бронзовыхъ вызолоченныхъ хоругвей
съ 3-мя лопастями, стоимостью 100 рублей.

3) отъ псаломщицы живущей въ мѣстечкѣ Іоакимсталѣ, близъ
г. Нарвы, мѣщанской вдовы Пелагії Карповой—двѣ большія
(выш. 23¹/₂, шир. 15¹/₂ верш. безъ кіоты) художественной
живописи иконы—Рождества и Воскресенія Христова—въ
прямыхъ орѣховыхъ кіотахъ съ висячими предъ ними на
цѣпяхъ лампадами, стоимостью вмѣстѣ болѣе 100 руб.

4) отъ вдовы Анастасіи Ивановой, изъ Нарвы, воздуха изъ серебрянаго 94⁰/₀ глазета, вышитые шелковыми цвѣтами.

5) отъ Гарьельскаго, Верроскаго благочинія, священника Константина Богданова, бывшаго Вердерскаго, 6 большихъ восковыхъ напрестольныхъ свѣчей и около фунта благовоннаго ладана.

Означеннымъ жертвователямъ изъявлена Его Высокопреосвященствомъ Архипастырская благодарность, съ призываніемъ Божія благословенія.

Архіерейскія служенія.

1-го января, въ Новый годъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію и служилъ новогодній молебенъ при участіи Рижско-градскаго духовенства. Слово было произнесено прот. М. Синайскимъ.

— 4 января, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященство служилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери въ церкви Св. Троице-Сергіева жен. монастыря.

— 5 января, наканунѣ праздника Крещенія Господня, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, а по окончаніи оной крестный ходъ на рѣку Двину, на Ёрдань, для освященія воды.

— 7 января, въ четвергъ, Его Высокопреосвященство, по прибытіи въ г. Юрьевъ, служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ въ Успенской церкви.

— 8 января, въ день памяти мѣстн. священно-мученика Исидора и друг. мучениковъ съ нимъ, Его Высокопреосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ Божествен-

ную литургію и служилъ молебень при участіи духовенства 1 и 2 юрьевскихъ благочиній.

— 9 января, въ субботу, Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Эстонской Георгіевской церкви.

— 10 января, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ университетской Александро-Невской церкви.

Отдѣлъ неоффіціальныи.

Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе *).

Закипаетъ усиленная дѣятельность по устройству великолѣпныхъ кироуъ, изданію вѣроисповѣдныхъ книгъ, по народному образованію и по внушенію туземцамъ антагонизма ко всему русскому и православному. Таковая дѣятельность разсчитана была на полную германизацию края. Необходимость онѣмечить туземныя народности сознана была вскорѣ послѣ появленія среди нихъ православія, но со всею рѣшительностію высказана была она предъ собраніемъ представителей дворянства въ г. Ригѣ 9-го марта 1864 года возвратившимся въ Лифляндію уже въ качествѣ суперинтендента пасторомъ Вальтеромъ. Послѣдній тогда между прочимъ торжественно заявилъ слѣдующее: „Лифляндія должна быть исключительно нѣмецкою страною; потому главнѣйшій долгъ совѣсти и патріотизма составляетъ огражденіе правъ лютеранской церкви и нѣмецкой народности. Изъ сожалѣнія къ исчезающимъ изъ исторіи челоуѣческимъ расамъ мы старались поддерживать ихъ національность; но да даруетъ намъ Богъ упущенное. Между нами ен должно быть ни эстовъ, ни латышей, ни русскихъ, въ Лифляндіи могутъ и должны быть только одни нѣмцы. Чтобы не уставать въ этомъ дѣлѣ, необходимо поддерживать постоянныя сношенія съ германскою народностью; потомки будутъ намъ за это благодарны. ¹⁴²⁾

Въ дѣлѣ осуществленія германизации туземцевъ рѣ-

*) См. № 1 Рижск. Еп. Вѣдом.

¹⁴²⁾ Моск. Вѣд., 1864, № 97 отъ 2 мая.

шено было прибѣгнуть къ содѣйствію, главнымъ образомъ, народной школы, что въ свою очередь обусловливало ту особливую заботливость, которую стали проявлять представители протестантства къ просвѣщенію народа. Къ 60-мъ годамъ въ Лифляндіи насчитывалось уже до 300 народныхъ лютеранскихъ училищъ и три учительскихъ семинарій. Помѣщики отпускали на школы щедрыя матеріальныя средства, а пасторы заботились о томъ, чтобы изъ нихъ выходили непременно поборники нѣмецкаго протестантизма. ¹⁴³⁾

Результаты дѣятельности враговъ православія не замедлили обнаружиться. Антагонизмъ къ православнымъ сталъ обнаруживаться среди ихъ же сородичей и проявляться въ семействахъ, на площадяхъ и въ сборищахъ народныхъ. Обряды православной церкви всюду стали подвергаться публичному глумленію и сами православные насмѣшкамъ и оскорбленіямъ.

Къ иллюстраціи указаннаго положенія вещей приведемъ нѣсколько изъ тѣхъ фактовъ, о коихъ производились полицейско-судебныя разслѣдованія.

Въ Галлистскомъ приходѣ крестьянинъ Туймъ открыто выражался: „православіе гадкая вѣра; если бы въ мои руки попала икона, я разбилъ бы ее вдребезги.“ Тестамскій крестьянинъ Кюзель, также при свидѣтеляхъ заявилъ священнику Сарнету: вы обманщикъ и вѣра ваша пустая, фальшивая; на иконы ваши я и взглянуть не желаю, онѣ страшные предметы.“ Въ Вейсенштейнѣ купецъ Шимлеръ въ шапкѣ и съ сигарою во рту демонстративно присутствовалъ на торжественномъ молебствіи, которое совершалъ священникъ на открытомъ мѣстѣ по особливому случаю, и на сдѣланное ему замѣчаніе неуважительно отзывался о православномъ богослуженіи и воинскомъ знамени.

¹⁴³⁾ „Москва“, 1867 г. № 30; Остз. вопр. стр. 59—60. Русск. Арх. 1881. III. 112 стр.

1-го января 1869 г. къ дверямъ Феннернской церкви была прибита записка, въ которой говорилось о ложности православія, обманѣ священниковъ, „которымъ не слѣдовало бы разрѣшать строить свои храмы среди христіанскихъ церквей.“ Гарьельскій крестьянинъ Ребане публично предъ большимъ собраніемъ народа высказалъ: „русская вѣра—тьма, это говоритъ и пасторъ съ кафедръ.“ Въ вербное воскресенье 1867 года въ г. Перновѣ на большой дорогѣ св. икона въ поруганномъ видѣ прибита была къ дереву, а незадолго предъ тѣмъ служившіе въ вольномъ пожарномъ обществѣ облили православную церковь того же города водою изъ пожарной трубы, несмотря на усиленные протесты мѣстнаго священника. 3 января 1867 года въ Тугаланскомъ приходѣ кр. А. Сепъ, надѣвъ конское покрывало, кощунственно совершалъ обряды водоосвященія и крещенія со всѣми подробностями. Въ 1870 году свящ. Пятницкій принесъ въ даръ Стомерзейскому волостному правленію св. икону по случаю его освященія, но приходскій судья Витъ тотчасъ распорядился убрать образъ, который затѣмъ найденъ былъ въ шкапу вмѣстѣ съ старыми сапогами сторожа и въ концѣ концовъ судьей возвращенъ жертвователю съ заявленіемъ, что образъ приличествуетъ имѣть только въ церкви, но отнюдь не въ судѣ. Въ мѣстечкѣ Оберпаленѣ произведена раскопка православнаго кладбища съ явнымъ глумленіемъ надъ погребенными, кости и черепа коихъ свезены были на мызный скотный дворъ. Въ Малупскомъ приходѣ въ праздникъ Богоявленія по водоосвященіи лютеране тотчасъ замутили воду, окропляли елкою православныхъ, а одинъ изъ нихъ полоскалъ свои сапоги въ іордани. Въ Оберпаленѣ въ тотъ же праздникъ лютеране злонамѣренно наѣхали на крестный ходъ, нанесли побои несшему св. евангеліе, повалили нѣсколько человѣкъ изъ процессіи и даже причетника въ священномъ облаченіи, а во время самаго

водосвятія иновѣрцы въ шапкахъ тутъ же разговаривали, смѣялись, курили трубки, а иные старались шумомъ пустой бочки заглушить пѣніе и чтеніе молитвъ. Въ г. Венденѣ въ тотъ же праздникъ по окончаніи водоосвященія лютеране привезли къ Іордани пожарную трубу и обливали богомольцевъ. Въ Руэнской церкви лютеранка И. Гульбисъ въ великій пятокъ со смѣхомъ приблизилась къ Плащаницѣ и повалилась на нее, а при выходѣ изъ церкви съ хохотомъ учила другихъ, какъ надо творить крестное знаменіе. При освященіи Анценскаго молитвеннаго дома лютеране произвели невообразимыя безчинства во время богослуженія; громко разговаривали, смѣялись, шумѣли, толкались, кощунственно кланялись, задѣвая женщинъ; накрывали послѣднихъ шапками, рвали фартуки, курили въ притворѣ и производили другія возмутительныя безчинства. Оскорбленные подобнаго рода глумленіями, кощунствомъ и безчинствами православные съ уныніемъ заявляли, что „такимъ притѣсненіямъ хрістіане, быть можетъ, не подвергаются даже и въ Турціи“. ¹⁴⁴⁾

Пока обиды исходили отъ нѣмцевъ, остзейскіе православные еще ихъ сносили, но когда враждебность стали проявлять свои же сородичи, терпѣніе православныхъ истощалось и жизнь ихъ становилась невыносимою.

Что же противопоставило православіе столь стремительному натиску противниковъ? Выбиваясь изъ силъ, труждалось его представительство. Но при бѣдности, при громаднхъ нуждахъ и недостаткахъ, при скудной сторонней помощи все выходило не такъ, печально и убого. Православные пробовали прибѣгать къ мѣстнымъ судамъ. Однако со стороны послѣднихъ не находили, можно сказать, никакой защиты. Оппекальнскій пасторъ Трей ки-

¹⁴⁴⁾ Дѣла Консисторіи по 3 столу: 1863 г., № 79; 1866 г., № 165; 1867 г., №№ 95, 99 и 123; 1868 г., №№ 20 и 52; 1869 г., № 267; 1870 г., № 165; 1874 г., № 70; 1876 г., № 69; 1879 г., № 24; 1880 г., № 45.

чился тѣмъ, что онъ, будучи много разъ судимъ, никакого наказанія не понесъ, а таковому подвергались только доносители и свидѣтели, кои вслѣдствіе безконечной судебной проволоочки обязаны были путешествовать по разнымъ судебнымъ инстанціямъ.

Православные дѣятели пытались было также знакомить правительство и русское общество съ остзейскими порядками посредствомъ печати, но такая попытка была тотчасъ воспрещена министромъ внутреннихъ дѣлъ, усмотрѣвшимъ въ ней возбужденіе вражды въ одной части населенія противъ другой. ¹⁴⁵⁾

Старались дѣйствовать и иначе. Преосвященный Платонъ, этотъ единственный властный православный воинъ въ краѣ, обращался съ представленіями ко всѣмъ, отъ кого только могъ ожидать какой-либо помощи для паствы. Нѣкоторыя представленія его были удовлетворяемы, но къ большинству изъ нихъ правительственные лица, повидимому, относились равнодушно. ¹⁴⁶⁾

Оставалось потону располагать главнымъ образомъ мѣстными силами и средствами, и въ этомъ отношеніи дѣлалось все возможное. Такъ, напримѣръ, заботились о переводѣ богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки, хотя дѣло это подвигалось впередъ туго за скудостію средствъ и за неимѣніемъ свѣдущихъ переводчиковъ. Съ 1845 до 1865 года издано было всего по девяти названій на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Спросъ же на вѣроисповѣдныя книги среди новоправославныхъ былъ значителенъ, что можно заключить изъ того, что нѣкоторыя переводныя книги того времени выдержали до пяти изданій. Для православныхъ издавались даже и періодическіе органы, именно эстскій и латышскій календари и журналъ „Училище благочестія“ также на латышскомъ и эстскомъ языкахъ.

¹⁴⁵⁾ Окраины . . . 1, 1—5.

¹⁴⁶⁾ Псковск. и Рижск. еп. . . 45, 63.

Календарь издавался съ 1851 по 1875 годъ, и въ немъ помимо календарныхъ свѣдѣній помѣщались статьи для чтенія, большею частію, изъ исторіи церкви. А журналъ издавался съ 1856 по 1870 годъ при Рижской духовной семинаріи, и въ немъ печатались труды священниковъ, наставниковъ и даже воспитанниковъ семинаріи, представлявшіе переводы церковныхъ службъ и твореній св. отцевъ церкви. Хотя журналъ выходилъ только четыре раза въ годъ и въ отношеніи языка и содержанія оставлялъ желать многого, всетаки онъ нѣсколько удовлетворялъ назрѣвшую потребность народа. ¹⁴⁷⁾

Прот. Н. Лейманъ.

Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, церквей г. Ревеля и Гапсалья.

(Окончаніе*).

Изъ г. Ревеля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель прибылъ въ г. Гапсаль въ 2 ч. 15 м. того же числа.

Въ вокзалѣ Его Высокопреосвященство встрѣтили уѣздный начальникъ съ прочими лицами городской администраціи и представители города. Со станціи жел. дороги Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель прослѣдовалъ въ градскій храмъ во имя св. Маріи Магдалины, гдѣ привѣтствовалъ православное населеніе города и послѣ молебна раздавалъ книжки и крестики учащимся въ Николаевской церковно-приходской 2-ой классной школѣ, собраннымъ въ храмѣ. Вечеромъ въ тотъ же день состоялось,

¹⁴⁷⁾ „Дух. Бесѣда, 1865, XVIII, 371—7.

*) См. № 19 Риж. Еп. Вѣдом. 1909 г.

подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, пастырское собраніе духовенства Гапсальскаго благочинія. На слѣд. день (2 ч. сентября) Его Высокопреосвященство посѣщалъ лицъ администраціи и представителей города и потомъ присутствовалъ, вмѣстѣ съ г. и. д. Эстляндскаго губернатора Коростовцемъ, на засѣданіи комитета церковнаго попечительства. Въ этомъ засѣданіи разсматривался вопросъ о прочности храма св. Маріи Магдалины и его помѣстительности. На засѣданіи было выяснено, что храмъ тѣсенъ для того количества православныхъ жителей, какое теперь имѣется въ Гапсалѣ, а также и ненадеженъ фундаментъ его со стороны моря, и потому было признано необходимымъ приступить къ перестройкѣ его.

Послѣ засѣданія комитета все православное Гапсальское общество угощало Его Высокопреосвященство обѣденною трапезою. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство, простившись съ православными гапсальцами, отбылъ въ г. Ригу.

Пребываніе Его Высокопреосвященства въ Ревелѣ и Гапсалѣ оставило надолго памяtnыя, отрадныя впечатлѣнія въ кругу православной паствы того и другого города. Оно приподняло православное самосознаніе ея и послужило къ большему объединенію членовъ ея съ своимъ Архипастыремъ и между собою. Общеніе Архипастыря съ православными ревельцами и гапсальцами выразилось въ самыхъ трогательныхъ взаимныхъ утѣшеніяхъ, которыя побудили Владыку дать обѣщаніе вскорѣ опять посѣтить ихъ.

Пастырскія собранія духовенства въ г.г. Ревелѣ и Гапсалѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела.

При посѣщеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, г.г. Ре-

веля и Гапсалья, въ томъ и другомъ состоялись пастырскія собранія мѣстнаго духовенства, на которыхъ, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, разсматривались важные вопросы о состояніи православія въ Эстляндіи и о мѣрахъ къ огражденію его отъ вредныхъ иновѣрныхъ вліяній и дѣйствій.

Въ г. Ревелѣ собраніе было 31 августа вечеромъ, а въ Гапсалѣ 1 сентября тоже вечеромъ. Въ ревельскомъ собраніи участвовало все духовенство ревельско-градскаго и уѣзднаго благочинія, а также и. д. Эстляндскаго губернатора г. Коростовецъ и и. д. вице-губернатора, князь Ширинскій-Шихматовъ, въ гапсальскомъ же—духовенство гапсальскаго благочинія.

Въ этихъ собраніяхъ обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) о положеніи православія въ Эстляндіи, 2) объ уклоненіяхъ изъ православія въ иновѣріе, 3) о мѣрахъ, предотвращающихъ уклоненія отъ православія, 4) о положеніи школъ и 5) о дѣятельности духовенства.

По первому вопросу въ собраніяхъ было выяснено, что православіе въ Эстляндіи, со времени объявленія манифеста о свободѣ совѣсти отъ 17 апрѣля 1905 года, стало въ неблагопріятное положеніе. Лютеранство и вообще сектантство поняли дарованную свободу перемѣнять одно христіанское исповѣданіе на другое безъ ограниченія въ государственныхъ правахъ, какъ право-нераздѣльное съ свободою пропаганды для себя, безъ всякаго стѣсненія тѣми или другими правовыми нормами. По крайней мѣрѣ, фактически то и другое съ 1905 г. не находило нужнымъ стѣсняться ими. Напротивъ, все, что можно было дѣлать во вредъ православію, вопреки праву и безнаказанно для себя, то и дѣлали. Такъ, на примѣръ, за послѣдніе годы чаще и чаще совращались въ лютеранство несовершеннолѣтніе или совершалось, вопреки закону, по лютеранскому обряду крещеніе дѣтей отъ одного изъ православныхъ су-

пруговъ, когда представлялось возможнымъ пренебречь волею его. Точно также съ 1905 года замѣтно стало усиленіе экономическаго гнета со стороны богатыхъ владѣльцевъ-лютеранъ въ отношеніи бѣдныхъ православныхъ батраковъ и арендаторовъ и явно усилилось со стороны лютеранскаго населенія и особенно пасторовъ недоброжелательное, а въ иныхъ случаяхъ и прямо враждебное отношеніе къ православнымъ пастырямъ. Отмѣчая подобныя правонарушенія въ отношеніи пропаганды, враждебность и экономическое давленіе на православныхъ со стороны инославной массы, о. Г-нъ указывалъ на необходимость всѣмъ православнымъ, при содѣйствіи русскихъ людей, слиться въ одну дружную семью, чтобы общими усилиями отражать враждебныя дѣйствія и нападки.

По 2 пункту, когда шла рѣчь объ уклоненіяхъ православныхъ въ лютеранство, была отмѣчена значительная разница въ свѣдѣніяхъ канцеляріи эстляндскаго губернатора и епархіальнаго вѣдомства о числѣ уклонившихся.

Въ объясненіе этой разницы было сообщено присутствующими о.о. слѣдующее: а) пасторы, при переходѣ одного изъ старшихъ членовъ семьи въ лютеранство, иногда записываютъ въ число лютеранъ и дѣтей до 13 л. и выше (отъ 14—21 года), которыя, по заявленію родителей, остаются православными; б) было не мало случаевъ, когда сдѣлавшіе заявленіе объ уклоненіи не уклонялись или уклонившіеся обратно возвращались въ православіе и, слѣдовательно, числятся въ спискахъ и православныхъ и лютеранскихъ; в) объ уклонившихся въ Мяэмызскомъ приходѣ Рижской Духовной Консисторіи ничего неизвѣстно потому, что они были отмѣчены пасторами въ своихъ спискахъ по непосредственному сношенію съ приходскимъ священникомъ.

По разсматриваемому пункту были поставлены на рѣшеніе слѣдующіе частные вопросы:

а) Какъ записывать уклоняющихся въ баптизмъ и другія секты, но официально не уклонившихся? Было рѣшено: *писать уклоняющимися въ исповѣдныя и клировыя вѣдомостяхъ.*

б) Слѣдуетъ ли священникамъ выдавать метрическія выписи по требованію чпновъ полиціи? Архипастыремъ было указано установить такую практику, чтобы *священники отношеніями сообщали по требованію полиціи свѣдѣнія о возрастѣ этихъ лицъ.*

Въ видахъ предотвращенія уклоненій въ иновѣріе были выражены такія пожеланія: а) уклоняющимся слѣдовало бы дозволить дѣлать заявленія о своемъ уклоненіи г. губернатору только послѣ увѣщанія; б) волостнымъ правленіямъ необходимо было бы вмѣнить въ обязанность подлежащую Властью сообщать священникамъ о перемѣнѣ жительства православныхъ, дабы имѣть возможность слѣдить за ними и предупреждать уклоненія ихъ въ иновѣріе; в) отъ Рижской духовной Консисторіи желательно имѣть надлежащія свѣдѣнія (черезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) о движеніи православнаго населенія по приходамъ.

3) Особенно обстоятельному обсужденію былъ подвергнутъ вопросъ о мѣрахъ, предотвращающихъ уклоненія отъ православія.

Прежде всего обращено было вниманіе на школу, какъ на такой факторъ воспитательнаго вліянія, который простираетъ свое дѣйствіе въ этомъ краѣ на всю массу населенія, такъ какъ послѣднее все проходитъ черезъ нее. Владыка призывалъ все духовенство усердно работать въ школахъ, сѣя въ дѣтскихъ сердцахъ сѣмена православной вѣры и благочестія. Ставя подъ сомнѣніемъ успѣхъ въ православно-религіозномъ вліяніи пастырей на дѣтей православныхъ при численномъ преобладаніи въ школахъ лютеранскихъ дѣтей и выражая сомнѣніе въ желательности этого преобладанія, Его Высокопреосвященство указывалъ на необходи-

мость въ семъ неизбежномъ случаѣ обращать особенное вниманіе на Законъ Божій и стараться такъ ставить преподаваніе его, чтобы при пастырскомъ усердіи могли парализоваться вредныя вліянія лютеранскихъ дѣтей на православныхъ. Особенное же вниманіе Владыка просилъ обратить на тѣхъ православныхъ дѣтей, коимъ по необходимости приходится учиться въ лютеранскихъ школахъ: слѣдить за ихъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ какъ можно больше и тщательно. Въ дополненіе къ Закону Божию было признано необходимымъ поставить въ школахъ на подобающую высоту и церковное пѣніе, такъ какъ оно одно изъ сильнѣйшихъ средствъ воспитательнаго воздѣйствія въ православномъ направленіи. Далѣе, рекомендовалось пастырямъ стать въ близкія отношенія къ семьямъ и заботиться объ устройствѣ домашней обстановки учащихся и вообще семьи въ церковномъ духѣ — именно, чтобы въ православныхъ домахъ были св. иконы и лампадки предъ ними и чтобы послѣднія возжигались въ надлежащее время. Также рекомендовалось пастырямъ вести въ семейной обстановкѣ религіозныя бесѣды, напр., знакомящія съ праздниками, и приучать такимъ образомъ семью къ бесѣдамъ и разговорамъ на религіозныя темы.

Для оживленія религіознаго настроенія, возвышенія молитвеннаго духа и для благочестиваго назиданія было признано особенно полезнымъ устройство приходскихъ церковныхъ торжествъ. Чтобы вѣрнѣе достигнуть этихъ цѣлей, рекомендовалось пользоваться во время нихъ проповѣдью въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Для противодѣйствія проповѣди сектантской, по мысли о. прот. А-ва, находили полезнымъ открыть въ Ревелѣ отдѣленіе русскаго просвѣтительнаго общества, Владыка же указалъ на необходимость прежде всего устроить безъ замедленія регулярныя религіозно-просвѣтительныя чтенія и поручилъ о. благочинному организовать это дѣло. Г. губер-

наторъ общалъ свое содѣйствіе какъ въ дѣятельности проектируемаго русскаго просвѣтительнаго общества, такъ и въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній, а Его Высокопреосвященство разрѣшилъ и свѣтскимъ лицамъ быть дѣятелями-сотрудниками въ исполненіи ихъ.

Указавъ на то, что духовенствомъ мало дается для православныхъ эстовъ духовнаго чтенія, что существующіе журналы имъ также мало поддерживаются, Архипастырь призывалъ духовныхъ отцевъ усилить съ своей стороны пастырское рвеніе въ этомъ отношеніи въ противовѣсъ инославной дѣятельности и, насколько возможно, шире пользоваться всѣми рекомендуемыми пастырскими мѣрами и средствами.

4) Положеніе православныхъ школъ было представлено съ матеріальной стороны въ плачевномъ состояніи, особенно по сравненію съ лютеранскими, приходскими школами; въ зависимости же отъ матеріальной необеспеченности были указаны въ нихъ и недостатки въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Но какъ матеріальные недочеты, такъ и педагогическіе недостатки, по отзыву о.о. собранія, не свидѣтельствуютъ о недостаточномъ усердіи со стороны тружениковъ-учителей; напротивъ, пастыри съ своей стороны свидѣтельствовали объ отмінномъ усердіи ихъ къ дѣлу учительства.

Похваливъ тружениковъ школы за такое ревностное отношеніе къ дѣлу, Его Высокопреосвященство просилъ всѣхъ съ неослабѣвающей энергіей работать въ школѣ съ надеждою, что наступитъ когда нибудь и лучшее время для православной школы.

5) О дѣятельности духовенства Архипастырь отозвался, на основаніи личнаго знакомства, а также и свѣдѣній, доставляемыхъ о.о. благочинными, какъ о дѣятельности въ общемъ ревностной, совершаемой, по возможности, въ объемѣ тѣхъ мѣръ и средствъ, какими располагаетъ православный пастырь.

За такой одобрителный отзывъ о духовенствѣ о. Г-нъ отъ него выразилъ глубокую благодарность Владыкѣ, говоря, что въ архипастырскомъ одобреніи оно постоянно будетъ имѣть утѣшеніе и одобреніе при совершеніи своего религіозно-просвѣтительнаго подвига среди тяжелыхъ условий жизни для православнаго люда и самихъ пастырей, подвергающихся всевозможнымъ стѣсненіямъ, поруганію и иногда даже гоненію со стороны сильныхъ фанатичныхъ иновѣрцевъ.

Объ оживленіи приходской жизни и укрѣпленіи религіозно-нравственнаго сознанія въ сельскихъ православныхъ приходахъ Рижской Епархіи.

Послѣ изданія Высочайшаго Манифеста 17 апрѣля 1905 года лютеранское духовенство съ особеннымъ пыломъ и ревностью принялось за возстановленіе и защиту якобы поправленныхъ правъ лютеранства въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Съ церковныхъ кафедръ пасторы открыто начинаютъ провозвѣщать наступленіе золотого вѣка для него, не скрывая смѣлыхъ чаяній, что отнынѣ въ лютеранство широкою волною двинутся всѣ отторгнутые отъ него силою положенія, созданнаго закономъ, покровительствовавшимъ православію. Свобода совѣсти, казалось бы, должна исключать давленіе на чужую совѣсть, развивать терпимость и уваженіе къ религіознымъ вѣрованіямъ. Но не такъ смотрятъ на дѣло и поступаютъ лютеранскіе пасторы: въ своихъ воззваніяхъ и проповѣдяхъ они открыто изображаютъ православіе, какъ вѣру грубую, языческую, и вмѣстѣ съ тѣмъ восхваляютъ лютеранство, какъ единственно спасающую вѣру. Они положили за правило въ воскресные дни съ

церковной кафедры всенародно звать въ лоно *спасающую* лютеранства православныхъ, уклонившихся отъ вѣры *отцовъ*; въ частной бесѣдѣ внушаютъ своимъ нафанатизированнымъ приверженцамъ крайнее отвращеніе и ненависть къ православію, удерживаютъ ихъ отъ посѣщенія православныхъ храмовъ, объясняя, что такое посѣщеніе губительно для ихъ души; въ смѣшанныхъ супружествахъ дѣлаютъ пытку жизнь православной особы, натравляя на нее нафанатизированную половину — супруга или супругу лютеранскаго вѣроисповѣданія. Подъ такимъ тяжелымъ моральнымъ давленіемъ остается для православнаго одинъ исходъ — вынужденный переходъ въ лютеранство, вопреки ясному сознанию и убѣжденію въ неправотѣ его. Эта ужасная пытка еще болѣе усиливается въ жизни разновѣрныхъ супруговъ тогда, когда выдвигается вопросъ о крещеніи и воспитаніи дѣтей; православный супругъ здѣсь, конечно, и помышлять не смѣетъ крестить дитя въ православіе; при настойчивости, какую желало бы проявить здѣсь лицо православное, супружеская жизнь подъ вліяніемъ пасторовъ обыкновенно обращается въ адъ кромѣшный. —

Нѣкоторые пасторы восхищаются властью, которая едва ли можетъ принадлежать имъ по праву: напримѣръ, внушаютъ единовѣрной особѣ, желающей вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго вѣроисповѣданія, непременно явиться брачующейся четѣ прежде всего къ пастору. Здѣсь, конечно, дается этой четѣ наставленіе въ извѣстномъ смыслѣ, послѣ чего лицо православнаго вѣроисповѣданія направляется къ православному священнику съ свидѣтельствомъ отъ пастора, коимъ дается знать, что такія — то лица желаютъ вступить въ бракъ. Особа лютеранскаго вѣроисповѣданія при этомъ не должна показываться православному священнику: такъ ей внушено г. пасторомъ. У меня сейчасъ на рукахъ документъ, подтверждающій вышеизложенное.

Такимъ образомъ всѣ усилія пасторовъ направлены къ открытому приниженію и уничиженію православія: и въ этой работѣ дѣйствія ихъ въ высшей степени единодушны и энергичны. О чемъ ведется, напримѣръ, рѣчь на такъ называемыхъ синодахъ, устраиваемыхъ періодически? Несомнѣнно, о мѣрахъ противодѣйствія православію, о средствахъ совращенія изъ него въ лютеранство. Ту же цѣль преслѣдуютъ пасторы, устраивая торжественныя богослуженія — такъ называемые библейскіе праздники. На эти богослуженія съѣзжается группа пасторовъ, они произносятъ рѣчи тенденціознаго содержанія — на тему о спасающей евангелическо-лютеранской вѣрѣ и ненавистномъ православіи, которое поносится при этомъ безпощадно. Производятъ ли эти рѣчи то дѣйствіе, на которое рассчитываютъ пасторы, — болѣе, чѣмъ сомнительно; кажется обаянія лютеранства имъ не возвратитъ: жизни не вольешь въ то, что само лишило себя источника благодатной жизни. Нафанатизировать отдѣльныя лица эти рѣчи могутъ, но не больше; на массу же онѣ производятъ какъ разъ противоположное деморализующее дѣйствіе, — мертвятъ жизнь прихода, расшатываютъ религіозное убѣжденіе и приводятъ въ концѣ концовъ къ полному невѣрію. Дѣйствительность ярко подтверждаетъ это (см. № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 г. ст.: „Религіозно-нравственная жизнь за оградой православной церкви“ — И. Преображенскаго стр. 2325 и 2336). — Результатомъ пасторской дѣятельности, посягающей вражду и ненависть въ населеніи, является атмосфера духовная, въ которой быстро зарождаются и возрастаютъ пороки и преступленія, въ видѣ: разврата, дѣтоубійствъ, пьянства, воровства, грабежа и разбоевъ. Если зло порождается зломъ — что неоспоримо — то могутъ ли пасторы думать, что, дыша ненавистью и злобою къ православію и прививая то же своимъ прпверженцамъ, они способствуютъ устроенію жизни христіанской на Евангельскихъ началахъ?

— Подъ массовымъ давленіемъ нравственнаго зла и замираетъ церковная жизнь въ приходахъ православныхъ и лютеранскихъ, религіозное сознаніе поколеблено, безвѣріе и безнравственность крѣпнѣютъ и усиливаются.

Тяжелая задача предлежитъ православному пастырству въ прибалтійскомъ краѣ: нужно оживить приходскую жизнь, возжечь угасающее религіозное сознаніе. Этотъ трудъ слѣдовало бы исполнять общими усиліями, здѣсь должны были бы единодушно и дружно дѣйствовать и лютеранскіе пасторы и православные пастыри. Здѣсь идетъ вопросъ о полномъ пересозданіи нравственнаго облика человѣка или, говоря словами св. апостола, о *свлеченіи, перерожденіи, ветханіи* *человѣка съ дѣлами его и облеченіи въ новыя*. Здѣсь не уместна ни классовая, ни національная, ни вѣроисповѣдная рознь, — не должно быть, по выраженію св. апостола, „*ни Еллина, ни іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, Скива, раба, свободнаго, но все и во всемъ Христосъ*“ (Колос. 3, 11).“ Но гдѣ намъ ждать помощи и содѣйствія оттуда, откуда, какъ мы видѣли, на насъ и на нашихъ чадъ духовныхъ смотрятъ со злобою и ненавистью? Тяжелая задача перерожденія такимъ образомъ падаетъ исключительно на насъ, пастырей Святой Православной Церкви, и мы нравственно обязаны всѣми силами способствовать разрѣшенію этой задачи. Но какъ этого достигнуть? какъ пробудить и поддержать въ народѣ религіозное сознаніе? Теперь слышится всеобщая жалоба на отсутствіе молящихся въ храмахъ; въ обыкновенные воскресные дни храмы часто совсѣмъ пустуютъ; собирается еще народъ въ большіе праздники: въ Рождество Христово, Богоявленіе, въ великіе Четвертокъ и Пятницу, на Пасху, на Вознесеніе и Троицу, — но и въ эти дни онъ идетъ въ храмы менѣе всего подвижимый молитвеннымъ настроеніемъ, а скорѣе по традиціи. Гдѣ причина такого охлажденія? Не въ томъ ли, что изглажено изъ сердецъ человѣческихъ сознаніе

потребности союза съ Высочайшимъ Существомъ—Богомъ, т. е. разрушено самое основаніе, на которомъ должно утверждаться зданіе христіанской вѣры и благочестія. Поэтому необходимо начать строить зданіе съ основанія, — необходимо возстановить въ сознаніи людей потребность союза съ Высочайшимъ Существомъ — Богомъ.

Возможно ли исполнить эту тяжелую задачу? Какъ приблизить людей къ Богу, когда нынѣ всѣ усилія и прессы и возникающихъ многочисленныхъ и разнородныхъ обществъ направлены какъ разъ въ обратную сторону? Нынѣ намъ сулятъ рай земной, — говорятъ, что таковой наступитъ тогда, когда классовая борьба измѣнитъ всѣ людскія отношенія, уравниетъ права людей, сдѣлаетъ ихъ во всемъ вполне довольными и счастливыми. Для этого, говорятъ, надо отрѣшиться отъ иллюзіи, надо отвергнуть Невѣдомаго несуществующаго Бога, ибо вѣра въ Него служить лишь камнемъ преткновенія для устройства этого земного рая. Нельзя скрывать, при такомъ положеніи дѣла, требуется чрезвычайно много усилій и энергіи для достиженія и самыхъ незначительныхъ результатовъ. Здѣсь нужна дружная единоклубная коллективная работа. Если въ единеніи сила, то къ такому единенію въ особенности надо стремиться въ настоящемъ дѣлѣ, сопряженномъ со столь многими сильными препятствіями и противодѣйствіями. —

Мы, пастыри сельскихъ церквей, живемъ разрозненно, какъ будто насъ не соединяють никакіе общіе интересы, — какъ будто мы, каждый въ отдѣльности со своимъ приходомъ, составляемъ отдѣльный міръ, самодовлѣющій въ себѣ. Нѣтъ сомнѣнія, такое равнодушіе губительно для дѣла, имъ можетъ пользоваться и пользуется врагъ и невозбранно сѣетъ на нашей нивѣ духовной плеселы невѣрія и порождаетъ имъ различныхъ нравственныхъ золъ, — и мы являемся безсильными противъ козней врага. Чтобы противостоять этому, мы должны сплотиться, объединиться для

общаго дѣла. Для этого намъ необходимо чаще собираться вмѣстѣ для обсужденія общаго дѣла и изысканія средствъ, какими возможно было бы достигнуть наиболѣе успѣшныхъ результатовъ. *И прежде всего намъ необходимо выработать одну общую программу дѣйствій и держаться ея неизмѣнно**). На благочинническихъ собраніяхъ, устраиваемыхъ періодически, можно было бы за симъ подвергать эту программу детальному пересмотру, выяснять ея дефекты и замѣнять слабыя ея части болѣе цѣлесообразными и полезными, когда бы необходимость этого обнаружилась при осуществленіи ея. Къ такой единодушной коллективной дѣятельности властно зоветъ насъ, пастырей, сама жизнь и безотлагательно. Въ настоящемъ своемъ положеніи наши приходы каждый въ отдѣльности можно уподобить утлой ладьѣ; кормчимъ ладьи является каждый сельскій пастырь; нынѣ ладья эта направляется, несомая волнами житейскаго моря, не туда, куда слѣдуетъ, не туда, куда хотѣлъ бы направить ее кормчій — къ тихой пристани, а въ безбрежное нелюдное море, гдѣ ее заливаютъ волны невѣрія и гдѣ роковая участь ея — неминуемая гибель. Но вотъ, если ладьи соединятся и составятъ одну общую флотилію, въ которой всѣ кормчіе будутъ дѣйствовать единодушно и въ полномъ согласіи, то каждая отдѣльная ладья, подчиненная общему руководству, дружными усиліями всѣхъ кормчихъ будетъ направляться по желанію туда, куда слѣдуетъ; въ случаѣ поврежденія она общими усиліями легко можетъ быть исправлена. Дѣйствительно, только дружною работою мы можемъ достичь благихъ результатовъ въ своей дѣятельности. Нельзя, конечно, обольщать себя излишнею самоувѣренностію: горы мы не сможемъ переставить вдругъ, — работа пойдетъ медленно, постепенно, но пойдетъ впередъ прогрес-

*) Такія программы вырабатывались на соборикѣ Рижскомъ 1905 г. и на сѣздѣ духовенства Риж. еп. 1909 г.

сивно, если только не ослабѣетъ наша дѣятельность, если не падетъ наша энергія. Но если мы будемъ дѣйствовать изолированно, такъ, какъ доселѣ, то пойдетъ все хуже и хуже.

Проявлять же намъ нашу общую дѣятельность слѣдуетъ прежде всего въ болѣе или менѣе частомъ періодически — правильномъ совершеніи то въ одной, то въ другой церкви соборныхъ богослуженій группою іереевъ въ 3—4 человекъ. Оповѣщенный заблаговременно народъ, конечно, въ большемъ количествѣ соберется на богослуженіе въ той церкви, въ которой имѣетъ быть совершено торжественное соборное богослуженіе. Собраніемъ достаточнаго количества молящихся можно будетъ воспользоваться въ цѣляхъ проповѣдничества. Проповѣди необходимо произносить жизненные—нравственно-практическаго содержанія. Матеріала для нихъ въ настоящее время въ избыткѣ. Всѣ печальныя явленія настоящей жизни, масса преступленій и пороковъ, прогрессирующихъ неимоვნно, даютъ основаніе проповѣднику говорить о значеніи вѣры и благочестія, какъ средствъ противъ этого зла. Сама жизнь рельефно очерчиваетъ безсмысленность утопіи о земномъ раѣ,—ясно свидѣтельствуетъ, что рай на землѣ основать не возможно, сама жизнь удостоверяетъ, къ чему ведутъ колебаніе въ вѣрѣ и безвѣріе: вѣдь всякому и самому простодушному человѣку ясно, какъ день, что море зла и бѣдствій, въ которомъ тонетъ человѣчество въ настоящее время, является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ невѣрія. Проповѣдями на эту тему можно будетъ мало по малу измѣнить искаженную нравственно природу людей и укрѣпить колеблющееся религіозное сознаніе. — Проповѣди такого содержанія и выслушиваются народомъ съ особеннымъ вниманіемъ; въ этомъ можно было убѣдиться 6-го декабря с. г. въ Юргенбургской церкви. По случаю храмового праздника здѣсь было совершено богослуженіе пятью іереями; поуче-

нія были произнесены священниками: Козенгофскимъ о. К. Витолемъ, Сиссегальскимъ о. К. Блодономъ и Сунцельскимъ о. А. Ласомъ и выслушаны народомъ съ особеннымъ вниманіемъ; по лицамъ молящихся видно было, что проповѣди производятъ сильное впечатлѣніе. Къ тому же и самое Богослуженіе соборное дѣйствуетъ на молящихся, какъ то видно было тогда же, въ высшей степени умирительно. Особенный молитвенный подъемъ чувствовался во время совершенія молебна Святителю Николаю Чудотворцу, совершеннаго на срединѣ церкви. Народъ стоялъ все время чинно, не было никакихъ движеній, не смотря на то, что богослуженіе затянулось почти до 3 часовъ пополудни.*)

Но есть у насъ въ жизни сельскихъ приходовъ одинъ крайне больной вопросъ именно: когда удастся намъ ввести въ церквахъ общее пѣніе? Оно необходимо безотлагательно. Общее пѣніе служить однимъ изъ могущественныхъ рычаговъ къ поддержанію молитвеннаго настроенія. Какъ величественны и умирительны пѣснопѣнія Св. Православной Церкви, съ какимъ религіознымъ воодушевленіемъ народъ поетъ тѣ молитвы, которыя ему извѣстны! Но печально то, что въ нашихъ сельскихъ церквахъ нѣтъ положительно никакого единообразія въ церковныхъ напѣвахъ, каждый псаломщикъ поетъ по своему, такъ, какъ ему удастся переложить напѣвы съ славянскаго языка на мѣстный. *Нужно непременно составить однообразные простые трехголосные напѣвы для богослуженія и ввести таковые въ общее употребленіе и непременно держаться ихъ: иначе никогда и не удастся ввести въ церквахъ общаго пѣнія.* Эта потребность у насъ признана уже давнымъ давно, однако осуществить ее никакъ не

*) Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ, что не изглажена еще изъ сердца народнаго потребность въ единеніи съ Богомъ, въ молитвѣ...

удается. Надо же наконецъ рѣшить дѣло окончательно и привести въ исполненіе. —

И такъ, если мы возьмемся за дѣло единодушно и поведемъ его энергично, жизнь въ нашихъ приходахъ, несомнѣнно, измѣнится къ лучшему. Теперь намъ приходится болѣть за измѣну нашихъ чадъ православію по поводу перехода ихъ въ лютеранство, но тогда этого не будетъ. Вѣдь и теперь не замѣчается особеннаго тяготѣнія къ лютеранству, переходъ въ него бываетъ не массовый, а единицами; видимо, совсѣмъ не такъ легко расстаются съ православіемъ, какъ рассчитывали пасторы; идутъ нерѣшительно, озираясь, колеблясь, не поступаютъ ли легкомысленно. Значитъ, есть нѣчто такое въ Св. Православной Церкви, съ чѣмъ больно разстаться, чутьемъ чувствуется, что здѣсь лишь душа можетъ найти миръ и отраду, что здѣсь полнота благодати Христовой (Іоан. 1, 16). Нашъ святой долгъ всѣми силами способствовать тому, чтобы эта благодать безпрепятственно вливалась въ сердца вѣрующихъ и разсѣвала мракъ невѣрія и всѣхъ порождаемыхъ имъ нравственныхъ золъ. И этого мы достигнемъ совмѣстно единодушною и энергичною работою на ввѣренной намъ нивѣ Христовой.

Эшенгофскій священникъ *А. Нейманъ*.

Епархіальная хроника.

Религіозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа.

3 января въ кафедральномъ соборѣ свящ. П. Тычининъ предложилъ вечернюю бесѣду на тему „объ условіяхъ счастливой семейной жизни“.

10 января въ кафедральномъ соборѣ были предложены бесѣды прот. Вл. Плиссомъ и свяш. А. Македонскимъ. О. прот. Плиссъ въ своей бесѣдѣ выяснилъ отношеніе православія къ государству и разнымъ его формамъ, а также къ социальнымъ вопросамъ. Свяш. Македонскій бесѣдовалъ объ Іоаннѣ Предтечѣ. Въ Преображенской церкви свяш. Д. Муравейскій, по желанію слушателей, велъ бесѣду о почитаніи св. иконъ.

Изъ церковнослужебной практики.

Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи обвинялся въ томъ, что однажды великимъ постомъ, когда у него не хватило св. Таинъ для говѣльниковъ, онъ влилъ въ чашу теплой воды и ею приобщалъ тѣхъ, кому не хватило въ то время св. Таинъ. Священникъ этотъ, на запросъ Епархіальнаго Начальства, не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что онъ приобщалъ говѣльниковъ одною теплою водою, но вмѣстѣ объяснилъ, что, дѣйствительно, подобный случай былъ, но не въ такомъ видѣ, какъ его описалъ обвинитель. „У меня въ св. чашѣ, писалъ обвиняемый священникъ, оставалось св. Тѣло, но Крови оставалось мало и эта недостава св. Крови произошла отъ того, что большія части св. Тѣла, опущенныя въ св. чашу, впитали въ себя св. Кровь и вслѣдствіе этого св. Крови въ чашѣ оставалось мало, и я, видя недостаку св. Крови, влилъ немного теплоты. Въ этомъ случаѣ я руководился тѣмъ, что, если предъ причащеніемъ вливается теплота, то почему же невозможно мнѣ было влить послѣ употребленія св. Даровъ? Затѣмъ я руководился примѣромъ о. духовника С-ской духовной семинаріи, который вливалъ теплоту въ св. чашу вслѣдствіи той же недостаки. Въ правѣ ли я такъ поступить, я не знаю и до сего времени, и не буду

этого примѣра со стороны духовника, конечно, я этого не сдѣлалъ-бы“.

Консисторія, разсмотрѣвши обстоятельства сего дѣла, нашла, что священникъ поступилъ незаконно и принялъ на душу свою тяжкій грѣхъ: Это видно изъ учительнаго извѣстія при служебникѣ, гдѣ между прочимъ, сказано: „Вѣстно тебѣ буди, о. іерею, яко аще мнози будутъ причастницы, никако-же да дерзнеши недоставающе во святѣй чаши Божественныя Крове, или Тѣла прилити вино или хлѣбъ простой насыпати: смертно бо тяжко согрѣшиши и изверженія казни подпадеши. Въ таковомъ убо случаѣ, до утрія повели инымъ погодити и, служивъ, причасти тыя, или отъ кивота хранимыя болящихъ ради Божественныя Тайны, насыпати во святую чашу и причасти тыя по обычаю“. Изъ приведеннаго изъясненія видно, что вслѣдствіе недостачи св. Крови въ чашѣ, священникъ О—въ долженъ былъ оставить причащеніе говѣльщиковъ до слѣдующаго дня и тогда не было бы соблазна для причастниковъ и говора, что священникъ причащалъ ихъ теплотою. Повѣрить объясненію священника, что онъ не зналъ, что нельзя вливать теплоту во святую чашу, когда причащаются говѣльщики, трудно, такъ какъ это всѣ уже знаютъ. Но въ виду того, что въ своемъ объясненіи онъ задается вопросомъ, почему предъ причащеніемъ священныхъ лицъ можно вливать теплоту во святую чашу, а во время причащенія невозможно, приходится вѣрить, что о. О. дѣйствительно допустилъ вышеозначенное дѣйствіе по незнанію, тѣмъ болѣе, что онъ будто бы видѣлъ, что духовникъ семинаріи подливалъ однажды во святую чашу теплоту, когда причащалъ говѣльщиковъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, а равно и хорошій отзывъ благочиннаго объ о. О., Консисторія опредѣлила: священника, дозволившаго себѣ, по невѣдѣнію влить теплоту во святую чашу и затѣмъ причастить раз-

бавленною святою Кровію говѣльщикомъ, на основаніи ст. 155 уст. Дух. Конс., предать непосредственному суду Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Священника О. вызвать для служенія въ крестовую церковь“.

Е. К.

Изъ инопархіальной печати.

По вопросу о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятыхъ на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ. Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по представленію Новгородскаго губ. присутствія о разъясненіи вопроса о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятаго на себя обязательства участвовать въ содержаніи министерскихъ училищъ. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ связи съ заключеніемъ по оному министерства народнаго просвѣщенія, Правительствующій Сенатъ, прежде всего, находитъ что, хотя, по точному смыслу ст. 360 Общ. Полож. о крест., изд. 1902 года, участіе въ расходахъ на содержаніе сельскихъ училищъ относится къ числу добровольныхъ повинностей крестьянскихъ обществъ, а потому, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената, отъ 17-го сентября 1881 г. за № 3409 и 21-го апрѣля 1882 г. за № 2294 и др., приговоры сельскихъ обществъ и волостныхъ сходовъ объ установленіи мірскаго сбора для указанной цѣли, не имѣя постоянно обязательнаго значенія, могутъ быть отмѣняемы самими постановившими ихъ сходами, но, какъ то неоднократно было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. отъ 11-го января 1891 года, за № 148 и др.), отказъ крестьянскаго общества отъ ранѣ принятаго на себя обязательства участвовать въ содержаніи училищъ долженъ быть обусловленъ наличностью новыхъ или существенно измѣнившихся обстоятельствъ, лишающихъ

общество возможности выполнять въ будущемъ такое обязательство, или же устраняющихъ самую надобность въ пособіи на таковой предметъ со стороны общества. При этомъ, во всякомъ случаѣ, приговоръ объ отказѣ участвовать въ содержаніи училища можетъ вступить въ дѣйствіе не ранѣ наступленія новаго смѣтнаго періода въ томъ учрежденіи, съ коимъ общество вошло по этому поводу въ соглашеніе. Признаніе за крестьянскими обществами права отказываться во всякое время, т. е. въ теченіе смѣтнаго періода, отъ ранѣ принятаго на себя участія въ содержаніи училищъ, поставило бы заинтересованныя учрежденія въ весьма затруднительное положеніе и во многихъ случаяхъ имѣло бы послѣдствіемъ упраздненіе тѣхъ школъ, которыя были открыты на основаніи соглашенія между сельскими обществами или волостными сходами съ одной стороны и подлежащими учрежденіями съ другой относительно ихъ содержанія. Въ виду изложеннаго Правительствующій Сенатъ находитъ, что обжалованные подлежащими учрежденіями приговоры сельскихъ обществъ объ отказѣ въ ассигнованіи денегъ на содержаніе училищъ, постановленные вопреки состоявшимся ранѣ приговорамъ тѣхъ же обществъ и при отсутствіи вышеуказанныхъ условій, должны быть отмѣняемы уѣздными сѣздами, а въ случаѣ неисполненія затѣмъ обществомъ требованія объ уплатѣ причитающейся съ него суммы, таковая должна быть съ него взыскана порядкомъ, указаннымъ въ ст. 355 общ. Полож. о крест. и ст. 74 Полож. о Вык. На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ, соглашаясь съ заключеніемъ министра народнаго просвѣщенія, опредѣляетъ: разъяснить Новгородскому губернскому присутствію, что сельскія общества не въ правѣ отказываться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ иначе, какъ въ силу существенно-измѣнившихся обстоятельствъ и не ранѣ окончанія смѣтнаго періода, въ

противномъ же случаѣ неуплаченная сумма взыскивается съ общества указаннымъ въ законѣ порядкомъ.

(Кіевск. Еп. Вѣд.).

— *Распоряженіе Вологодскаго Епископа Никона о маломъ освященіи храмовъ.* Нерѣдко въ церквахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, производятся ремонты, позолота иконостасовъ, возобновленіе живописи, перестилка половъ и проч., причемъ св. престолъ остается неприкосновеннымъ. Равнымъ образомъ, съ разрѣшенія епархіальной власти, строятся въ селеніяхъ часовни. Для освященія храмовъ послѣ такого ремонта и новыхъ часовенъ послѣ окончанія ихъ постройки, священники часто обращаются ко мнѣ съ прошеніями о разрѣшеніи на таковое освященіе. Нахожу нужнымъ объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Вологодской епархіи, что для малаго освященія храма послѣ ремонта, если престолъ остался неприкосновеннымъ, равно для освященія часовенъ, постройка коихъ была своевременно разрѣшена епархіальною властью, не имѣется надобности въ таковомъ разрѣшеніи: оно уже дается самымъ разрѣшеніемъ ремонта или постройки. Только въ случаяхъ особенныхъ недоразумѣній настоятели церквей пусть входяхъ ко мнѣ или въ консисторію съ особыми прошеніями по сему предмету.

(Волог. Еп. Вѣд.).

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ officialный: — Епархіальныя извѣстія — Пожертвованія. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. — Обзорѣніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, церквей г. Ревеля и Гапсала. — Объ оживленіи приходской жизни и укрѣпленіи религиозно-нравственнаго сознанія въ сельскихъ православныхъ приходахъ Рижской Епархіи. — Епархіальная хроника. — Изъ церковнослужебной практики. — Изъ иноепархіальной печати. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукінъ.**

Печ. дозв 15 января 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

XXXIV годъ изданія.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1910 г. — Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей **МЛАДШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ИЩЬЯ“ акад. Харламова; 12 новѣйш. ПЕРЪ и ЗАЩИТЪ на раскраш. и черн. лнстахъ; 12 илл. книжекъ РАЗСКАЗОВЪ, НОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МЪЗЫКЕНЪ“; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕНКА-РАСТРЕПКА“ и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей **СТАРШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій.

Въ числѣ послѣднихъ: акварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 илюст. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, 8 вып. „КНИГИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“, — Л. А. Чарской: „БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ рублей.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая по **2 руб.**

Съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — МОСКВА: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ОТЪ СОВѢТА

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ 1-го января 1910 возобновляется журналъ

„ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—**2 руб.** (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—**4 руб.**

Подписка принимается въ Епарх. библиотекъ (Лиховъ пер, Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до 7 час. вечера.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1910 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи — СЕМЬ РУБЛЕН.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по **значительно пониженнымъ цѣнамъ**:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за **14** руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за **5** руб. (вмѣсто 7 руб.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Завѣтъ (кроме Апокалипсиса) за **10** руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за **2** руб. (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за **3** руб. **50** коп. (вмѣсто 5 руб.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ„ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами по 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. годъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ жур. „Вѣрность“ одобренъ для
пріобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Уч. Комит. Мин. Нар. Просв. журн. „Вѣрность“ допущенъ къ вып. по
предвар. под. въ ученическія бібліотеки низшихъ учебн. заведеній.

2-й годъ изданія.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ВОЕННО-НАРОДНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ**

„ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно
расширенномъ видѣ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

52 книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“. Каждая книжка
заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ,
разсказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ книжкахъ по-
мѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и госу-
дарственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки
съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

52 номера еженедѣльной военно-народной газ. „ВѢРНОСТЬ“. Газета будетъ
давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе
простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни най-
дутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвя-
щенъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ
на вопросы читателей.

24 **Сверхъ того будетъ дано
бесплатныхъ приложеній
СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ:**

6 вып. „Волость и Деревня“. Программа выпусковъ: Сельскохозяиств.
свѣдѣнія, крестьянское законодательство и землеустройство.
Жизнь церковнаго прихода. Земскія дѣла. Переселеніе. Народное
образованіе. Борьба съ пожарами. Мѣстный судъ. Кустарные про-
мыслы. Торговля.

6 вып. „Стражники и Городовой“. Программа: Полицейская служба.
Жизнь нижнихъ чиновъ полиціи. Знаніе и опытъ въ дѣлѣ
республиканства преступленій. Происшествія и судебные процессы. Подвиги
чиновъ полиціи. Жертвы долга.

6 вып. „Трезвость“. Выпуски посвящены дѣлу борьбы съ пьянствомъ.
Будутъ заключать въ себѣ статьи о вредѣ пьянства, о дѣятель-
ности обществъ и учреждений, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ
пьянствомъ; врачебныя указанія, совѣты и пр.

6 вып. „Солдатекий и Народный театр“. Народныя пьесы патриоти-
ческаго содержанія, юмористическіе разсказы и стихотворенія.
Шутки, анекдоты, фокусы. Все приспособлено для народной или
солдатской сцены.

Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ журн. „Вѣрность“ реко-
мендованъ къ выпискѣ для нижнихъ чиновъ жандармскихъ дивизіоновъ.
Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ и Казенной продажи
питей обратило вниманіе на журналъ „Вѣрность“ Губернск. и Особ.
Комитетовъ Попечительства о Народной трезвости.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „ВѢРНОСТЬ“
со всѣми приложеніями на годъ—4 р. на 6 мѣс.—2 р. на 3 мѣс.—1 р.

Подписку адресовать: въ Контору Редакціи журнала „Вѣрность“,
Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Издатель протоіерей **І. І. Восторговъ.**

Редакторъ **М. Д. Плетневъ.**

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно - литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя удобнѣйшимъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научн. приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

18 **КНИГЪ А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 **КНИ- ГАХЪ Всев. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина — дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ — стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, иолныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 18 КНИ- ГАХЪ КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ, — пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистеріи, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви . . .

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ

въ С.-Пе- | безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
тербургѣ: | съ доставкой . . . 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н.
Печковской—7 р. 25 к.; 2) Одессѣ, книж.
магазинъ „Обозрѣніе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста **8 р.**
Россіи . . .
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22

О ПОДПИСКѢ въ 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.

14 КНИГЪ ВЕЛИКОЛѢПНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна
ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЛАДЫКА МОРЕЙ. Картины жизни Индійскаго океана. — ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ. Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами. —

СОКРОВИЩЕ ГОЛУБЫХЪ ГОРЪ. Морская жизнь и экзотическая природа. — ВЪ ДЕБРЯХЪ АТЛАСА. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки. — НА ДАЛЬНЕМЪ ЗАПАДѢ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ. — КАПИТАНЪ УРАГАНЪ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками. — ОХОТНИЦА ЗА СКАЛЬПАМИ. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 Книгъ полного собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей.

Эрнеста Томпсона-Сэттона,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.
СОДЕРЖАНІЕ: ЮНЫЕ ДИКАРИ. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу. МОИ ДИКІЕ ЗНАКОМЫЕ. Разказы. — БІОГРАФІЯ СЕРЕБРИСТОЙ ЛИСИЦЫ. — ЖИВОТНЫЯ-ГЕРОИ. Разказы. — БІОГРАФІЯ ГРИЗЛИ — ПО СЛѢДАМЪ ОЛЕНЯ. — МОНАРХЪ — большой талакскій медвѣдь. — ИЗЪ ЖИЗНИ ГОНИМЫХЪ. Разказы.
И. т. д.

ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практический и общедоступный сомоучитель и хрестоматія вспомогательнаго МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА **ЭСПЕРАНТО**, изучить который можно въ 2—3 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ:

12 выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ** извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корниша:
МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ (ПТИЦЫ, РЫБЫ, НАСѢКОМЫЯ и ВСѢ НИЗШІЯ), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы

Цѣна на годъ съ пересылк. и доставкой **4** рубля безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.
Цѣна на годъ съ пересылк. и доставкой **5** рублей съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2** р., 1 апрѣля **2** р., 1 іюля **1** р.

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1910 годъ
на журналъ

для народнаго УЧИТЕЛЯ.

Органъ народнаго учительства.

Изданія годъ IV.

Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей:

1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.

2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.

3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію.

4) Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія.

5) Освѣдомлять о наиболѣе важныхъ фактахъ въ дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ.

6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимиръ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, П. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бунинъ, П. П. Бьлюконскій, Ч. Вятринскій, А. Θ. Гартвинъ, Н. Н. Ге-А. К. Джигелевъ, Н. Ф. Езерскій, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Иорданскій, В. Е. Игнатьевъ, П. Н. Игнатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, П. Θ. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельгунова, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Θ. Θ. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, И. П. Поповъ, А. С. Пруцвинъ, В. А. Резенбергъ, В. В. Ротъ, П. А. Рубакинъ, С. Θ. Русова, Л. Н. Рунценъ, П. Н. Сакулинъ, П. Н. Сахаровъ, Е. П. Смирновъ, М. Х. Свентичкая, Б. И. Сыромятниковъ, С. Θ. Сырополко, А. А. Титовъ, М. Θ. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. П. Чарнолуцкий, кн. Д. Н. Шаховской, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер.,
домъ № 8, квар. № 2

Редакторы-издатели Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.

Открыта подписка на 1910—XXI г.
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА и ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и пер. по всей Россіи.
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и
къ 1 іюля остальныя)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗИЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, или № 2, или № 3
ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
около 2.500 стр.

Это новое бесплатное приложение представляетъ собою ЕЖЕ-Мѣсящникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 КНИГЪ — ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАШЕ РОМАНОВЪ:—
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛЮ**

Кн. 1.—Въ трусбахъ Индіи. Кн. 2.—Тайны подземелій. Кн. 3.—Духи Водъ. Башни Молчаній. Кн. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры Зондекаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Кванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Древа. Кн. 8.—Берегъ Слоновой Кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители морей. Кн. 11.—Безымянный островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. Кн. 14.—Въ дебрихъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль-призракъ. Кн. 16.—Таинственная маска. Кн. 17.—Питиэрнское преступленіе. Кн. 18.—Факиры-очарователи и друг.

5 КНИГЪ Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА“
больш. форм.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, посвященнымъ воздухоплаванію:
„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2:

46 КНИГЪ — полное, ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ, собраніе сочиненій —
свыше 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ. Кн. 3.—Рождественскіе рассказы. Кн. 4—7.—Записки Пиквикскаго клуба. Кн. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. Кн.

10—11.—Большія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдвина Друда. Кн. 18.—Путь прохода. Борзинъ Гоуэзъ. Кн. 19.—Станція Мегби и друг. разск. Кн. 20.—Житейская борьба и друг. разск. Кн. 21—24.—Давидъ Копперфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодзльшитъ. Кн. 31—33.—Николай Никльби. Кн. 34—36.—Крошка Дорритъ и др. Кн. 37—39.—Нашъ общій другъ. Кн. 40—41.—Лавка древностей. Кн. 42.—Медфогскіи записки. Кн. 43—45.—Бернеби Роджъ. Кн. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собр. соч. ДИККЕНСА

26 Остальн.
КНИГЪ Ч. ДИККЕНСА и **12** КНИГЪ
2500 ст. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ, одновременно съ подпиской, **ПОЛУЧИТЬ** по своему выбору добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 р.
12 книгъ **Міръ приключеній** за доплату 1 р. 60 к.
18 книгъ соч. Луи Жакодіо за доплату 2 р. 40 к.

Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к.
5 книгъ **Атмосфера съ особ. прил. ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА** за доплату 1 р.

Разсѣлочка за доплатными приложеніями допускается на слѣд. условіяхъ при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24^й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ **журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская иривоѣды. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Литература“ по слѣдую-
щей про-
граммѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Цер-
ковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн.
начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществ. жизнь
а границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя.
извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться про-
стые назидательные рассказы
изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кх. поученій „Съ Церковнаго Ямбоха“ на всѣ воскрес-
ные и праз-
ничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до
произнесенія поученій въ Церкви.

12 кх. вѣбдогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предло-
жены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе
пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами
изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя стѣнные листы по объясненію св.
таинствъ. Текстъ бу-
детъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ
быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНИЕ ЕВАНГЕЛІЯ
отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями
съ пересылкой и доставкой

на годъ

НА ПОЛГОДА
4 Р. 2 Р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., по-
лучаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской д.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 3.

1 февраля 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 11-й день ноября 1909 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе исправляющихъ должность псаломщиковъ церквей Деркауской — Якова Калитса и Торгельской — Сергѣя Тѣснова, за свѣше 20-лѣтніе труды ихъ по народному образованію, званіемъ личныхъ почетныхъ гражданъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 8-й день января 1910 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на

Bibliothèque
Universitaire
Tartuens

1969:1490

сопричисленіе, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отлично-усердной службы Церкви Божіей, къ ордену Св. Анны 3-й степени—діакона Вольмарской церкви Іакова Креслина.

Его Высокопреосвященствомъ награждены за ревностную и полезную службу по Рижскому епархіальному вѣдомству: 1) скуфьею — священники церквей: Эйхенангернской—Іоаннъ Николаевъ, Коплауской—Евгеній Свинцовъ, Подиской—Александръ Леецъ, Тенасильмской — Константинъ Густавсонъ, Рижской Вознесенской—Іоаннъ Янсонъ, Вольмарской—Петръ Лапикенъ, Берзонской — Петръ Стурить, Юргенсбургской — Василій Руппертъ и Лаиской — Александръ Паулусъ и набедренникомъ — священники церквей: Рижской Іоанновской — Александръ Климентовскій, Раксольской — Владиміръ Лѣтавтѣтъ, Пальцмарской—Іоаннъ Звѣдрисъ, Нитауской—Петръ Балодъ, Кангроской—Михаилъ Узна, Талькгофской—Іоаннъ Подекратъ и іеромонахъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря Нектарій.

Пріяты на службу въ Рижскую епархію и опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и. д. псаломщика Покровской соборной церкви гор. Ахтырки Харьковской епархіи, Василій Дружерученко 18 января.

Допущены къ исправленію должности псаломщика при церквахъ: Носовской — учитель Вальгильской вспомогательной школы, Сааренгофскаго прихода, Алексѣй Кусовъ 12 января и Вейсенштейнской — бывший воспитанникъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Краавъ 13 января.

Перемѣщены псаломщики церквей: Вейсенштейнской — Иванъ Кюммель, согласно прошенію, къ Тугаланской церкви 13 января и Старо-Пебальгской —

Адамъ Вейдеманъ, согласно прошенію, къ Руенской церкви 19 января.

Умерли: Заштатный діаконъ Якобштадтской Св. Духовской церкви Іоаннъ Петерсонъ 10 января и второй священникъ Феллинской церкви Карпъ Пауль 22 января.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-вахъ: Галлистской, и Феллинской (2-го священника) и псаломщика при церквахъ: Верроской Екатерининской, Кокенгузенской, Митавскомъ Соборѣ, Кольценской, Керстенбемской, Кроппенгофской и Старо-Пебальгской.

Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Прибалтійскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 19 декабра 1909 года за № 37,135, слѣдующаго содержанія: При опредѣленіи количества дровъ, отпускаемыхъ причтамъ сельскихъ церквей за льготную плату, Управленіе руководствуется числомъ имѣющихся въ жилыхъ помѣщеніяхъ причтовъ печей и плитъ, предполагая въ Лифляндской губерніи на 1 печь $1\frac{3}{4}$ куб. саж. и на 1 плиту $1\frac{1}{2}$ куб. саж., а въ Курляндской губерніи — $1\frac{1}{2}$ куб. саж. на печь и столько же на плиту. Въ виду сего, при распредѣленіи дровъ между членами причтовъ, слѣдуетъ также руководствоваться числомъ печей и плитъ. Къ этому присовокупляется, что бываютъ случаи, когда дрова отпускаются въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ слѣдовало-бы по числу печей; это происходитъ оттого, что сами причты ходатайствовали объ отпускѣ дровъ въ меньшемъ количествѣ, или оттого, что въ подлежащей лѣсной дачѣ не имѣется достаточнаго количества тѣхъ категорій лѣса, которыя отпускаются на дрова причтамъ. **Справка:** Вслѣдствіе возникшаго между членами одного изъ причтовъ епархіи

принципіального вопроса о томъ, какъ слѣдуетъ дѣлить между членами причта дрова, отпускаемыя изъ казенныхъ лѣсовъ на отопленіе помѣщеній священно-церковнослужителей, — по числу ли печей, или подоходно, Консисторія отношеніемъ, отъ 12 декабря 1909 года за № 3724, просила Прибалтійское Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомить, руководствуется-ли сіе Управление, при отпускѣ причтамъ того или другого количества казенныхъ дровъ за льготную плату, числомъ имѣющихся печей, или другими какими либо соображеніями, и какъ слѣдовало бы, по мнѣнію Управления, дѣлить дрова между членами причтовъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу и послѣдовало вышеозначенное отношеніе Управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. **Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить:** разъясненіе Прибалтійскаго Управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ имѣющее принципіальное значеніе, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархій.

По Указу **Его Императорскаго Величества**, Рижская Духовная Консисторія слушали воззваніе отъ Русскаго Собранія слѣдующаго содержанія: роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіи 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, **перестали быть русскими** и постепенно затирали въ себѣ сознаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской породы, которыя, въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать великое государство. Взмостившись на жидкія космополитическія ходули западной цивилизаціи значительная часть нашей интеллигенціи близорукую оставляла праздными здоровые коренные устои русской государственной и обществен-

ной жизни . . . и . . . ослабѣла. Оскудѣвшіе волей и неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, ходя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и не досмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иноземца. Все болѣе и болѣе нарастающей волной нахлынули инородцы на Русь и съ каждымъ днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего края и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердцевинокѣ пристроиться и уже торгуется оттуда самой начинкой! Гости-пришельцы стали чуть-ли не хозяевами русской земли!

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англичанинъ, ставъ европейцами, сѣумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Кто говоритъ, . . . великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣютъ: любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти то чувства у насъ и въ ущербѣ. Въ неумѣнни согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды!

Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальновиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго, а главное, — духовнаго засилья нашего отечества инородцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумѣ бѣшеной скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ. Только 8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ Русскаго Собранія, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей

въ стремленіи добросовѣстно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть на благо Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы Русской государственности. Велика задача, а средства — болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать немало. Русское Собраніе громко взывало къ народной гордости, будило чувство любви къ родинѣ, привлекало и привлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосновенность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собраніе явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, разсадникомъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, приостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собраніе и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для успокоенія изстрадавшейся родины: все громадное населеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины — подъемъ національнаго чувства . . . и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи. Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи — воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззавѣтной преданности Монарху. **Только созданіемъ новыхъ поколѣній** такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины. Въ этихъ цѣляхъ Русское Собраніе открыло свою гимназію,

въ которую имѣютъ доступъ дѣти всѣхъ сословіи, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по крови, но и по духу. Весь складъ и постановка дѣла гимназіи Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраняютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназіи Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоцѣннымъ завѣтомъ знаменитаго Менделѣева, — привести русскихъ дѣтей **къ познанію Россіи**, для чего въ гимназіи обращено особенное вниманіе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Богъ дастъ, — воспитаешь она людей основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскимъ чувствомъ, крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ — умѣющихъ хотѣть и знать, чего хотятъ, и способныхъ безкорыстно и безстрашно положить себя на благо Царя и Россіи. Гимназія располагаетъ уже соотвѣтствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно разворачивается: въ прошломъ году открыты приготовительный и I-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-й классъ. Это **починъ и добрый примѣръ!** Съ Божьей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи. Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе — это устройство собственнаго дома для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Кузнечной пер. № 20) и Собраніе озобочено перестройкой дома, сообразно потребностямъ. Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіями, библіотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственною церковью, — несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только

мечтать. Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убѣжище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ родственной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русскій человѣкъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея и библіотеки обогатитъ онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; здѣсь доклады членовъ собранія толково и безпристрастно ознакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любуясь бодрымъ видомъ подрастающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, порадуетъ онъ задаткамъ свѣтлаго будущаго. Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели — сдѣлали крупныя пожертвованія, . . . но этого мало! Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собраніе: **помогите его начинаніямъ**, помогите всѣ, кто можетъ и чѣмъ можетъ; деньгами, или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была, — будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца! Чѣмъ тароватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей — **созданіе Русскаго Дома**. Расшевелитесь, русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпитъ: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтье три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ, не мечемъ, а духомъ, охватило Русь чужеродное засилье. Пусть же Русскій Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполнила великая Мининская складчина! Да послужитъ Русскій Домъ въ Петербургѣ

примѣромъ для другихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужить онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственниковъ по духу организацій. Въ этомъ общеніи единственный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда, изъ Русскаго дома, понесется по всей нашей родинѣ, не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству. Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ устоямъ Русской государственности, встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостепріимство, за общимъ дѣломъ забыть личныя невзгоды, воспрянуть духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тутъ же въ храмѣ Божьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо помолиться за матушку Русь. Создается Русскій Домъ и скажутъ Вамъ Ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „Сердечное спасибо!“ Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе. С.-Петербургъ, Троицкая, 13. Списокъ пожертвователей будетъ опубликованъ. **Приказали:** воззваніе Русскаго Собранія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству епархіи оказать свое содѣйствіе къ сбору добродѣльныхъ пожертвованій на задуманное симъ собраніемъ доброе дѣло и съ предписаніемъ, чтобы имѣющія поступить пожертвованія причты препровождали благочиннымъ, а сіи послѣдніе отъ себя непосредственно въ С.-Петербургъ въ Совѣтъ Русскаго Собранія.

Пожертвованія.

Въ Боровскую Рождество-Богородицкую церковь, Илукстскаго уѣзда, Курляндской губерніи, въ 1908 и 1909 годахъ, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) крестьянина Петра Коношенка — желтое парчевое священническое облачение (65 р.); металлическія хоругви (40 р.), серебряный напрестольный крестъ (25 р.), напрестольное евангеліе (50 р.), колоколъ (60 р.), гробница (35 р.), напрестольная плащаница (16 р.), дарохранительница съ футляромъ (28 р.), траурное полное священническое облачение (37 р. 25 к.), кіотъ для иконы Св. Сергія Радон. (15 р.), облачение на аналоі (15 р.), запрестольная икона Божіей Матери съ тумбою (8 р.), лапидарный шкафъ для книгъ и три аналоя (10 р.), тумбы для запрест. креста и семисвѣч. (5 р.), кадило (6 р. 25 к.), ковшъ, крошило и блюдо (6 р. 50 к.), всего стоимостію 422 руб.

2) Ольги Ромашко — бѣлое полное священническое облачение (100 р.), облачение и 2 пелены на аналоі (40 р.), крестильный ящикъ съ принадлежностями и блюдо сборное (14 р.), всего на 154 руб.

3) Татианы Волковой — большая икона Рождества Богородицы — храмовая въ большомъ кіотѣ (200 р.) и два подсвѣчника металлическихъ (28 р.), всего на 228 руб.

4) Военнаго Начальства и духовенства въ г. Двинскѣ — большія иконостасныя иконы Спасителя, Божіей Матери, св. Архангеловъ, св. Николая Чудотв., св. Александра Невского, Тайной вечери и царскія двери, рисов. на полотнѣ и

5) Рижскаго Св. Тронце-Сергіева женскаго монастыря — два нуда церковныхъ свѣчей и шесть большихъ иконостасныхъ иконъ: (Спасителя, Божіей Матери, Архангеловъ, Св. Николая и Святаго Сергія Радонск.).

6) Илукстскаго женскаго монастыря — бѣлыя парчевыя облаченія — на престолъ и жертвенникъ, сипія — свящ. и діаконское облаченія, два стихаря и выносная плащаница.

7) Игуменни Пюхтинскаго монастыря — красное канусовое полное священ. облачение, двѣ перемѣны парчевыхъ воздуховъ — покровцевъ и двѣ пелены на столики.

8) Московской мѣщанской Управы — желтыя парчевыя полныя священнич. и діаконское облаченія (цѣн. 100 р.).

9) Семейства Тадышевыхъ и Старатоновыхъ — клеенчатыя хоругви, паникадилю, висячія лампы, коверъ — дорожка и др. вещи (стоимостію всего приблизительно 100 р.).

10) Антонины Пузановой — двѣ пелены на аналои и комплектъ воздуховъ, атласно-шелковыхъ, краснаго цвѣта, оригин. разрисов. цвѣтами маслян. красками (50 р.).

11) Святогорскихъ пустынножителей съ Аѳона — двѣ большія иконы Божіей Матери и Св. Пантелеимона, художест. рисов., на кипарисѣ (200 р.).

12) Прибалтійскаго Православнаго Братства колоколъ въ 15 п., стоимостію въ 300 руб.

13) N.N. — блюдо для благосл. хлѣбовъ, двѣ водосвятныхъ чаши, молебный крестъ, кропило, три носил. фонаря, большой шкафъ для храненія церковныхъ вещей, два колокола и др. вещи (стоимостію 100 р.).

За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ изъявлена ноименованнымъ лицамъ Архипастырская благодарность.

Объявленіе.

Омская Духовная Консисторія сообщаетъ таковой-же Рижской, что Св. Синодомъ въ 1908 году открыта въ приходѣ Оконишниковскомъ штатная діаконская вакансія съ тѣмъ, чтобы на оную былъ назначенъ священникъ, знающій эстонскій языкъ, въ виду чего Омская Духовная Консисторія имѣетъ честь просить таковую-же Рижскую напечатать объявленіе — приглашеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ, ищущихъ священный санъ, знающихъ эстонскій языкъ, занять вышеозначенное мѣсто; при означенной церкви причта по

штату положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, жалованья діако́ну положено отъ казны 196 рублей въ годъ, братскихъ доходовъ поступаетъ на причтъ въ годъ до 500 рублей, земли для причта 99 десятинъ, дома нѣтъ, разстояшемъ церковь отъ города Омска въ 140 верстахъ и отъ желѣзно-дорожной станціи Калачинской въ 40 верстахъ, въ приходѣ 3018 душъ мужеска пола.

Архіерейскія служенія.

17 января, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію.

— 23 января, въ субботу, въ день своего Ангела, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ храмѣ муж. Алексіевскаго монастыря и служилъ молебнъ св. мученику Агаѳангелу при участіи всего Рижско-градскаго духовенства.

— 31 января, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе г. Юрьева Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 7—11 января 1910 г.

День памяти св. Священномученика Исидора и *уже съ нимъ* 72 юрьевскихъ мучениковъ 8 января въ г. Юрьевѣ отличался рѣдкою торжественностію празднованія. Празднованіе вышло торжественное, радостное, искреннее и глубокое по своему дѣйствию на душъ юрьевцевъ, благодаря личному участию въ немъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаангела. Въ высокой степени также отрадно было наблюдать обнаружившееся во-очію глубокое уваженіе и любовь юрьевской паствы къ доброму Архипастырю своему.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ Юрьевъ 7 января съ вечернимъ шестичасовымъ поѣздомъ. Встрѣтить Его Высокопреосвященство собрались на вокзалѣ — Его Превосходительство, Ректоръ Университета В. Г. Алексѣевъ, профессора М. Е. Красноженъ, В. П. Курчинскій, А. С. Невзоровъ, Б. И. Срезневскій, В. Θ. Чижъ, прот. А. С. Царевскій, А. Н. Ясинскій, директора средне-уч. заведеній: И. К. Васильковъ, П. Г. Руцкій, Г. Л. Трефнеръ, благочинный прот. В. П. Алѣевъ, о.о. законоучители І. И. Жиловъ, М. Г. Осиповъ, полиціймейстеръ В. М. Клокачевъ, начальникъ уѣзда И. С. Жолткевичъ, воинскій начальникъ А. Ф. Бейнаръ, представители купечества и многія другія лица. Съ вокзала Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ прямо въ Успенскую церковь. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ сонмомъ духовенства, какъ всего городского,

такъ и прибывшаго изъ окружающихъ Юрьевъ приходовъ 1 и 2 благочиній, и привѣтствованъ слѣд. рѣчью настоятеля церкви прот. В. Алѣева:

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Привѣтствуемъ пришествіе Ваше въ св. храмъ Юрьевскій Успенскій. Святительское Ваше посѣщеніе — событіе и радостное для насъ, и знаменательное. Имя Ваше мы произносимъ въ каждомъ нашемъ церковно-молитвенномъ собраніи, какъ нашего духовнаго начальника и ходатая. Теперь же Вы среди насъ. Теперь мы предъ Вашимъ взоромъ. Это предстояніе предъ Вами вновь и вновь зарождаетъ и оживляетъ въ насъ сознаніе духовнаго сыновства нашего и радость близкаго общенія съ своимъ Архипастыремъ и Отцемъ. Это общее сыновство роднитъ насъ между собою; претворяясь въ братство, ведетъ въ мѣстной приходской жизни къ единенію такъ дорогому и такъ полезному. Ваше Высокопреосвященство! Нашъ мѣстный праздникъ св. Священномученика Исидора и *иже съ нимъ* при святительскомъ Вашемъ участіи возвышается, становится свѣтлѣе и радостнѣе и утверждается глубже въ памяти, въ душѣ народной . . . Милостивый Архипастырь и Отецъ! Примите насъ и съ нашими нуждами приходскими. Время копить намъ нужды. Мы знаемъ, что „прежде прошенія нашего“ эти нужды приходскія очень извѣстны и близки Вашему сердцу Архипастырскому. Но въ этомъ наша радость, въ этомъ наша надежда, что „предположенія“ наши осуществимы . . . Въ настоящій же часъ благослови, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, св. храмъ сей и молящихся въ немъ“.

Приложившись къ св. кресту, Владыка, при пѣніи хора „Недоумѣетъ всякъ языкъ“, вошелъ на солею и благословилъ народъ, а засимъ, преклонившись предъ престоломъ,

благословилъ начало всенощнаго бдѣнія, которое служилъ настоятель церкви въ сослуженіи о.о. діаконовъ Миролюбова и С. Преображенскаго. На литію, благословеніе хлѣбовъ и поліелей выходилъ Архипастырь со множествомъ пастырей. Елеопомазаніе народа совершалъ также Архипастырь. Давно ставшая тѣсною для Успенскаго прихода церковь далеко не вмѣщала всѣхъ, стремившихся помолиться за всенощнымъ бдѣніемъ. Учащіеся юрьевскихъ учеб. заведеній, за недостаткомъ мѣста въ церкви, могли присутствовать за службами 7 и 8 января по 25—40 ч. отъ учебнаго заведенія. Послѣ всенощнаго бдѣнія народъ долгое время подходилъ подъ благословеніе Владыки, одѣляемый крестиками и книжками.

Изъ храма Его Высокопреосвященство отбылъ въ квартиру о. прот. В. Алѣева. Здѣсь имъ были приняты Его Превосходительство, Ректоръ Университета В. Г. Алексѣевъ и профессоръ богословія прот. А. С. Царевскій. Цѣлію посѣщенія ихъ было просить Его Высокопреосвященство о совершеніи богослуженія въ Университетской церкви въ воскресенье, 10 января. Такъ какъ Его Высокопреосвященствомъ на воскресенье предположено было архіерейское богослуженіе въ Георгіевской эстонской церкви, то, въ виду означеннаго ходатайства, богослуженіе воскресенія было распредѣлено такъ: служеніе всенощнаго бдѣнія было назначено въ Георгіевской церкви, а совершеніе Бож. литургіи — въ Университетской.

8 января въ Исидоровскомъ придѣлѣ храма совершена была ранняя литургія Караперскимъ священникомъ А. Мянникомъ. Въ главномъ храмѣ Божественная литургія была совершена Его Высокопреосвященствомъ. Архипастырю сослужили: профессоръ прот. А. Царевскій, ключарь прот. Н. Лейсманъ, прот. В. Алѣевъ, прот. церкви Красноярскаго полка І. Цитовичъ, священники А. Брянцевъ и І. Жиловъ, протодіаконъ и 4 діакона. Отличающееся

красотою архіерейское служеніе Бож. литургіи плѣнило юрьевцевъ. Благоговѣйное архипастырское служеніе сдѣлало глубокопамятными часы сей Божественной литургіи и приблизило юрьевскую паству къ Архипастырю до единодушія, которое затѣмъ не разъ и весьма выразительно обнаруживалось при личномъ общеніи съ нимъ юрьевцевъ. Стройное пѣніе Успенскаго хора подъ управленіемъ опытнаго регента-псаломщика Р. Г. Падрика привнесло религіозное одушевленіе и посодѣйствовало подъему духовной радости. Слышалось, что это не было пѣніе, слаженное для торжественнаго случая, а серьезно поставленный хоръ, имѣющій опытъ церк. пѣнія и заботливаго регента. Слово за литургією произпесъ прот. В. Алѣевъ о вѣрности въ жизни завѣтамъ самоотверженнаго юрьевскаго пастыря св. муч. Исидора, какъ истинномъ выраженіи прославленія его. Въ молебнѣ участвовало 17 протоіереевъ и іереевъ. При архіерейскомъ богослуженіи прислуживали гимназисты и реалисты. Богомольцы оставили храмъ, напутствованные благословеніемъ Святителя, крестиками и книжками. Они кромѣ того унесли съ собою изъ храма радость свѣтлаго торжества, еще разъ такъ чудно повторенное воспоминаніе о древнихъ юрьевцахъ — мученикахъ за чистоту и цѣльность православной вѣры; они, повидавъ Архипастыря, его служеніе, полное торжественности и красоты и получивъ отъ него благословеніе, не разъ и съ большимъ интересомъ разскажутъ обо всемъ этомъ и съ такимъ же интересомъ будутъ выслушаны домашними какъ большими, такъ и малыми, убоявшимися тѣсноты въ храмѣ въ такой торжественный день . . .

Послѣ Бож. литургіи Его Высокопреосвященству представлялись весьма многія лица г. Юрьева. Въ 2 ч. дня состоялась трапеза у настоятеля Успенской церкви, прот. В. Алѣева. Къ обѣду приглашены были городской голова В. Э. Гревингкъ, Ректоръ Университета В. Г. Алексѣевъ,

нѣкоторые профессора университета и ветеринар. института, директора мужской и женской гимназій, реальн. училища, учит. семинаріи, инспектора гимназій и город. училища, начальница гимназій М. Н. Воскресенская, предсѣдатель Миров. Съѣзда В. М. Головинъ, полиціймейстеръ, начальникъ уѣзда, воинскій начальникъ, представители купечества и все духовенство какъ мѣстное, такъ и пріѣзжее. Первый привѣтствовалъ Владыку прот. В. Алѣевъ приблизительно слѣдующими словами: Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Имя св. муч. Исидора и „иже съ нимъ“ стало въ настоящее время для насъ наименованіемъ идеи твердости и мужества въ вѣрѣ, подобно тому какъ имя о. Іоанна Кронштадтскаго стало наименованіемъ идеи молитвенности. Какъ бы хотѣлось, чтобы обвѣяло насъ и духомъ твердости въ вѣрѣ, и духомъ молитвенности! Это въ глубокой степени необходимо намъ въ нашей приходской жизни особенно въ настоящее лукавое время. Намъ кажется, что этотъ духъ ревности и молитвенности коснулся насъ вчера и сегодня, когда предстояли мы въ храмѣ за архипастырскимъ богослуженіемъ; что и въ настоящемъ собраніи мы воодушевлены сознаниемъ жизненности этихъ идей; что близки намъ и дороги становятся завѣты св. свящ. муч. Исидора, запечатлѣнные его страданіями. Съ какою же радостію, Ваше Высокопреосвященство, мы привѣтствуемъ Ваше прибытіе на мѣстный юрьевскій праздникъ свящ. муч. Исидора! Своимъ святительскимъ присутствіемъ, архипастырскимъ служеніемъ, молитвою вмѣстѣ съ нами, личнымъ общеніемъ съ нами Вы устроили, возвысили и одухотворили наше торжество! Ваше Высокопреосвященство, я увѣренъ, Вы видите, какъ мы рады, что собрались вокругъ Васъ, своего Архипастыря; Вы примете искреннюю и единоклубную Вамъ благодарность за посѣщеніе юрьевской паствы. Позвольте принести Вамъ и искреннѣйшее пожеланіе

неслабѣющихъ силъ, здоровья и мужества въ Вашемъ Архипастырскомъ служеніи во благо Прибалтійской Церкви и воспѣть многая лѣта. —

Когда пропѣто было съ воодушевленіемъ многолѣтіе, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ милостивыми словами, исполненными глубокаго чувства, и высказалъ, что на вопросъ, кто болѣе радуется, юрьевцы или онъ, Его пріѣзду въ Юрьевъ, онъ утверждаетъ, что, навѣрно, онъ болѣе исполненъ радости видѣть юрьевскую паству; что онъ съ глубокимъ чувствомъ удовлетворенія и благодаренія Господу совершилъ Бож. службы въ Успенскомъ храмѣ, видя въ немъ множество народа, начиная отъ мужей науки. Это единеніе въ богослуженіи и молитвѣ, говорилъ Владыка, болѣе всего радуетъ его; затѣмъ глубоко трогаетъ его та искренность и любовь, которую онъ встрѣчаетъ при настоящемъ личномъ общеніи и которая даетъ отрадную возможность и ему отъ сердца къ сердцу отвѣтить тѣмъ же вниманіемъ и любовію; его радуетъ присутствіе здѣсь духа единенія, духа вѣры и любви къ св. церкви православной и ея уставамъ. Въ дальнѣйшемъ, пожеланія Владыки, дышавшія пламенностію и мудростію, — дабы этотъ духъ твердости въ вѣрѣ и молитвеннаго общенія и единенія освѣщалъ путь христіанской жизни юрьевской паствы, — въ высшей степени соотвѣтствовали настроенію участниковъ торжества. По предложенію Владыки, клиръ пропѣлъ многая лѣта присутствующимъ.

Затѣмъ, профессоръ В. О. Чижъ, начавъ рѣчь съ того, что (какъ обнаружилось по послѣднимъ извѣстіямъ) виновниками извѣстной печальной резолюціи на съѣздѣ дѣятелей борьбы съ алькоголизмомъ оказались, къ искреннему удовлетворенію, люди не русскаго происхожденія и не русскихъ именъ, перешелъ къ мысли о первомъ, важномъ, воспитательномъ значеніи религіознаго начала въ школѣ;

раскрывая эту мысль, профессоръ нашелъ, что на законоучителѣ лежитъ въ школѣ великая задача, что отъ законоучителя зависитъ и ожидается обществомъ весьма серьезное дѣло оздоровленія, путемъ религіознаго воспитанія, подроставшихъ поколѣній; но такъ какъ это вмѣстѣ съ тѣмъ и очень трудное дѣло, требуетъ большой затраты силъ и успѣхъ зависитъ не только отъ того, чтобы бодръ былъ духъ, но и здорово тѣло, то профессоръ и заключилъ пожеланіемъ о.о. пастырямъ—законоучителямъ, какъ и многоуважаемому хозяину трапезы, силъ и здоровья.

— Профессоръ Б. И. Срезневскій задушевно выразилъ свое впечатлѣніе отъ архипастырскаго богослуженія. Весь строй, вся художественная картина архипастырскаго богослуженія его глубоко затронула, повліяла на душу умиротворяюще, создала особое настроеніе благоговѣнія; онъ искалъ, какъ соприкосновенный съ искусствомъ, элементовъ такого впечатлѣнія: благоговѣніе Архипастыря, сонмъ окружающихъ его пастырей, мѣрность прислуживающихъ, полнота священнодѣйствій, прекрасное пѣніе, свѣтлый, убранный храмъ, большое стеченіе народа, оживленные лица предстоящихъ — все это вмѣстѣ навѣяло впечатлѣнія умиленія и благоговѣнія; онъ думалъ, что и въ нашемъ убогомъ храмѣ можетъ создаться та же гармоничность, красота, если придетъ въ нее Великій Вождь-Господь, сонмъ прекрасныхъ стремленій, послышится пѣсня небесъ . . . Онъ сказалъ это, потому что хотѣлъ еще разъ остановиться на томъ, что переживалъ за литургіей сегодня . . .

— Профессоръ А. С. Невзоровъ, начавъ съ изображенія картины широкаго простора полей, равнинъ и степей Сибири, близко знакомой Его Высокопреосвященству и ему самому, обратилъ затѣмъ вниманіе Архипастыря на крайнюю тѣсноту Юрьевской Успенской церкви. „Подъ призывные звуки колокола, подъ праздничный трезвонъ, говорилъ профессоръ, въ приходскую Успенскую церковь стекаются со всѣхъ кон-

цовъ города многочисленные молящіеся. Храмъ едва вмѣщаетъ незначительную часть желающихъ въ него проникнуть. Въ церкви тѣснота; нѣтъ возможности ни пройти впередъ, ни двинуться въ сторону. При такой-то тѣснотѣ вчера во время поліелея многіе были свидѣтелями поразительнаго факта. Изъ алтаря выходитъ Архіепископъ съ большимъ количествомъ сослужащихъ ему, и плотная толпа молящихся вдругъ разступается и даетъ широкую дорогу Архипастырю. Если для Архіепископа стало возможнымъ невозможное для простыхъ смертныхъ — своимъ появленіемъ раздвинуть плотную толщу молящихся, — то для Владыки, думается, еще легче раздвинуть самую стѣну храма. Приходская церковь чрезвычайно мала. Не только въ большіе праздники, но и въ обыкновенные воскресные дни она не вмѣщаетъ жаждущихъ услышать слово Божіе съ церковной кафедры. И вотъ мольба къ Архипастырю: посодѣйствовать утоленію духовной жажды паствы путемъ расширенія храма. Какъ было-бы отрадно въ ближайшемъ будущемъ дождаться, по благословенію Его Высокопреосвященства, расширеннаго приходскаго храма“.

На эти слова профессора А. С. Невзорова, свидѣтельствовавшія собою гласъ всего прихода, Его Высокопреосвященство отвѣтилъ подробнымъ обсужденіемъ и сложившимся уже у него рѣшеніемъ поставленнаго вопроса. Владыка высказалъ, что и его тоже давно озабочиваетъ мысль о храмѣ въ г. Юрьевѣ, такъ какъ Успенскій храмъ дѣйствительно давно уже сталъ очень тѣсенъ для юрьевскихъ богомольцевъ, особенно принимая во вниманіе то, что онъ — единственный приходскій храмъ для русской части православнаго населенія г. Юрьева; что онъ, Владыка, думаетъ не о расширеніи Успенскаго храма, которое и трудно выполнимо по архитектурнымъ условіямъ, и мало можетъ прибавить простора — человѣкъ на 100 — 200; что пора построить въ Юрьевѣ соборъ; но что при мысли о

трудности осуществленія этой мысли его охватываетъ скорбь, которой онъ не видитъ исхода въ настоящее время: у епархіи не только не имѣется средствъ на построеніе собора, нѣтъ ихъ даже на поддержаніе ветшающихъ храмовъ; что если говорить подробнѣе и документальнѣе о томъ, до какой степени Прибалтійскій нашъ край обездоленъ въ средствахъ на поддержаніе храмовъ Божіихъ и сколько храмовъ остается безъ самаго необходимаго ремонта, что есть храмы близкіе къ разрушенію, то придется рисовать такую мрачную картину положенія церковно-строительнаго дѣла, что всѣмъ невольно передастся таже гнетущая и безысходная скорбь; но что, если явится возможность, то нерасширеніе Успенскаго храма, а построеніе новаго собора въ Юрьевѣ будетъ первою его, Архипастыря, заботою.

— Прот. В. Алѣевъ однако счелъ необходимымъ дать выраженіе и другой нуждѣ Юрьевскаго Успенскаго прихода, которая служила уже неоднократно предметомъ сужденій и предположеній приходскаго Попечительства. у Успенскаго прихода не имѣется приходской школы для мальчиковъ; мѣстныя средства ничтожны, и у прихода одна надежда — на помощь Его Высокопреосвященства въ дѣлѣ построенія и организаціи школы.—Его Высокопреосвященство выразилъ надежду, что вопросъ о школѣ можетъ быть разрѣшенъ гораздо счастливѣе предыдущаго, даже можетъ быть въ наступившемъ году или съ началомъ будущаго. Эта вѣсть принята была прихожанами съ радостію и благодарностію Архипастырю.

(Окончаніе будетъ).

Что нужно Прибалтійскимъ сельскимъ пастырямъ въ настоящее время?

Отовсюду слышны сѣтованія на то, что потускнѣла религіозно-нравственная жизнь, и не видать ужъ ревнителей

церковности. На свѣтильники внутренняго міра, міра духовнаго накинута черное покрывало.

Но слава Создавшему человѣка „по образу Божію и по подобію!“ Духъ человѣка еще продолжаетъ стремиться въ высь и требовать пищи нетлѣнной. Свѣтильники подъ покрываломъ еще не потухли.

Посмотрите на даль житейскаго моря, и вы увидите, что въ разныхъ мѣстахъ вспыхиваетъ яркій свѣтъ. Что это? — Это? . . . — прорывается наружу свѣтъ внутренняго міра, сіяютъ свѣтильники чрезъ покрывало; тамъ возмущается совѣсть безобразіями жизни, здѣсь — взываютъ къ Отцу раскаявшіеся „блудные сыны . . .“

Народъ начинаетъ искать пищи духовной. Въ разлагающихся лютеранскихъ приходахъ народъ съ удовольствіемъ посящаетъ собранія сектантовъ и особенно баптистовъ, слушаетъ ихъ молитвы и проповѣди и многіе даютъ обѣты быть воздержнѣе . . .

Развѣ это не исканіе свѣта духовнаго?

Поневолѣ вспоминаются времена исканія духовной пищи въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія, времена необычайнаго успѣха гернгутерства, подготовившаго народъ къ массовому переходу въ православіе. Не создаются ли и теперь благоприятныя обстоятельства для проповѣди православія?

Въ сороковыхъ годахъ православіе удовлетворило голодъ духовный лишь отчасти. Не наступаетъ ли теперь время, когда православіе должно возсіять въ Прибалтійскомъ краѣ во всемъ своемъ блескѣ?

А если это такъ, то какой великій и отвѣтственный моментъ наступаетъ (вѣрнѣе, уже наступилъ) для насъ пастырей?!

Выдвигается вопросъ о нашей подготовленности, тѣмъ болѣе, что многія обстоятельства, которыя раньше препятствовали распространенію православія въ Прибалтійскомъ

краѣ (напр. несочувствіе мѣстныхъ властей) устранены уже или устраняются.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что мы, пастыри православные, получили достаточную для нашего дѣла научную подготовку въ школѣ, не мало у насъ и обыденнаго житейскаго опыта, но имѣемъ ли мы достаточно ясное представленіе о новѣйшихъ факторахъ соціальной и религіозно-нравственной жизни, достаточно ли въ насъ энергіи и духовной бодрости, достаточно ли свѣжа и выразительна наша рѣчь?

Огромное большинство проповѣдниковъ — сектантовъ люди мало или вовсе неученые, и рѣчи ихъ далеко не „умны“ и весьма рѣдко изящны, но они новы, оригинальны и дышутъ энтузіазмомъ. Вотъ въ чемъ залогъ успѣха сектантовъ, вотъ чего часто недостаетъ намъ.

Въ прошлое лѣто въ день поминовенія усопшихъ на кладбищѣ пишущему эти строки пастырю сельскому пришлось стать лицомъ къ лицу съ трехтысячной толпой богомольцевъ, густымъ кольцомъ окружившей кафедру. Пусть говорятъ скептики что имъ угодно по поводу мотивовъ, побудившихъ народъ собраться въ столь громадномъ количествѣ, но я не перестану вѣрить, что народъ, дѣйствительно, жаждалъ наставленія. Торжественный былъ моментъ, но вмѣстѣ и страшный. Страшный для меня въ глубинѣ сердца возникъ вопросъ: удовлетворю ли я духовную жажду столь громадной толпы, не уйдетъ ли она отсюда безъ желанія когда-либо возвратиться сюда?—Каковъ отвѣтъ дать на этотъ вопросъ въ данномъ случаѣ, я не знаю, но я знаю, что и другихъ пастырей неоднократно терзалъ тотъ же вопросъ.

Во многихъ православныхъ приходахъ религіозная жизнь воскресаетъ. Отъ пастыря требуютъ слова назиданія, и онъ говоритъ и говоритъ. Но откуда ему научиться? Кто его воодушевитъ?... И не всегда виноватъ самъ пастырь, если его рѣчь монотонна и мало интересна.

Мнѣ возразятъ: „Слово Божіе, творенія отцевъ, духовные журналы, — вотъ источники воды живой.“

Совершенно вѣрно. Но все же пастырю и особенно сельскому, живущему въ большинствѣ случаевъ въ уединеніи, хочется услышать человѣческій голосъ, хочется поговорить съ кѣмъ-нибудь равнымъ или высшимъ по развитію, хочется услышать мысль новую или оригинальную, которая бы произвела *новое броженіе въ его собственныхъ мысляхъ и чувствованіяхъ*.

Благочинническіе съѣзды?!

Не отрицаю и ихъ полезности; однако всякому извѣстно, что бесѣды на благочинническихъ собраніяхъ вращаются лишь вокругъ темъ практическаго характера.

Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, не мѣшало бы намъ, пастырямъ, кое-что позаимствовать у „мудрыхъ вѣка сего“. Мужики науки и практики разныхъ профессій устраиваютъ курсы, лекціи, совершаютъ экскурсіи и проч. Почему бы и намъ не устроить что-либо подобное? Многіе профессора, миссіонеры и вообще люди, свѣдущіе въ духовномъ дѣланіи, охотно согласятся помочь намъ устроить богословскія чтенія и даже курсы. Затѣмъ, хорошо было-бы попутешествовать, чтобы познакомиться съ религіозными достопримѣчательностями и поклониться православнымъ святынямъ.

Послѣ путешествія по святымъ мѣстамъ или послѣ интересныхъ лекцій и книги духовныя будутъ казаться болѣе интересными и чтеніе ихъ принесетъ большую пользу да и пастырскія собранія получатъ большую оживленность.

А откуда, скажутъ, финансы?

— Народные учителя при всемъ своемъ скудномъ содержаніи находятъ же возможнымъ предпринять кое-что для освѣженія своего ума и ободренія своего сердца (учительскіе курсы въ Ригѣ лѣтомъ 1909 г.), а мы затрудняемся...

Мертвъ для своего прихода тотъ пастырь, который не

чувствуетъ потребности въ обновленіи. Не напоить засыхающему стволу жизненной влагой своихъ многочисленныхъ вѣтвей.

Въ заключеніе напомнимъ, что въ періодъ процвѣтанія религіозной жизни, въ первые вѣка христіанства, пастыри не боялись путешествій и узнавали о разныхъ новыхъ явленіяхъ въ жизни — религіозныхъ и житейскихъ не изъ книгъ и газетъ, какъ мы теперь, а главнымъ образомъ изъ устныхъ разсказовъ. Самое живое печатное слово всегда будетъ носить нѣкоторый отпечатокъ мертвенности.

П. Б.

Епархіальная хроника.

Религіозно-просвѣтительное общество при каедрѣ Рижскаго Архіепископа.

17 января, въ воскресенье, были предложены въ каедральномъ соборѣ два чтенія: прот. Н. Лейсманомъ на тему о премудромъ устройствѣ природы и вселенной, свидѣтельствующемъ о своемъ великомъ, премудромъ и всемогущемъ Творцѣ, и свящ. Д. Муравейскимъ на тему „Значеніе подвиговъ преподобныхъ“.

— Того же числа въ помѣщеніи школы на фабрикт-ва Кузнецовыхъ свящ. А. Знаменскимъ проведена была бесѣда на тему: „Истинные печальники и страдальцы за вѣру и отечество при защитѣ св. Троице-Сергіевской лавры отъ поляковъ въ началѣ XVII столѣтія“.

24 января, въ воскресенье, въ каедральномъ соборѣ состоялись вечернія бесѣды о. ректора дух. семинаріи, прот. А. К. Лебедева на тему „Оскудѣніе вѣры“ и преподав. духов. училища Г. П. Малышкина о св. мученикѣ Фокѣ.

Рижско-Петропавловское братство.

21 января, въ 7 ч. веч., состоялось чрезвычайное собраніе членовъ рижскаго Петропавловскаго братства въ залѣ Александровской гимназіи. На собраніе явилось 55 чело-вѣкъ. Предсѣдательствовалъ Рижско-градскій о. благочин-ный свящ. Н. В. Тихомировъ. Обсуждался вопросъ о пе-редачѣ одной изъ братскихъ церквей Эдинбургской или Дуббельнской въ пользу прихожанъ-поморянъ, которые давно объ этомъ хлопочуть. Послѣ оживленныхъ дебатовъ, въ которыхъ вполне выяснился вопросъ о необходимости православнымъ жителямъ взморья передать Эдинбургскую, а не Дуббельнскую церковь, закрытою баллотировкою рѣ-шено уступить ревностнымъ поморянамъ эдинбургскій храмъ большинствомъ голосовъ, (42 противъ 11) при двухъ воздержавшихся. Наконецъ-то у православныхъ жителей рижскаго взморья, съ организовывающихся въ отдѣльный, самостоятельный приходъ, будетъ собственный эдинбургскій храмъ, который они должны будутъ привести въ надлежащій видъ и передѣлать все въ немъ для своихъ нуждъ на при-ходскія средства. Вторымъ вопросомъ предлагалось собра-нію утверженіе положенія о нагрудномъ знакѣ членовъ-братчиковъ. Знакъ серебряный, вызолоченный съ изобра-женіемъ осьмиконечнаго креста, поддерживаемаго съ двухъ сторонъ св. апостолами Петромъ и Павломъ. Вокругъ знака вѣнокъ съ лентою, увѣнчанный короною, а на лентѣ священный текстъ.

Отрадный фактъ изъ епархіальной жизни.

Въ „Риж. Вѣст.“ сообщаютъ изъ Нитау:

Въ день Нового года мѣстнымъ священникомъ о. П. Б. былъ данъ своего рода отчетъ о религіозно-нравственной жизни прихода за истекшіи 1909 г., причемъ имъ были

отмѣчены нѣкоторыя весьма симпатичныя стороны прогресса въ религіозной жизни прихода. И намъ, прихожанамъ, въ памяти коихъ еще весьма свѣжо время бурь и тревоженій, пріятно было слышать констатируемые имъ факты. Въ душѣ по—неволѣ рождалась надежда, что время тревогъ минуло и что жизнь опять вступила въ свою нормальную колею. Изъ отчета о. П. Б. мы видимъ, что за истекшій годъ не только увеличилось число причастниковъ сравнительно съ прошлыми годами, но увеличилась и церковная благотворительность — явленіе столь рѣдкое въ мѣстной жизни. Такъ, одна дама подарила 100 руб. для украшенія храма, другая — священныя облаченія на сумму не менѣе 150 руб. Кромѣ того, прихожанами было собрано 269 руб. на ремонтъ колоколовъ и на другія нужды церкви. Не менѣе отраднымъ является и то, что число браковъ увеличилось вдвое сравнительно съ предыдущими годами, фактъ, по мнѣнію о. П. Б., ясно говорящій объ отрезвленіи и оздоровленіи мѣстнаго населенія. Наконецъ, было упомянуто о томъ, что численность прихода увеличилась не только вслѣдствіе естественнаго прироста населенія путемъ рожденій, но и вслѣдствіе поселенія въ Нитаускомъ приходѣ выходцевъ изъ внутреннихъ губерній.

Успѣшность энергичной борьбы съ сектантствомъ.

Съ о. Эзеля въ „Риж. Вѣст.“ сообщаютъ:

Въ Лайсбергскомъ приходѣ въ 15 верстахъ отъ м-ка Лайсбергъ, находится большая деревня Метскюль, окруженная нѣсколькими меньшими деревнями и множествомъ отдѣльныхъ лѣсныхъ усадебъ. Въ одномъ концѣ деревни существуетъ православный молитвенный домъ, въ другомъ — лютеранскій. Въ обоихъ молитвенныхъ домахъ для тѣхъ, кто по старости, малолѣтству или другимъ какимъ-либо причинамъ не могутъ быть въ церкви, совершались

молитвенныя собранія учителями школъ, а по временамъ выѣзжали для богослуженія, какъ священникъ, такъ и пасторъ. Все шло мирно и чинно. Но вотъ въ началѣ минувшаго года въ названной мѣстности появились съ острова Даго новыя проповѣдники, объявившіе себя и своихъ послѣдователей „Божьими дѣтьми“, а всѣхъ прочихъ „мірскими дѣтьми“. Собранія новыхъ проповѣдниковъ, сопровождаемая особыми выкрикиваніями, быстрыми тѣлодвиженіями, паденіями и т. д. стали привлекать толпу любопытныхъ. Нашлись вскорѣ и послѣдователи, которыхъ проповѣдники торжественно крестили въ морѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ тѣхъ семействахъ, члены коихъ приняли новую вѣру, стали происходить раздоры; принявшіе новую вѣру или, какъ они сами выражаются, „проснувшіяся“ матери стали бросать семью и домашнія занятія и бѣгать по сектантскимъ собраніямъ; дѣти перестали слушаться родителей, посѣщать школу и т. д. Лютеранское духовенство смотритъ на это довольно спокойно. Одинъ пасторъ, какъ говорятъ, выразился, что какъ бы его прихожанъ сектанты не крестили, все же они останутся лютеранами. Не такъ разсуждаютъ православные священники. Мѣстный (лайсбергскій) священникъ о. Самонъ вступилъ въ серьезную борьбу съ сектантскими проповѣдниками. Зорко слѣдитъ онъ за своей паствой. Часто выѣзжаетъ въ Метскюльскій молитвенный домъ и горячо убѣждаетъ православныхъ не поддаваться сектантскимъ прельщеніямъ. То же онъ дѣлаетъ и при посѣщеніи домовъ своихъ прихожанъ и при всякихъ встрѣчахъ съ ними. И борьба эта не безуспѣшна. Въ то время какъ лютеране почти совсѣмъ перестали посѣщать свою кирху и охотно переходятъ въ сектантство, православные, за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ, держатся своей вѣры твердо. Предъ праздниками Рождества Христова прошелъ слухъ, что во второй день праздника сектантами будетъ устроено особенно торжественное собраніе, на ко-

торомъ выступатьъ пріѣзжіе проповѣдники. Узнавъ объ этомъ, о. Самонъ въ первый день праздника, когда въ церкви было особенно много молящихся, объявилъ, что и онъ будетъ во второй день Рождества Христова въ Метскюльскомъ молитвенномъ домѣ совершать торжественное богослуженіе. Такъ какъ мѣсто моей службы отстоитъ отъ Метскюля приблизительно въ 6—7 верстахъ, то и я рѣшилъ отправиться туда. Когда я прибылъ въ Метскюль, то масса народа, не смотря на дождливую погоду и весьма плохую дорогу, со всѣхъ сторонъ двигалась къ православному молитвенному дому. Началась служба. Школьно — молитвенный домъ не могъ вмѣстить всѣхъ, такъ какъ кромѣ православныхъ собралось и много лютеранъ. Открыли окна. Послѣ торжественной службы началась проповѣдь. Съ крестомъ въ рукахъ убѣждалъ священникъ твердо держаться св. православной вѣры, не слушаться лжепророковъ, сѣющихъ раздоры и губящихъ душу и тѣло. Со слезами на глазахъ (многіе рыдали) слушалъ народъ горячую, живую рѣчь священника. Думаю, что не скоро забудутся такія службы и проповѣди. И сектантскіе проповѣдники были посрамлены. Малочисленно было, какъ говорятъ очевидцы, въ этотъ день ихъ собраніе. Г.

Изъ пастырской практики.

Недавно мнѣ *) пришлось быть свидѣтелемъ одного, не совсѣмъ обыкновеннаго, случая изъ пастырской практики, о которомъ я считаю не лишнимъ повѣдать.

Въ воскресенье 30 августа текущаго года около 8 часовъ утра, я былъ приглашенъ въ больницу при Псковскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи для напутствованія больного арестанта. Когда я со святыми Дарами вошелъ въ особую, нарочно для этого отводимую

*) Разсказываетъ священникъ церкви при Псковск. арестант. отдѣленіи Н. Колиберскій. „Псков. Еп. Вѣд.“ 1909 г. № 22.

въ больницѣ небольшую палату, предо мною былъ приведенный туда заранѣе, пожелавшій причаститься каторжанинъ, болѣвшій, по свидѣтельству мѣстнаго врача, туберкулезомъ легкихъ. Роста выше средняго, бѣлокурый, блѣдный, съ осунувшимся лицомъ, онъ производилъ впечатлѣніе не совсѣмъ еще слабаго человѣка, такъ-какъ при моемъ появленіи самъ всталъ, и, смотря на ковчежецъ со святыней на груди моей, оскнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Прежде чѣмъ приготовить св. Дары, я, по обыкновенію, вступилъ въ бесѣду съ нимъ, чтобы видѣть, нормаленъ ли онъ, насколько искренне его намѣреніе и т. п., — словомъ, подготовить его. На мои вопросы, какъ онъ себя чувствуетъ, давно ли въ тюрьмѣ, какъ давно причащался, онъ сказалъ мнѣ: „ужъ очень давно не причащался я, батюшка, одно время я рѣшилъ даже вовсе оставить и мысль о причащеніи. Но прошлая жизнь моя, полная всякой нравственной грязи, не даетъ мнѣ покоя. Давно хочется мнѣ излить наружу все, что накопилось у меня, что такъ гнететъ меня. Если позволите, то я все расскажу вамъ“. Я охотно согласился слушать его. Сначала онъ сказалъ, откуда онъ, гдѣ учился, что состоялъ нѣсколько лѣтъ сельскимъ учителемъ. По мѣрѣ приближенія къ разсказу о своихъ злодѣяніяхъ, онъ возбуждался больше и больше и, наконецъ, какъ-то быстро, какъ бы скороговоркой выкрикнулъ: „двухъ человѣкъ я сознательно убилъ; съ сестрой жилъ, какъ женой, четыре года; старика отца изводилъ грубостію, всегдашнею бранью; одинъ разъ даже убить его покушался“. Въ сильномъ волненіи былъ онъ въ это время; на лбу потъ выступилъ крупными каплями, дыханіе стало такое ушаченное.

Насколько и какъ могъ, я успокоилъ его и сталъ готовить св. Дары. Совершивъ, затѣмъ, чинъ „о еже како вельми больному дати причастіе“, я прочиталъ послѣ исповѣди надъ нимъ разрѣшительную молитву и предложилъ ему приготовиться къ св. причащенію. Онъ пере-

крестился и со сложенными крестообразно на груди руками приготовился принять св. тайны. Только что собрался я преподать ему, страха ради смертного, святыню, уже началъ: „Честнаго и Пречистаго . . .“ вдругъ вижу: руки его распались, на лицѣ изобразился какой-то неописуемый ужасъ, глаза выкатились и, что было у него силы, онъ ужаснымъ, какимъ то страшно неестественнымъ голосомъ закричалъ: „ай, огонь, страшно, страшно, ай, ай, ай, караулъ сожжешь, сожжешь . . .“ Я въ первое мгновеніе совершенно растерялся; волосы на головѣ стали дыбомъ, когда, при зловѣщей больничной тишинѣ, раздался его ужасный вопль. Охраняя въ рукахъ своихъ святыню, я поспѣшилъ отойти къ дверямъ камеры. На крикъ его прибѣжали съ другого конца корридора надзиратель, три—четыре больничныхъ служащихъ. Больной въ это время метался по палатѣ: бросался къ окну, къ стѣнѣ и, наконецъ, съ крикомъ — „огонь, огонь“ упалъ на койку, забился въ конвульсіяхъ, потомъ замолкъ, вытянулся, глаза его оставались полуоткрытыми, виднѣлись одни бѣлки, руки разбросались въ безпорядкѣ, изъ груди вырывался слабый стонъ. Я послалъ за больничнымъ фельдшеромъ, а самъ отправился въ храмъ служить литургію. Около 11—12 часовъ дня больной сталъ проявлять признаки буйнаго помѣшательства, такъ что ему надѣта была смирительная рубашка. Всѣхъ поразила такая быстрая переменѣна съ больнымъ, такъ какъ, по единогласному свидѣтельству фельдшера и служащихъ больницы, до сего времени онъ ничего ненормальнаго не проявлялъ, — напротивъ, былъ со всѣми вѣжливъ, разговорчивъ, общителенъ съ товарищами по заключенію. Осмотрѣвшій больного больничный врачъ нашелъ у него туберкулезъ мозга, призналъ его безнадежнымъ и — больного, какъ буйнаго, помѣстили въ клѣткѣ. Въ продолженіе 5—6 дней послѣ описаннаго случая онъ буйствовалъ, иногда отказывался отъ пищи; потомъ сталъ тише, что-то про себя шепталъ, иногда вскакивалъ съ койки, обводилъ

безумнымъ взглядомъ камерку, и снова молча опускался на койку. Такъ продолжалось дней 16-ть.

15-го сентября утромъ, когда я, по обыкновенію зашелъ къ нему, онъ вдругъ говоритъ мнѣ: „причаститься желаю“. Физически за эти дни онъ сдѣлался очень слабъ, такъ что дни его были сочтены, но ничего похожего на помѣшательство въ немъ уже не осталось. Около двухъ часовъ дня врачъ осмотрѣлъ его и нашелъ вполне возможнымъ перевести его изъ клѣтки снова въ больницу, какъ больного только физически. Когда 16-го сентября утромъ я явился въ больницу и спросилъ больного: „не измѣнилъ ли онъ своего намѣренія?“ то онъ отвѣтилъ: „желаю, батюшка, желаю принять св. тайны“. Вошли мы съ нимъ въ ту же палату. Искренно, съ полнымъ сознаниемъ онъ исповѣдался и съ вѣрою и благоговѣніемъ причастился святыхъ таинъ. Затѣмъ далъ я ему просфору, онъ перекрестился, поцѣловалъ ее и, сказавши: „спасибо вамъ“, трудною, медленною походкою отправился въ свою палату.

Считаю нужнымъ добавить, что со дня его заболѣванія — 30 августа — каждый день за литургіей подавалась „о спасеніи и прощеніи грѣховъ раба Божія Мануила“ особая просфора.

Пусть кто, какъ хочетъ, объясняетъ описанное, но я твердо убѣжденъ, что это событіе не заурядное и еще разъ подтверждаетъ, что святые тайны суть „огнь, недостойныя попаляяй“. Это — съ одной стороны; съ другой, убѣждаетъ въ томъ, что Богъ, „не хотяй смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему“, по молитвамъ святой церкви подаетъ Свою милость людямъ раскаявшимся, но не успѣвшимъ принести плодовъ, достойныхъ покаянія.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ офиціальныи:— Епархіальныя извѣстія и распоряженія.— Пожертвованія. — Объявленіе. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофиціальныи:— Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ г. Юрѣва.— Чтонужно Прибалт. сельск. пастырямъ въ настоящее время? Епархіальная хроника. — Изъ пастырской практики. — Объявленія

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукінъ.**

Печ. дозв. 15 января 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
 Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 Г. НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣст.“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церк.-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Книжныя новости указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяцъ. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объявленія.

II. „Христіанское Чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія по-прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но не доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей

ислѣдованій и съ ихъ статей изслѣдованій и съ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовления достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія Россіи; 4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. БОЛОТОВА по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ. „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ двѣнадцать томахъ

и

„Полное Собраніе Твореній Преподобнаго Θεодора Студита“

въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористо, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ **три (3) рубля**; XII-й же томъ „Златоуста — **четыре (4) рубля**. Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 р. а I—II т. твореній перевод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 томъ преп. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто **трехъ руб. за два руб.** За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплеть должна быть прилагаема доплата по 50 к. за каждый томъ. Пересылка— за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

ВЪ РОССІИ: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. ЗА ГРАНИЦЕЙ для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб., за каждый журналъ отдѣльно — 7 (семь) рублей. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:

Въ редак. „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакцій (Невскій пр. домъ № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакцій и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“. Допускается подписка на журналы съ *разрочкою платежа* подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ — 3 р. и къ 1 юля 2 р. Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 30%.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году.

Редакція ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за **четыре руб.** дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться **Поучительные листки** на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣ 20-ти.

4) **Только** подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по **уменьшенной цѣнѣ** (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“ „Внѣбогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и **Воскр. Чтеніе** прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиняя съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскр. Чтенія** (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“.

За 4 р. въ г. съ пересылкой и доставкой 52 № журнала и 142 безилатн. приложений.

Изданія годъ 23-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же „отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго. Къ журналу бесплатно прилагается:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное Обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ Январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ Іюлѣ на второе полугодіе.

12 Православно-Миссіонерскіхъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ: „На борьбу пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Народная Библіотека „Кормчаго“.

1 кн. „Пастырь-Проповѣдникъ“ сборникъ поученій на двнадесяте праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетсѣ при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большаго формата „Запросы христіанской жизни“ Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ 100 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является Настольною Книгою для каждаго пастыря церкви, для каждой христіанской семьи.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

За Редактора-Издателя Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Въ 1910 году издательство В. М. Скворцова

дастъ своимъ подписчикамъ

== ЗА 10 РУБЛЕЙ ==

300 №№ ежедневн. политическ. церковной газеты

„КОЛОКОЛЬ“,

V-й г. изданія. 6 руб. отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколь“ приложенія **12**
(выходить за мѣсяцъ раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ кореспондентовъ о засѣданіяхъ Государственныхъ Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ кореспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими кореспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**
„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

XV г. изданія. 6 руб. годовая цѣна.

(единств. научно-популярный органъ внутрен. православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“,

II годъ изданія. 3 руб. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп. — на одинъ „Голосъ Истины“, годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ — **бесплатно получаютъ** газету „Колоколь“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцовъ.} \\ \text{Н. М. Гринякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЬ“

съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ 12 №№
ежемесячнымъ выпусковъ:

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ
народныхъ собраніяхъ.

„Колоколь“, — органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24 декабря 1905 г.), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколь“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православной Церкви, — Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленіи и содержанія, „Колоколь“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первую свою задачу — быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“.

Осуществляя эту задачу, „Колоколь“ одновременно служить проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколь“ вполне замѣняетъ два органа — политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разѣ, а также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываются признавая, что „Колоколь“ является „драгоценнымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“, наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ драгоценнымъ“. „Читая „Колоколь“, можно еще дышать и жить на семъ, такъ называемомъ, бѣломъ свѣтѣ“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколъ“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько преосвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколъ“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его безпартийность внутри духовенства: онъ не сословный и не противословный органъ, а церковный, и притомъ съ **равною симпатіей** ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родины издателя „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“ и „Голоса Истины“ нашла себѣ единоподушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣстій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учреждений, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности: церковно-историческія справки и апологическія замѣтки о празднуемыхъ, дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологія) — христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. — Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библіографія. Polemico-критическіе очерки по поводу статей періодической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ аналогетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ **при** отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 75 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ получаютъ „Голосъ Истины“ **бесплатно.**

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ мисси исполнялъ въ теченіе XIV л. своей посильной службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на **полемиическій и библіографическій** отдѣлы, на обзорніе расколо-сектантской

журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзорѣнія“ войдетъ **новый отдѣлъ** — „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) **12 книжекъ журнала**, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложениями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 кон.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“ — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе № 2 № „Голосъ Пустыни“ и 12 выпусковъ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. М. Скворцова.} \\ \text{Н. М. Гринякинъ.} \\ \text{В. \Theta. Смирновъ.} \end{array} \right.$

Объ издахін журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1910 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему націонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи: также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чело-вѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи под-писка на журналъ принимается въ всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА и ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и пер. по всей Россш.
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и
къ 1 июля остальныя)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы.
Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій
природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и
изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗИЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, или № 2, или № 3

ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
около 2.500 ст.

Это новое бесплатное приложение представляет собою ЕЖЕ-
МЕСЯЧНИКЪ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ
будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя
приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 КНИГЪ — ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ —
18 свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛЮ**

Кн. 1.—Въ трущобахъ Индіи. Кн. 2.—Тайны подземелій. Кн. 3.—Духи Водъ.
Башня Молчаній. Кн. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры
Зондекаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Кванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Древа.
Кн. 8.—Берегъ Слоновой Кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители
морей. Кн. 11.—Безымянный островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—По-
жиратели огня. Роковое кольцо. Кн. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—
Корабль-призракъ. Кн. 16.—Таинственная маска. Кн. 17.—Иттиарское преступле-
ніе. Кн. 18.—Факиры-очарователи и друг.

5 КНИГЪ **Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА“**
больш. форм.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, посвященнымъ воздухоплаванію:
„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2:

46 КНИГЪ — ПОЛНОЕ, ВЪ ОДНЪ ГОДЪ, СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ —
свыше 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ. Кн. 3.—Рождественскіе рассказы. Кн. 4—7.—
Записки Пикквикскаго клуба. Кн. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. Кн.

10—11.—Большія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдвина Друда. Кн. 18.—Путь прохода. Борднъ Гоуэлъ. Кн. 19.—Станція Мегон и друг. разск. Кн. 20.—Житейская борьба и друг. разск. Кн. 21—24.—Даниэль Коннерфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодальвитъ. Кн. 31—33.—Николай Линкльби. Кн. 34—36.—Крошка Дорритъ и др. Кн. 37—39.—Путь общій другъ. Кн. 40—41.—Лавка древностей. Кн. 42.—Медфорескія записки. Кн. 43—45.—Бернеби Роджъ. Кн. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первая 20 книгъ полн. собр. соч. ДИККЕНСА

26 Остатки книгъ Ч. ДИККЕНСА и **12** книгъ 2500 ст. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ, одновременно съ подпиской, ПОЛУЧИТЬ по своему выбору, добавочно любыя приложения изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 р.
12 книгъ Міръ приключеній за доплату 1 р. 60 к.
18 книгъ соч. Луи Жаколю за доплату 2 р. 40 к.

Остатки. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к.
5 книгъ Атмосфера съ особ. прил. ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА за доплату 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24^й годъ изданія.

За **4** р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журкала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Литовия“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кх. поученій „Съ Церковнаго Ямбоха“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кх. вѣдбозсл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя стѣнные листы по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ
отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями
съ пересылкой и доставкой

на годъ

на полгода
4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской ц.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 4.

15 февраля 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ священникъ Раксольской Единоувѣр-
ческой церкви Владиміръ Лѣтавтѣ, согласно про-
шенію, къ Лембургской церкви 5-го февраля.

Предоставлено мѣсто священника при Раксольской
Единоувѣрческой церкви псаломщику Рижской Всѣх-
святской церкви Николаю Андрееву.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-
вахъ: Таллистской и Феллинской (2-го священника)
и псаломщика при церквахъ: Верроской Екатери-
нинской, Кокенгузенской, Митавскомъ соборѣ, Коль-
ценовской, Керстенбемской, Кроппенгофской, Старо-
Песальгской и Рижской Всѣхсвятской.

Bibliotheca
Universitatis
Tartuensls

Архіерейскія служенія.

1-го февраля, накануне праздника Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ кафедральномъ соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. Слово было произнесено свящ. П. Тычининымъ.

— 7 февраля, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію.

— 13 февраля, въ субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи отпѣваніе по умершемъ священникѣ соборнаго причта о. Евгеніѣ Осиновскомъ.

— 14 февраля, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію.

Отдѣлъ неоффіціальныи.

Посѣщеніе г. Юрьева Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 7—11 января 1910 г.

Окончаніе *.

Пастырское собраніе въ г. Юрьевѣ подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства.

Во время пребыванія въ г. Юрьевѣ, 8-го января, въ пятницу, въ 7 ч. вечера Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, назначилъ пастырское собраніе приходскихъ священниковъ 1-го и 2-го юрьевскихъ благочиній, находившихся въ Юрьевѣ въ этотъ день. Подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства пастырская бесѣда коснулась многихъ вопросовъ какъ вообще приходской жизни въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ и мѣстныхъ нуждъ отдѣльныхъ приходовъ 1 и 2 благочиній. Въ собраніи обсуждались вопросы: 1) о размѣрѣ уклоненій по приходамъ; 2) о мѣрахъ, могущихъ ослабить уклоненія; 3) о предбрачныхъ подпискахъ; 4) о развитіи сектантства, въ особенности баптизма; 5) объ отступленіяхъ отъ устава въ богослуженіи; 6) о церковномъ пѣніи въ связи съ вопросомъ о псаломщикахъ; 7) о неудобствѣ преобладанія лютеранъ въ православныхъ приходскихъ школахъ; 8) о ремонтѣ церквей, и по другимъ вопросамъ.

1) По первому вопросу, тревожащему все пастырство, выяснилось однако, что въ окружающихъ Юрьевъ прихо-

*) См. № 3 Риж. Еп. Вѣдом. 1910 г.

дахъ, правда, очень небольшихъ, уклоненія считаются только единицами, 1—3 въ годъ; но и это прискорбно. Причины уклоненій — всякаго рода тѣснота для православнаго чело-вѣка, то въ видѣ экономического гнета, то въ видѣ при-тѣсненій со стороны большинства членовъ семьи—лютеранъ. Были за годъ случаи рѣшенія колеблющихся остаться въ лонѣ Православной церкви, подъ воздѣйствіемъ пастырскихъ увѣщаній.

2) По второму пункту Владыка, съ своей стороны, нашелъ очень полезнымъ, въ дѣлѣ увѣщанія пребывать въ православіи, и для ослабленія стаднаго подчиненія примѣру другихъ при уклоненіи отъ православія, объявлять всякій разъ въ церкви о томъ, кто уклонился, и объяснять при-чины выхода изъ православія; и такъ какъ эти причины въ большинствѣ случаевъ житейскаго характера, а не ре-лигіознаго, то полезно всякій разъ остановить вниманіе прихожанъ на недостаточности этихъ причинъ и ихъ несостоятельности, при рѣшеніи такого серьезнаго дѣла, какъ пзмѣна въ вѣрѣ. Польза подобныхъ бесѣдъ для пребывающихъ въ православіи и, можетъ быть, нѣко-торыхъ колеблющихся, безспорна, какъ предотвращающая мѣра. Другое хорошее средство воздѣйствія на уклоняю-щихся — увѣщанія при посредствѣ родныхъ.

3) Въ вопросѣ о предбрачныхъ подпискахъ Владыка указалъ ту, такъ сказать, домостроительную цѣль, съ ко-торою нѣкогда Св. Синодъ, не безъ колебаній на первый разъ, разрѣшилъ смѣшанные браки иновѣрцевъ съ право-славными въ Сибири, полагая опереться на слова 1 Кор. VII, 14: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею“, но подъ неизмѣннымъ условіемъ сохраненія въ силѣ и даль-нѣйшаго слова апостола: „а дѣти теперь святы“. Отступленіе отъ исполненія требованія о предбрачныхъ подпискахъ являлось бы такимъ образомъ прямымъ противорѣчіемъ указаніямъ Слова Божія.

4) Начинаетъ распространяться среди лютеранъ баптизмъ, преимущественно въ Юрьевѣ, Нустаго и Лаисскомъ приходѣ; соблазнъ есть и среди православныхъ; нѣкоторые пастыри уже имѣли случаи въ небольшихъ собраніяхъ вступать въ бесѣды съ руководителями баптизма.

5) Объ отступленіи отъ устава въ богослуженіи Владыкою напомянуто было, что произвольныя сокращенія богослуженія, не оправдываемыя ни уставомъ, ни установившеюся общеою церковною практикою не должны быть допускаемы.

6) По вопросу о церковномъ пѣніи пастырями былъ отмѣченъ недостатокъ въ опытныхъ псаломщикахъ, отъ которыхъ весьма много зависитъ успѣхъ общаго пѣнія въ церквахъ. Последнее важно въ весьма разнообразныхъ отношеніяхъ, — настолько, что, пастырямъ кажется, самое вліяніе православнаго богослуженія находится въ большой зависимости отъ развитія общаго пѣнія въ церквахъ. Но пѣніе нужно начинать со школы; а между тѣмъ есть не мало псаломщиковъ безголосыхъ и едва бредущихъ въ пѣніи. Владыка указалъ на постоянную свою заботу при назначеніяхъ, чтобы одинъ изъ 2-хъ псаломщиковъ пригоденъ былъ для школы и другой для церкви; на недостаточность обезпеченія псаломщиковъ, отталкивающую полноправныхъ учителей и знатоковъ пѣнія; на погоню въ иныхъ церквахъ настоятелей и псаломщиковъ за партеснымъ пѣніемъ, которое рѣдко исполняется пріятно для слуха и почти всегда остается чуждо сердцу молящагося, какъ не сроднивагося съ измѣнчивыми мотивами новинокъ. Введеніе же общаго народнаго пѣнія въ церковную службу возможно во многихъ приходахъ и сейчасъ.

7) По вопросу о преобладаніи въ нѣкоторыхъ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ лютеранъ, придающихъ школѣ иновѣрный характеръ, Владыка указалъ, что онъ предполагаетъ допускать лютеранъ въ православныя сельскія

школы въ количествѣ не болѣе половины всего числа учащихся въ школѣ; но отказывать лютеранамъ въ обученіи въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ не считаетъ полезнымъ: пусть иновѣрная среда видитъ насъ ближе.

8) Когда рѣчь зашла о ремонтѣ церкви, слышно было много скорби и горечи въ словахъ Владыки и пастырей: было указано много самыхъ вопіющихъ нуждъ и совершенное отсутствіе средствъ для удовлетворенія ихъ.

Юрьевское пастырское собраніе подъ руководствомъ Архипастыря — новое и дорогое явленіе въ жизни и дѣлѣ пастырей. Близость общенія пастырей съ Владыкою, совмѣстное съ нимъ обсужденіе нуждъ пастырства, простота и прямота бесѣды, ласковость и благодать Владыки произвели на всѣхъ участниковъ пастырскаго собранія глубокое впечатлѣніе. Вотъ строки одного изъ участниковъ бесѣды: „Очень отрадное впечатлѣніе произвело торжество это и общеніе Владыки на меня и на всѣхъ насъ. Этотъ обмѣнъ мыслей съ Владыкою по приходскимъ дѣламъ останется у всѣхъ насъ въ памяти. Съ приподнятымъ душевнымъ настроеніемъ возвратился я домой и съ новой энергіей принимаюсь за свое малое дѣло, храня свѣтлое воспоминаніе объ этой встрѣчѣ съ Владыкой“.

Въ субботу, 9 января, Его Высокопреосвященство посѣщаль учебныя заведенія. Въ классической мужской гимназіи Императора Александра I Благословеннаго Владыка присутствовалъ весь часъ на урокѣ Закона Божія въ VII кл., слушая объясненія о. законоучителя свящ. М. Осипова и отвѣты учениковъ; подробно затѣмъ интересовался библіотекою по Закону Божию и далъ о. законоучителю нѣкоторыя указанія относительно пополненія библіотеки. Затѣмъ всѣ учащіеся были собраны въ гимназическомъ залѣ; здѣсь же находилась и вся корпорація преподавателей гимназіи

во главѣ съ директоромъ П. Г. Руцкимъ и инспекторомъ Н. А. Скрыбинымъ, председатель родительскаго комитета гимназій профессоръ К. К. Сентъ-Иллеръ и товарищъ председателя, профессоръ Е. В. Пѣтуховъ. При входѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря въ залъ хоромъ гимназистовъ пропѣто было входное „Достойно“; о. законоучитель обратился къ Архипастырю съ рѣчью, въ которой высказалъ ту мысль, что школа можетъ вести правильно и плодотворно свою жизнь только въ союзѣ съ церковію. Его Высокопреосвященство послѣ сего обратился къ воспитанникамъ гимназій съ бесѣдою. Призывая на всѣхъ трудящихся въ гимназій, и учащихся и учащихся, благословеніе Божіе, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь въ бесѣдѣ своей съ учащимися раскрылъ полно, разносторонне и жизненно положеніе: „дѣти, вы — наша радость, но вы и наша печаль“. Первая половина бесѣды дала слушателямъ раскрытіе того, почему дѣти составляютъ радость и дорогую заботу Церкви, радость, счастье и смыслъ жизни родителей, радость и предметъ самаго серьезнаго и кропотливаго труда педагоговъ, радость и надежду общества. Въ второй половинѣ Высокопреосвященнѣйшій Учитель указалъ учащимся, почему они — „и наша печаль“. Было указано, что предъ дѣтьми, предъ ихъ неопытной душой, предъ ихъ неподкупно искреннимъ стремленіемъ познать истину и понять правду жизни стоятъ двѣ школы: „наша школа“ — школа вѣры въ Бога и Его всеблаготворительный промыслъ, школа призванныхъ учителей, одушевленныхъ желаніемъ дѣтямъ добра и знанія, школа знанія, порядка, авторитета, школа, въ которую отдали ихъ родители; и другая школа — непризванныхъ учителей, школа, стремящаяся вырвать изъ ихъ сердца вѣру и покорность Господу, школа своеволия, озлобленія, попранія всяческаго авторитета. Отсюда, — великій соблазнъ для дѣтей, великая забота, а нерѣдко и глубокая скорбь, и

печаль для церкви, родителей, педагоговъ, общества; отсюда, страшное горе и для самихъ дѣтей, когда они, напоенныя и отравленныя ядомъ этой другой — не нашей — родителей и педагоговъ — школы, падаютъ и гибнутъ, оправдывая горкія слова: „вы — наша печаль“. Заключилъ Архипастырь призывомъ къ дѣтямъ дорожить счастливейшимъ въ жизни человѣческой чувствомъ любви къ Богу, идти за призванными учителями и руководителями гимназій, одушевленными желаніемъ дѣтямъ добра и знанія, и руководствоваться словами Апостола, которыя Архипастырь подробно анализировалъ: „обучай же себе ко благочестію. Тѣлесное бо обученіе в малѣ есть полезно, а благочестіе на все полезно есть“ (1 Тим. IV, 7—8).

Съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ была выслушана Архипастырская бесѣда учащимися и учащими. Затронутыя ею темы впослѣдствіи были предметомъ неоднократныхъ сужденій педагоговъ, нашедшихъ въ ней какъ рельефное выраженіе своихъ собственныхъ стремленій, радостей и печалей въ педагогической дѣятельности, такъ и авторитетныя руководящія указанія Архипастыря, архипастырскою бесѣдою близко подошедшаго къ педагогамъ, своею же мудростію и искренностію вызвавшего въ нихъ чувство глубокаго почтенія къ Архипастырю и Учителю.— Всѣми собравшимися въ залѣ съ воодушевленіемъ пропѣтъ былъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Владыка благословилъ всѣхъ и одѣлилъ воспитанниковъ старшихъ классовъ крестиками и Евангеліями, остальныхъ же — крестиками и книжками рел.-нрав. содержанія. — По приглашенію г. директора П. Г. Руцкого, Его Высокопреосвященство затѣмъ посѣтилъ г. директора. Здѣсь было, можно сказать, собраніе большинства юрьевскихъ педагоговъ: въ полномъ составѣ большая корпорація гимназій, начальники всѣхъ средне-учебн. заведеній и нѣкоторыхъ частныхъ и представители родительскаго комитета гимназій.

Изъ мужской гимназіи Его Высокопреосвященство отбылъ въ женскую гимназію А. С. Пушкина. Къ пріѣзду Архипастыря собрались въ залѣ православныя воспитанницы гимназіи (около 200) во главѣ съ директоромъ проф. А. Н. Ясинскимъ, начальницею М. Н. Воскресенской, о.о. законоучителями, классными наставницами и нѣкоторыми преподавателями. Хоръ воспитанницъ пропѣлъ при входѣ Его Высокопреосвященства „Достойно есть“. Г. директоръ привѣтствовалъ Архипастыря краткою рѣчью, поднесъ ему книгу — собраніе научныхъ трудовъ членовъ педагогическаго совѣта гимназіи и просилъ Архипастыря вручить золотыя медали окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Отвѣтивъ на привѣтствіе г. профессора, вручивъ золотыя медали и благословивъ медалистокъ, Его Высокопреосвященство затѣмъ обратился къ воспитанницамъ съ пространною бесѣдою, въ которой, высказавъ радость отъ засвидѣтельствованія г.г. начальствующихъ и о.о. законоучителей о томъ, что воспитанницы занимаются Закономъ Божіимъ усердно, перешелъ затѣмъ къ выясненію того, что недостаточно знать Законъ Божій, нужно и вносить въ жизнь познанія заповѣдей Христовыхъ, вѣдѣніе Образа Христа, примѣра угодниковъ Божіихъ, сіяющихъ въ жизни церкви. Владыка, въ порядкѣ изученія предметовъ Закона Божія въ гимназіи, велъ, можно сказать, бесѣду съ каждымъ классомъ и на множествѣ примѣровъ, взятыхъ по очереди изъ курса каждаго класса, очень подробно и наглядно выяснялъ юнымъ слушательницамъ, что значатъ слова писанія: „не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. II, 13). Бесѣда своей живостью, удобопонятностью и цѣлостностью смысла произвела сильное впечатлѣніе на юныхъ слушательницъ. Воспитанницы получили отъ Архипастыря благословеніе, крестики, Евангелія и книжки. Его Высокопреосвященство отбылъ изъ гимназіи въ началѣ 3-го часа,

предварительно посѣтивъ начальницу гимназіи. — Въ 3 часа дня Владыка удостоилъ посѣщеніемъ профессора А. С. Невзорова, предложившаго обѣдъ.

Въ 6 ч. вечера Его Высокопреосвященство благословилъ начало всенощнаго бдѣнія въ Георгіевской церкви. Настоятель церкви, свящ. Н. Бѣжаницкій вслѣдствіе болѣзни не могъ участвовать въ богослуженіи. Архипастыря встрѣтило въ храмѣ многочисленное духовенство юрьевское и уѣздное во главѣ съ о. ключаремъ, прот. Н. А. Лейсманомъ. Привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью Фалькенаускій свящ. В. Бѣжаницкій. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на литію, благословеніе хлѣбовъ и поліелей. Все богослуженіе, за исключеніемъ литіи, благословенія хлѣбовъ, поліелея и Евангелія, совершалось на эстонскомъ языкѣ. За неимѣніемъ діакона, знающаго эстонскій языкъ, эктении произносились поочереды 4 священнослужителями: прот. Н. Лейсманомъ, Фалькенаускимъ свящ. В. Бѣжаницкимъ, Лаисскимъ свящ. А. Паулусомъ и Талькгофскимъ свящ. І. Подекратомъ. Слово произнесъ по эстонски на утрени послѣ „Богъ Господь и явился“ Лаисскій свящ. А. Паулусъ. Этому учительному пастырю воспоминаніе о стояніи за вѣру православную св. пастыря Исидора и его прихожанъ, среди угнетеній, гоненій и даже мученій, дало благодарную тему для живого пастырскаго обращенія къ слушателямъ. Молящихся была масса. Богослуженіе продолжалось до половины десятаго часа вечера. Очень стройно пѣлъ значительный хоръ эстонцевъ. Всѣ съ благоговѣніемъ и умиленіемъ подходили подъ благословеніе Владыки, который помазывалъ св. елеемъ, раздавалъ крестики и книжки. Архипастырское служеніе произвело чрезвычайно сильное впечатлѣніе на эстонскую православную паству, члены которой восторженно встрѣчали и провожали Архипастыря и долго по отъѣздѣ Архипастыря не расходились отъ церкви, оживленно дѣлясь другъ съ другомъ своими

впечатлѣніями. Несомнѣнно, посѣщеніе Архипастыря надолго сохранится въ благодарной памяти эстонской православной паствы.

Въ воскресенье, 10 января, въ 10 ч. утра, Его Высокопреосвященство прибылъ для совершенія Божественной литургіи въ университетскую церковь, встрѣченный въ вестибюлѣ университета г. Ректоромъ В. А. Алексѣевымъ. Домовая университет. церковь къ этому времени наполнилась уже посѣтителеми. Тутъ были профессора университета съ семьями, служащіе университета, студенты, остававшіеся въ Юрьевѣ на каникулярное время, а также, сколько могла вмѣстить небольшая церковь, и нѣкоторые горожане. Владыкѣ сослужили: настоятель университетской церкви, проф.-прот. А. Царевскій, ключарь-прот. Н. Лейсманъ, прот. В. Алѣевъ и І. Цитовичъ, о.о. законоучители І. Жиловъ и М. Осиповъ. Стройно пѣлъ хоръ студентовъ университета и ветеринар. института. — Въ воскресенье Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ многихъ почетныхъ лицъ города.

Въ 3 ч. дня въ залѣ русскаго семейно-общественнаго собранія „Родникъ“ состоялся обѣдъ въ честь Его Высокопреосвященства. Здѣсь были: городской голова, ректоръ университета, директоръ ветеринар. института Кундзинъ, многіе профессора университета и института, директора мѣстныхъ учебн. заведеній, все мѣстное духовенство, командиръ Красноярскаго полка, баронъ Боде, много военныхъ, податной инспекторъ Тейсъ, уѣздный врачъ Харитоновскій, полиціймейстеръ, уѣздный начальникъ, воин. начальникъ, нѣсколько купцовъ, много дамъ и другихъ жителей города. Такого многочисленнаго и блестящаго общества давно уже не собиралось въ г. Юрьевѣ. Первымъ провозгласилъ многая лѣта Его Высокопреосвященству предсѣдатель „Родника“, проф. Б. И. Срезневскій, благода-

рившій Владыку за высокую честь, оказанную Архипастыремъ своимъ присутствіемъ всѣмъ ожидавшимъ его съ великою радостію. Съ воодушевленіемъ было пропѣто многолѣтіе Архипастырю.

Затѣмъ проф.-прот. А. С. Царевскій произнесъ слѣд. глубокосодержательную рѣчь о значеніи посѣщенія Владыкою своей паствы:

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!“

Да не будетъ поставлено мнѣ въ упрекъ, если настоящее мое привѣтствіе будетъ имѣть несвѣтскій, а отчасти церковный характеръ. Христосъ Спаситель нашъ говоритъ: „кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получить награду пророка; и кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получить награду праведника“ (Мѡ. X, 41). Въ настоящее время мы имѣемъ честь и счастье принимать Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, преемника и продолжателя апостольскаго служенія въ церкви Христовой, и намъ слѣдуетъ поэтому апостольская награда за это. Какая великая награда и какъ ничтожна заслуга наша. Но мы не должны смущаться этимъ: „не въ мѣру бо даетъ Богъ Духа“ (Іоан. III, 34), и за малыя наши добрыя дѣла даруетъ намъ величайшую награду. Мы должны только наблюдать, чтобы внутреннее расположеніе нашего духа соотвѣтствовало подаваемой наградѣ. Св. Апостолы были величайшими героями вѣры и высочайшими образцами любви и всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей и мы должны подражать имъ. И я не ошибусь, если скажу, что всѣ мы въ настоящіе дни чувствуемъ особый приливъ вѣры, любви и добрыхъ христіанскихъ чувствъ. Всѣмъ этимъ мы обязаны посѣщенію насъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ. Поэтому позвольте, Ваше Высокопреосвященство, отъ своего лица и отъ лица монаховъ товарищей-профессоровъ, здѣсь присутствующихъ, и отъ

всего здѣсь находящагося общества принести Вамъ глубокую благодарность за Ваше посѣщеніе насъ, столь благотворное для всѣхъ насъ, и отъ всего сердца пожелать Вамъ здоровья и благоденствія на счастье и благо всей столь преданной Вамъ и уважающей Васъ Прибалтійской паствы Вашей. Многая лѣта Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю нашему“.

Ректоръ университета, проф. В. Г. Алексѣевъ въ интересно построенной рѣчи указалъ на тѣсную связь между наукою и религіею. Онъ привѣтствовалъ Владыку въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокочтимый Владыка!

Позвольте мнѣ отъ имени здѣсь присутствующихъ профессоровъ принести Вамъ глубокую благодарность за то вниманіе, которое Вы оказали намъ, отслуживъ божественную литургію въ нашей университетской церкви. Внѣшняя, матеріальная связь между наукою и религіею, которую осуществляетъ собою университетская церковь, помѣщающаяся въ храмъ науки, носить не случайный, не переходящій характеръ. Эта связь имѣетъ глубокіе корни и начало ея восходитъ къ самой колыбели религіи и науки, ихъ одной общей колыбели у народовъ древняго Востока и Египта. До очевидности ясно, что и наука, и религія имѣютъ одну общую задачу, это — познаніе истины. Методы рѣшенія этой задачи у нихъ, однако, разные. Наука стремится познать истину путемъ разума и поэтому исходить въ своихъ изысканіяхъ изъ наиболѣе доступнаго разуму окружающаго насъ матеріальнаго міра, изъ его наглядныхъ, видимыхъ свойствъ. Религія, идя къ той же самой цѣли, пользуется другою формою познанія истины—вѣрою, и въ своихъ исканіяхъ истины исходитъ не изъ матеріальной природы, а изъ настроеній нашей души, озаряемой лучами Божественнаго Откровенія. Хотя современная наука, гордая своими новѣйшими завоеваніями въ

области неизвѣстнаго, часто игнорируетъ свою связь съ религіей, но эта связь вѣчно существуетъ, потому что она коренится въ самой природѣ человѣка, она коренится въ соотношеніи, которое существуетъ между нашими познавательными способностями, съ одной стороны, и нашими душевными настроеніями, съ другой. И дѣйствительно, самые факты подтверждаютъ эту связь: вѣдь нерѣдко научныя изысканія приводятъ къ результатамъ и положеніямъ, давно уже извѣстнымъ въ религіи. Чтобы не быть голословнымъ, приведу одинъ примѣръ. Творецъ научной педагогики, нѣмецкій ученый Гербартъ, создалъ свою систему педагогики, исходя изъ чисто научныхъ философско-математическихъ соображеній. Однако, аксіомы его воспитательной этики, которыя составляютъ краеугольный камень педагогики Гербарта, какъ разъ содержатъ въ себѣ сущность заповѣдей блаженства, преподанныхъ намъ Великимъ Учителемъ міра въ нагорной проповѣди. Сущность Гербартовской воспитательной этики та, что въ душѣ ребенка вкраплены искры Божіи, которыя Гербартъ называетъ первичными идеями нравственности или первичными сужденіями совѣсти. Воспитаніе, правильно поставленное, должно считаться съ этими идеями и развивать ихъ, а не гасить эти искры Божіи. Одну изъ такихъ идей Гербартъ называетъ *идеей права* — это природное стремленіе человѣка прекращать споры, ссоры, вносить вездѣ миръ. Но вѣдь это качество и отмѣчено въ заповѣди „Блаженни миротворцы, яко тѣ сынове Божіи нарекутся“. Другая идея — *идея воздаянія* — это природное свойство человѣка ожидать соотвѣтственнаго воздаянія за свои дѣянія — награды за хорошія, наказанія за дурныя. Но вѣдь это проходитъ какъ разъ красною нитью чрезъ всѣ заповѣди блаженства, такъ какъ въ нихъ, именно, даются обѣщанія небесныхъ наградъ за различныя добродѣтели. Третья идея — *идея совершенства* — это природное свойство человѣка получать

удовольствіе, нравственное удовлетвореніе отъ совершенствъ того или другого рода. Но въ заповѣдяхъ блаженства, именно, и собраны высшія совершенства, за которыя обѣщаются величайшія награды на небесахъ. Подобное же можно развить и объ остальныхъ идеяхъ воспитательной этики Гербарта. Высоко цѣня связь науки и религіи, я еще разъ приношу глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за ту поддержку этой связи, которую Вы оказали сегодняшнимъ богослуженіемъ въ университетской церкви, имѣющей пріютъ въ храмѣ науки — въ нашемъ университетѣ“.

— Профессоръ В. О. Чижъ въ своей глубокой рѣчи отмѣтилъ, что между настоящей наукой и религіей нѣтъ треній. Часто забываютъ, такъ приблизительно говорилъ профессоръ, что, хотя наука, дѣйствительно, возноситъ человѣка на высоту, но она не открываетъ ему истины; забываютъ, что есть лѣстница, ведущая насъ еще выше — лѣстница красоты, позитивная философія, позитивная религія, въ противоположность матеріалистической. Наука не можетъ намъ объяснить всего. Наука есть лишь созданіе человѣка въ его стремленіяхъ къ истинѣ. Наука велика, но она сама по себѣ даетъ намъ мало, не вводитъ насъ въ небо. Для этого есть другой путь — красота. Красота это залогъ будущаго примиренія конечнаго съ безконечнымъ. Но, кромѣ красоты и истины, есть еще третій путь — добро. Истиной, красотой и добромъ достигается безконечный заоблачный міръ; и въ сверхчувственный міръ можетъ вознести насъ и нравственный долгъ. У множества людей божественное созерцаніе проявляется въ нравственномъ долгѣ, въ сознаніи добра и зла. Первоначальный инстинктъ сознанія добра и зла существовалъ у всѣхъ народовъ, лишь понятія его были различны. Въ своемъ стремленіи проникнуть въ сверхчувственный міръ человѣкъ стремится согласовать всѣ пути. Культура начинается съ того мо-

мента, того синтеза, который объединяетъ всѣ три стремленія. Развитіе культуры идетъ параллельно и въ связи съ развитіемъ религіи, такъ какъ религія есть стремленіе добра, красоты и истины. И потому религіей, религіознымъ міропониманіемъ, религіознымъ міросозерцаніемъ должна быть проникнута наша жизнь, школа. Проникновеніе въ тайны природы есть проникновеніе въ божественное начало. Только при религіозномъ міропониманіи возможно проникать въ творенія Бога, только тогда можетъ быть у насъ любовь къ наукѣ. Религіозное міропониманіе даетъ намъ отвѣтъ на наши исканія. Если стоять на этой точкѣ зрѣнія, что человѣкъ есть божественное твореніе, то мы приходимъ къ заключенію, что вся исторія человѣчества есть всеобъемлющее зданіе Божества. Религіозное міропониманіе даетъ намъ объясненіе нашего существованія, жизнь получаетъ смыслъ. Истинная наука только тогда будетъ великой, когда не будетъ въ противорѣчій съ религіей. — Рѣчь была заключена пожеланіями профессора Архипастырю здоровья и успѣшнаго пастырствованія въ краѣ.

Городской Голова В. Э. Гревингкъ обратился къ Владыкѣ съ привѣтствіемъ отъ имени юрьевскихъ горожанъ и благодарилъ за то, что Владыка такъ настойчиво выдвигаетъ значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ.

Профессоръ А. С. Невзоровъ разсказалъ, какое сильное впечатлѣніе на эстовъ произвело торжественное архіерейское богослуженіе въ православной эстонской церкви; у многихъ возвращавшихся съ богослуженія по лицу струились тихія слезы умиленія; съ особыми чувствами благодарности и гордости они разсказывали, что сегодня служилъ въ ихъ церкви самъ Архіепископъ, что служба совершалась на родномъ языкѣ, что этой службы архіепископской они въ вѣкъ не забудутъ; православные эсты были въ

этотъ день въ полномъ смыслѣ счастливы: доставить счастье другому, заставить его пролить слезы радости—это такое блаженство, котораго не доставить и высшая наука; почему онъ, профессоръ, отъ всего сердца привѣтствуетъ Высокопреосвященнаго виновника этихъ чистыхъ, святыхъ христіанскихъ радостей юрьевцевъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь не оставилъ безъ отвѣта ни одного привѣтствія.

Его Высокопреосвященство началъ словомъ взаимнаго привѣта всѣмъ собравшимся ради Архипастыря; выраженіемъ великаго утѣшенія быть среди юрьевской паствы, дружно собравшейся въ „Родникъ“ многолюдною, но тѣсною семьею; выраженіемъ радости при наблюденіи единодушія, любви къ храму Божію, серьезнаго, живого интереса къ вѣрѣ и Церкви, отъ которой такъ нерѣдко и враждебно нынѣ отталкиваются; призывомъ благословенія Божія на дѣла каждого трудящагося на благо родины. Бесѣда Архипастыря касалась затѣмъ глубокаго чувства удовлетворенія и благодаренія Господу, съ какимъ онъ служилъ въ университетской церкви, неизгладимаго впечатлѣнія отъ богослуженія Всевышнему въ храмѣ, устроенномъ въ храмѣ высокой науки; отъ богослуженія среди большого собранія мужей науки — гг. профессоровъ съ ихъ семьями, пребывавшихъ за богослуженіемъ отъ самаго начала и до конца. — Владыку, далѣе, глубоко порадовалъ и тотъ высокий научный и вмѣстѣ горячій интересъ, съ какимъ мужи науки подходятъ къ вопросамъ вѣры, свидѣтельствуютъ о готовности всячески и по глубокому убѣжденію содѣйствовать укрѣпленію и развитію связи между вѣрою и знаніемъ, между научными запросами и лучшими хотѣніями сердца. Архипастыря Церкви все это глубоко волнуетъ и радуетъ, и вызываетъ душевный, искреннѣйшій порывъ выразить свой привѣтъ на подобныя изъявленія вѣры и любви. — Архипастырю тѣмъ отраднѣе это отмѣтить, что событія по-

слѣднихъ лѣтъ, отмѣченныя антирелигіознымъ и антихристіанскимъ духомъ, враждебное отношеніе со стороны лѣвыхъ слоевъ общества къ служителямъ церкви, кощунственное отношеніе ихъ къ религіи и къ ея святынямъ въ жизни, въ литературѣ и на сценѣ (представленіе Анатэмы Андреева), поруганіе христіанской религіи во Франціи, — все это сокрушаетъ и смущаетъ его, какъ христіанина и Епископа. Вниманіе же теперь къ нему со стороны представителей науки его, Владыку, крайне трогаетъ и искренно радуется. Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы ученые, исходя въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ изъ разума, приходили къ истинамъ, согласующимся также и съ велѣніями сердца. — Благодаря Городского Голову В. Э. Гревингкѣ за привѣтствіе, Архипастырѣ просилъ передать его привѣтъ всѣмъ горожанамъ, хотя бы и неправославнымъ, но также его братьямъ по вѣрѣ во Христа.

Такой мирный и живой обмѣнъ мнѣній въ этомъ высокомъ собраніи, священный характеръ ставившихся вопросовъ, серьезныя, съ любовію и благоговѣйнымъ вниманіемъ къ Евангельской истинѣ, сужденія по поставленнымъ вопросамъ, цѣлый рядъ архипастырскихъ рѣчей, сила и авторитетъ какъ его словъ, такъ и высокопочтенныхъ ораторовъ, — все это создало въ душахъ участниковъ торжества неизгладимо глубокое впечатлѣніе и приблизило паству благоговѣйнымъ сердцемъ къ Архипастырю.

Въ 7 час. вечера Владыка отбылъ изъ „Родника“; въ тотъ же вечеръ удостоилъ онъ своимъ посѣщеніемъ священника А. Брянцева.

11-го января Его Высокопреосвященство посѣтилъ реальное училище, учительскую семинарію, приходское училище Георгіевской церкви, женское училище и пріютъ при Русскомъ Благотворительномъ Обществѣ и Георгіевскую церковь 95 Красноярскаго полка.

Встрѣченный при вступленіи въ реальн. училище директоромъ Н. Я. Кипріановичемъ и законоуч. прот. В. Алѣевымъ, Его Высокопреосвященство вошелъ въ залъ, гдѣ ожидали его воспитанники православнаго исповѣданія и корпорація преподавателей. Послѣ пѣнія „Достойно есть,“ г. директоръ, упомянувъ въ своемъ привѣтствіи объ исполненной любви къ паствѣ и мужества дѣятельности Архипастыря, благодарилъ его за посѣщеніе реального училища, которое дорого и для учащихся и для учащихся, и поднесъ Его Высокопреосвященству экземпляръ годового бюллетеня метеорологическихъ наблюденій, производившихся воспитанниками реального училища, преимущественно православными. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь велъ бесѣду съ воспитанниками о религіозно-нравственномъ совершенствованіи наряду съ умственнымъ развитіемъ и совершенствованіемъ въ наукахъ; главнымъ предметомъ разсужденія Архипастыря было положеніе — „Богъ въ природѣ.“ Засимъ Владыка бесѣдовалъ нѣкоторое время съ г.г. преподавателями, благословилъ всѣхъ и одѣлилъ учащихся крестиками, Евангеліями и книжками. Посѣтивъ г. директора, Его Высокопреосвященство отбылъ въ учительскую семинарію. Здѣсь, съ убѣжденностію и воодушевленіемъ произнесенная рѣчь о. законоучителя — священника І. Жилова была привѣтствіемъ Архипастырю отъ собравшихся въ залѣ семинаріи учащихся и учащихся во главѣ съ директоромъ II. К. Васильковымъ. Его Высокопреосвященство, привѣтствуя учительскую семинарію, какъ учебное заведеніе особенно близкое и дорогое для него по своимъ задачамъ подготовки народныхъ учителей, которымъ нерѣдко приходится быть вмѣстѣ и псаломщиками, остановился подробно на раскрытіи мысли о религіи какъ основѣ воспитанія. Воспитанниками затѣмъ стройно было пропѣто нѣсколько пѣснопѣній и въ заключеніе съ воодушевленіемъ народный гимнъ. Владыка благословилъ всѣхъ крестиками и евангеліями.

Г. Директоромъ послѣ сего предложень былъ Его Высокопреосвященству завтракъ, за которымъ, какъ и въ мужской гимназіи, было большое собраніе юрьевскихъ педагоговъ.

Посѣтивъ два начальныхъ училища, Его Высокопреосвященство въ 2 часа дня прибылъ въ церковь Красноярскаго полка, гдѣ собрались квартирующая въ Юрьевѣ часть полка, офицеры и командиръ полка баронъ Боде. Настоятель церкви прот. І. Цитовичъ встрѣтилъ Его Высокопреосвященство съ крестомъ, св. водою, и привѣтствовалъ рѣчью. Съ молитвой и благоговѣніемъ подходили нижніе чины подъ благословеніе Архипастыря, получивъ также по крестикъ и книжкѣ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ началѣ 4-го час. дня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ военной церкви.

Въ 5 час. дня Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ профессора В. О. Чижа, предложившаго обѣдъ.

Въ 10 час. вечера Его Высокопреосвященство отбылъ на вокзалъ жел. дороги. Ко времени его прибытія на вокзалъ собралось проводить Архипастыря большое общество. Здѣсь были гг. ректоръ университета и многіе профессора съ супругами, гг. директора учебн. заведеній также съ супругами, все городское духовенство, полиціймейстеръ, многіе изъ купцовъ и другіе жители города. Доброму Архипастырю пришлось слышать много прощальныхъ привѣтствій и выраженій искреннѣйшей благодарности за столь радостное и знаменательное посѣщеніе юрьевской паствы.

Особенности жизни священника въ патологическомъ отношеніи.

Какимъ болѣзнямъ бываютъ подвержены особенно священнослужители? Отъ какихъ преимущественно бо-

лѣзней они умирають? Отъ какихъ болѣзней они болѣе или менѣе застрахованы въ своей жизни? Насколько продолжительна жизнь священно-служителей сравнительно съ жизнію лицъ другихъ званій? Насколько продолжительна жизнь священнослужителей бѣлаго духовенства сравнительно съ жизнію иноческаго званія?

На эти вопросы болѣе или менѣе авторитетно могла бы отвѣтить только статистика, но она у насъ — да и не только у насъ — далека отъ совершенства и рѣшительно не даетъ отвѣта на поставленные нами вопросы. Въ западно-европейскихъ государствахъ статистика не даетъ отвѣта на эти вопросы въ виду слишкомъ неопредѣленнаго тамъ понятія о духовности лицъ, считающихся религіозными руководителями у разныхъ протестантскихъ сектъ. Вопросъ о томъ, отъ какихъ болѣзней умирають преимущественно священно-служители могъ бы быть рѣшенъ основательно въ р.-католическихъ странахъ, а также и у насъ, въ Россіи. Но оказывается, что статистика въ р.-католическихъ странахъ такихъ вопросовъ себѣ не задавала, по крайней мѣрѣ мы нигдѣ не встрѣчаемъ указанія на такого рода подробную статистику; не задаетъ себѣ такихъ вопросовъ и наша статистика.

Въ этомъ отношеніи много могли бы сдѣлать въ нашихъ православныхъ епархіяхъ похоронныя кассы. Но эти кассы существуютъ у насъ только съ недавняго времени, при томъ далеко не во всѣхъ епархіяхъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ похоронныя кассы существуютъ только для желающихъ и не обязательны для всѣхъ священно-служителей и, главное, онѣ не задаются вопросомъ, отъ какой именно болѣзни умеръ такой или другой священно-служитель; эти кассы удовлетворяются отвѣтомъ только на вопросъ, на какомъ году скончался такой или другой священно-служитель. Очень много думъ можетъ вызвать точная статистика относительно лѣтъ умершихъ священно-служителей, но не

менѣе важно было бы знать, отъ какой именно болѣзни умирають священно-служители; очень полезно было бы знать: больше или меньше другихъ лицъ становятся священники жертвами эпидемическихъ болѣзней, заразъ, смерти внезапной и т. под.

Къ сожалѣнію, повторяемъ, статистика нашего времени владѣетъ очень незначительнымъ матеріаломъ для рѣшенія такихъ важныхъ вопросовъ. Общественное положеніе духовенства, условія его внѣшняго быта, выдающіяся политическія событія, измѣнчивость его экономическаго быта— все это вліяетъ на цифры статистики. Намъ думается, если бы нашелся статистикъ, который бы, хотя на основаніи имѣющихся кое-какихъ данныхъ, положилъ начало такого рода изслѣдованію, то онъ оказалъ бы большую пользу не только для пастырской медицины, но и вообще для церкви.

Мы статистикѣ придаемъ столь великое значеніе, что позволяемъ себѣ здѣсь цѣликомъ привести нѣсколько строкъ изъ иностранной статистики, иногда говорящей объ этомъ предметѣ. У французскаго писателя Descuré мы читаемъ слѣдующее. „Съ 1 января 1823 г. по 31 декабря 1842 г. умерло 757 священниковъ въ парижской епархіи. 751 священникъ, умершій въ этотъ 20-лѣтній періодъ, которыхъ лѣта можно было узнать, прожили въ общей сложности 47595 лѣтъ, значитъ на каждого среднимъ числомъ приходится 63 года. Изъ этихъ лицъ 106 прожили больше 60 лѣтъ, 271 больше 70, 177 больше 80, наконецъ 17 больше 90 лѣтъ; въ какомъ же другомъ званіи вы найдете подобную долговѣчность“.

„Изъ 302 монахинь кармелитокъ, умершихъ въ Парижѣ, въ пріютѣ, гдѣ я былъ врачомъ, 69 прожили больше 60 лѣтъ, 59 больше 70, 23 больше 80; и такъ, несмотря на строгость этого ордена средняя монастырская жизнь каждой изъ этихъ монахинь, была 32 года 8 мѣсяцевъ, вся жизнь 57 лѣтъ 4 мѣсяца“.

„Траписты и шартристы*) тоже живутъ долго; внѣ страстей, которыя могли бы беспокоить ихъ въ свѣтѣ, большая часть монаховъ, не умерли, собственно говоря, отъ болѣзней; они тихо гаснутъ; ихъ конецъ имѣеть для нихъ всѣ прелести удаленія въ уединенное мѣсто“.

Очень поучительны эти строки, но все же мы должны имѣть въ виду, что означенныя статистическія данныя относятся къ лицамъ монашествующимъ и вообще безбрачнымъ и притомъ жившимъ при условіяхъ своей страны и своего времени. Намъ же желательно знать болѣе или менѣе точно о здоровьи, болѣзненности и смерти священнослужителей въ Россіи, а не гдѣ либо, и притомъ во время не далекое отъ насъ.

Не находя возможнымъ опредѣлить среднюю продолжительность жизни русскаго священнослужителя и его болѣзненность на основаніи статистическихъ данныхъ, постараемся высказать свой взглядъ на вопросъ на основаніи другихъ данныхъ.

Традиціонныя сужденія, да отчасти и отрывочныя статистическія данныя, укрѣпили распространенное мнѣніе, что духовныя лица живутъ долѣе всѣхъ другихъ людей на землѣ. Но если въ давнія времена общественное положеніе священника содѣйствовало продолжительности его жизни, то новѣйшія условія жизни не даютъ права думать, что общественная жизнь священника располагаетъ его къ выдающемуся долголѣтію. Положеніе священника въ обществѣ въ наше время сильно измѣнилось; обязанности усложнились; очень много изнурительныхъ трудовъ требуетъ отъ священника наше время.

Ни одинъ священникъ нашего времени не можетъ сказать, что его жизненный путь усыянъ розами; на этомъ

*) Монашескій орденъ, основанный Бруно на горѣ Шартрезъ, въ Дофино во Франціи.

его пути встрѣчается очень много разнообразныхъ терній. Въ то время, какъ мірской человѣкъ сглаживаетъ свой шереховатый путь жизни разнообразными сношеніями въ обществѣ, священникъ свое горе и горе своей семьи переноситъ въ скрытый уголокъ только своего духа, и надо быть героемъ, чтобы въ тиши вынести на себѣ наваливаемыя съ разныхъ сторонъ тяжести. Понятно, что священникъ чаще другихъ подвергается переутомленію, ослабленію.

Какія же болѣзни посѣщаютъ преимущественно священнослужителей? Такъ какъ священнику приходится часто и долго вести ораторскую рѣчь въ храмѣ и на открытомъ воздухѣ, то нерѣдко священникъ подвергается горловымъ болѣзнямъ. Еще: ни одно сословіе не подвергается такъ часто болямъ мочев. пузыря, какъ сословіе священнослужителей. Замѣчаютъ также, что священники чаще другихъ лицъ страдаютъ отъ ревматизма и головныхъ болей. Кромѣ этихъ болѣзней въ русскомъ священникѣ чаще, чѣмъ въ комъ либо другомъ замѣчаютъ особую болѣзнь духа — уныніе. Причины этой болѣзни, укорачивающей жизнь человѣка, весьма разнообразны.

Слишкомъ сложны, говоримъ мы, обязанности священника въ наше время. Дѣятельность священника простирается на школы, братства, пріюты, на службы въ храмѣ, на свящ. требоисправленія внѣ храма, на церковное хозяйство, на разнообразную канцелярію, касающуюся духовнаго и недуховнаго вѣдомствъ. Все это сопряжено съ серьезною отвѣтственностью. Мы здѣсь должны упомянуть также о сложныхъ обязанностяхъ священника по отношенію къ своей семьѣ.

Вслѣдствіе многочисленныхъ требованій отъ священника онъ всегда чувствуетъ себя какъ бы придавленнымъ не только предъ многими начальственными лицами, но и предъ многими сторонними лицами, которыя любятъ въ оба смотрѣть за священникомъ. А это и ведетъ священ-

ника къ унынію его духа. Каждый священникъ вообще носитъ въ себѣ высокій идеалъ въ жизни; священникъ чаще другихъ и молится Богу, побуждаемый этимъ идеаломъ. Въ силу этого идеала священникъ самъ къ себѣ предъявляетъ многочисленныя требованія и въ то же время чувствуетъ трудность, а иногда и невозможность ихъ исполненія. Это— скажемъ — идеальное требованіе и порождаетъ въ душѣ священника уныніе.

Такъ какъ идеалъ священника высокъ, то въ дѣятельности священника всегда можно найти недостатокъ, всегда можно священнику, его женѣ, его даже дѣтямъ бросить рѣзкій укоръ, и притомъ предъ всѣми, за недостигающую совершенства дѣятельность его или его семьи. Жене священника можно укорить, что она одѣвается то очень бѣдно, какъ будто она не жена священника, то по великосвѣтски, опять какъ будто она не жена священника*). Въ ожиданіи укоровъ священникъ всегда находится въ уныніи, какъ подъ Дамокловымъ мечемъ. И какъ легко найти недостатки въ священникѣ! Вотъ онъ выходитъ на кафедру какъ проповѣдникъ; онъ запасся тетрадкой, чтобы быть точнымъ въ своей проповѣди. Укоръ, — зачѣмъ эта тетрадка, нужно живое слово. Начинаетъ священникъ произносить свое живое слово,

*) Злобный и необразованный языкъ называетъ жену священника попадѣй, такъ же какъ священника исковерканнымъ греческимъ словомъ попъ. Но къ чести русскихъ людей въ послѣднее время только невѣжественныя лица, и притомъ въ злости, произносятъ слова: попъ, попадѣя, поповка, вмѣсто достойныхъ русскаго языка словъ: священникъ, жена священника, дочь священника. Впрочемъ на священника весьма часто сыплются насмѣшки, ругательства, отвратительные анекдоты именно вслѣдствіе того, что идеалъ священника стоитъ очень высоко въ православно-русскомъ народѣ. Ссора инородца съ православно-русскимъ человѣкомъ часто сопровождается бранью по адресу къ ни въ чемъ здѣсь неповинному священнику и его женѣ. Психологически это явленіе объясняется тѣмъ, что священникъ дорогъ для сердца православно-русскаго человѣка. А въ ссорѣ надо

безъ тетрадки, тогда является укоръ еще большій: то онъ говорить не о томъ, о чемъ слѣдуетъ, то выражается неопредѣленно, то вульгарно, то философски, то говорить слишкомъ тихо, то слишкомъ громко, то говорить не согласно съ духомъ православія. И если есть доля правды въ словахъ, что въ каждахъ двухъ написанныхъ строкахъ какого бы то ни было писателя можно найти выраженіе, за которое автора можно предать суду, то тѣмъ болѣе въ каждой произнесенной проповѣди можно найти нѣсколько словъ, дающихъ поводъ настрочить доносъ на нелюбимаго, „неспокойнаго“ священника; нерѣдко по поводу сказанной проповѣди поднимается переписка, которая тяжело ложится на сердце священника. А сколько непріятностей испытываетъ священникъ изъ за сложнаго церковнаго хозяйства изъ-за неправильныхъ записей, совершаемыхъ церковнымъ старостою, въ приходорасходныхъ книгахъ. Мы уже не будемъ говорить объ укорахъ, часто раздающихся священнику по поводу совершаемыхъ имъ богослуженій. Рѣдко кому изъ священниковъ удастся избѣгать укоровъ за такое или другое совершеніе имъ богослуженій: почти каждаго священника одинъ порицаетъ за сокращеніе службы, другой, напротивъ, за продолжительность и под.

Можно сказать, что въ приходѣ всегда найдутся не-

насолить противнику оскорбленіемъ того, что для него дороже всего: оскорбленіемъ его вѣры и ея представителей. Этимъ побужденіемъ психологическаго характера объясняется также существованіе многочисленныхъ материнскихъ ругательствъ. Вступившій въ ссору человекъ старается оскорбить то, что составляетъ самое дорогое, самое священное для сердца противника, именно здѣсь болѣе всего достается ни въ чемъ неповинной матери противника. На окраинахъ Россіи иновѣрцы нерѣдко на улицахъ оилевываютъ православнаго священника, — и это происходитъ вовсе не отъ злости къ личности священника, а изъ желанія выразить свою ненависть къ той національности и къ той вѣрѣ, представителями которыхъ служатъ православные священники.

доброжелатели, слѣдящіе за словами и дѣлами священника. Глаза этихъ недоброжелателей устремлены на письменный столъ священника, и его кухню, засматриваютъ въ тарелку священника и его дѣтей дабы разгласить: то объ его скупости, то о роскоши, то о нарушении поста. Священникъ же всегда, какъ и слѣдуетъ, дорожить своею славою, какъ необходимымъ для него авторитетомъ въ глазахъ прихожанъ и всегда боится ложныхъ слуховъ относительно его самого или его семьи. А когда случится священнику, какъ человѣку, оступиться въ словѣ или дѣлѣ, о, тогда злой языкъ, какъ дикій звѣрь, набрасывается на нашъ проступокъ, схватываетъ его, какъ свою добычу, и несетъ его по улицамъ города, по гостинымъ, и наконецъ, приподноситъ начальству. Горе священника, упадокъ его духа, нерѣдко сопровождается лишеніемъ мѣста или лишеніемъ сана. То и другое непременно вліяетъ на сокращеніе жизни. Лишеніе мѣста ввергаетъ священника въ матеріальную нужду; лишеніе же сана сопровождается страшнымъ угрызеніемъ совѣсти.

Мы здѣсь указали только на нѣкоторыя обычные черты въ жизни священника, ослабляющія его здоровье. Но такихъ чертъ въ обыденной жизни священника такъ много, что можно составить цѣлую поучительную книгу „о страданіяхъ священника въ его приходской дѣятельности“. Всѣ эти многочисленныя страданія, невзгоды въ жизни, производятъ въ душѣ священника уныніе, отражающееся часто вообще на лицахъ священниковъ, почему они часто и высматриваютъ людьми забытыми, загнанными, что и сопровождается сокращеніемъ жизни священника.

Упомянутый уже нами французскій фізіологъ Дюскюре такъ характеризуетъ духовныхъ лицъ р.-католическаго исповѣданія. „Добрыя ихъ качества: скромность, цѣломудріе, милосердіе, наставительность. Недостатки: честолюбіе, зависть, чревоугодіе, разсѣянность. Неудобства

удаленіе отъ общества, строгое обращеніе съ тѣми, которые имъ служатъ, уныніе, утомленіе отъ занятій, пузырный катарръ, зараза отъ болѣзней особенно въ эпидемическое время“. Хотя такая характеристика, говоримъ, дается духовенству р.-католическаго исповѣданія, но нѣкоторыя изъ указанныхъ чертъ могутъ быть приложимы и къ намъ.

Мы выше сказали, что относительно продолжительности жизни и предсмертныхъ болѣзней священника лучше всего можетъ рѣшить статистика. Но мы далеки отъ мысли, что статистикою эти вопросы рѣшаются безошибочно — точно. Статистика можетъ обозначить только названіе предсмертной болѣзни человѣка и время его смерти, но чисто психическія состоянія человѣка, ставшія причиною тѣлесной болѣзни и смерти, ускользаютъ отъ статистики. Если бы возможно было допросить всѣхъ лежащихъ въ могилахъ на какомъ либо кладбищѣ, что именно было причиною ихъ смерти, то большая часть покойниковъ заявили бы, что вогнала ихъ въ могилу печаль вслѣдствіе такихъ или другихъ жизненныхъ обстоятельствъ или вообще такое или другое психическое состояніе, а предсмертная тѣлесная болѣзнь была только слѣдствіемъ такого или другого душевнаго страданія. Во всякомъ случаѣ уныніе, печаль — это весьма важныя причины, умножающія наши тѣлесныя недуги и приближающія къ намъ нашу смерть.

А теперь спросимъ: Какія обстоятельства могутъ благопріятствовать здоровью священника и продолжительности его жизни?

Не смотря на многія неблагопріятныя условія жизни священника, все же, если сравнимъ положеніе священника съ положеніемъ другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни, то окажется, въ общемъ, положеніе священника болѣе выгоднымъ, чѣмъ положеніе другихъ сословій. Предложите какому бы то ни было чиновнику вопросъ, лучше ли пребывать въ душной атмосферѣ кан-

целярской камеры или дышать атмосферой храма; предложите сдѣлать выборъ между пылью архивныхъ бумагъ и дымомъ церковнаго кадила; — думаемъ, что получится отвѣтъ въ пользу священника и его церковной атмосферы.

Къ удобствамъ жизни священниковъ надо отнести и то, что большая часть изъ нихъ живутъ по селамъ, гдѣ воздухъ лучше, чѣмъ въ городахъ. А городская жизнь, благодаря многимъ для нея неудобствамъ, не содѣйствуетъ ея продолжительности, особенно въ наше время, когда всѣ наши города окружены дышащими дымомъ фабриками.

Въ общемъ жизнь священника подлежитъ одинаковымъ макровіотическимъ условіямъ, какъ и другихъ лицъ, ведущихъ интеллектуальный образъ жизни. Но все же священникъ долженъ помнить, что образъ его жизни имѣетъ и свои выгодныя особенности. Зная, что онъ скорѣе, чѣмъ кто либо можетъ подвергнуться горловымъ болѣзнямъ, священникъ долженъ быть всегда во всеоружіи противъ этихъ болѣзней. Тоже нужно сказать и относительно простудныхъ болѣзней, ревматическихъ болей и желудочныхъ, на которыя такъ часто жалуются священники.

Многочисленные и разнообразныя занятія приводятъ священника, мы сказали, къ переутомленію, ослабленію. Намъ, священникамъ, надо вооружаться приглашеніемъ добрыхъ прихожанъ помочь намъ въ нашей пастырской дѣятельности. И намъ они помогутъ и въ школѣ и приходѣ и вообще въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Есть всегда въ приходѣ люди злые, относящіеся къ дѣятельности священника враждебно, но за то всегда находятъ въ приходѣ и люди добрые, относящіеся сочувственно какъ къ доброму священнику, такъ и къ его доброй семьѣ.

Относительно унынія, печали нужно сказать, что священникъ, постоянно возгрѣвая въ себѣ вѣру и надежду на Бога, всегда находитъ въ себѣ силу для борьбы съ

этимъ душевнымъ недугомъ, а иногда этотъ недугъ служить для священника лекарствомъ противъ гордости, такъ часто губящей душу и тѣло человѣка.

Особенно ободряющимъ образомъ вліяетъ на священника обращеніе съ нимъ Архипастыря, его начальника и отца, отъ котораго зависитъ часто матеріальное и душевное состояніе священника. Посѣщеніе Архипастыремъ приходовъ нельзя уподоблять урагану, наводящему уныніе, страхъ, какъ это бываетъ иногда въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ при ревизіи. Мы, благодареніе Богу, въ общемъ, не знаемъ Архипастыря, который бы задавался цѣлью при посѣщеніи приходовъ разыскивать только недостатки священника, ронять его авторитетъ предъ прихожанами и приводить въ смущеніе и страхъ его и его семью. Напротивъ Архипастырь поддерживаетъ, ободряетъ пастыря предъ паствою. Священникъ со своими прихожанами ожидаетъ своего Архипастыря въ храмѣ и приходѣ, какъ ожидаетъ сынъ отца и встрѣчаетъ его съ своими духовными дѣтьми. При посѣщеніи любвеобильнаго отца не скрываютъ своихъ недостатковъ ни сынъ, ни его дѣти; они знаютъ, что высокопоставленный любвеобильный гость преподаетъ имъ въ духѣ любви только совѣтъ, наставленіе и благословеніе. Любвеобильное обращеніе Архипастыря съ пастыремъ, особенно въ глазахъ прихожанъ, производитъ самое благотворное вліяніе на душевное состояніе священника. А это, нельзя не сказать, отражается, вообще на здоровьи священника.

Объ этихъ частностяхъ жизни священника мы говоримъ съ цѣлью показать, что священникъ въ своемъ духѣ, богатомъ стремленіемъ къ Высочайшему Существо, болѣе чѣмъ кто либо находитъ въ себѣ силы вліять на свое тѣло и укрѣплять его, — что, при тѣсной связи духа съ тѣломъ, благотворно вліяетъ на продолжительность жизни. Словомъ, жизнь добродѣтельная, жизнь человѣка глубоко вѣрующаго

въ Бога, награждается правильнымъ отношеніемъ души человѣка къ его тѣлу, награждается затѣмъ и продолжительностью жизни.

Такимъ образомъ, если взвѣсить взгоды и невзгоды жизни священника въ отношеніи къ его здоровью и продолжительности жизни, то окажется, что священникъ имѣетъ болѣе данныхъ для продолжительной жизни, чѣмъ несвященникъ.

Статистическія данныя нашего времени свидѣлствуютъ о незначительномъ количествѣ преступленій, совершаемыхъ священно-служителями. И намъ думается, что когда появятся болѣе или менѣе точныя статистическія свѣдѣнія относительно болѣзненности и смертности священно-служителей, то откроются и фактическія данныя, подтверждающія традиціонное мнѣніе, что священно-служители живутъ на землѣ продолжительнѣе, чѣмъ лица другихъ званій, хотя общественное положеніе священника сопряжено съ большими для него трудами, чѣмъ это было въ прежнее время.

Въ заключеніе этой главы мы позволимъ себѣ здѣсь привести въ нашемъ переводѣ молитву врача — естествоиспытателя Jouvett, занимавшагося изслѣдованіемъ о продолжительности человѣческой жизни. Свое изслѣдованіе „La longueur de la vie humaine“ врачъ оканчиваетъ слѣдующими словами къ Богу.

„Благодарю Тя, Господи, за всѣ благодѣянія, яже излилъ еси обильно на мнѣ; прости Свою милость и впредь на мнѣ.

Избави мя Господи отъ унынія. Дай мнѣ Господи силу выражать любовь ко всѣмъ ближнимъ добрыми дѣлами и дай Господи, чтобы и меня всѣ любили.

Укрѣпи Господи мои слабыя силы, тѣлесныя и душевныя, Твоею всемогущею силою, такъ какъ мои слабыя силы безъ опоры на Твою силу — ничто.

Укрѣпи Господи мою волю въ добрѣ моею борьбою съ постигающими меня соблазнами и искушеніями. Да будутъ эти искушенія большимъ и большимъ укрѣпленіемъ силъ моей души и закаленностью въ добрѣ.

Укрѣпи во мнѣ вѣру въ будущую вѣчную жизнь по Слову Твоему. Въ этой вѣрѣ да почерпаю я силу и въ этой жизни.

Видимые и невидимые дары Твои, Господи, дары, разсыпанные Твоею всемогущею и премудрою рукою во вселенной, да возбуждаютъ во мнѣ благодарную къ Тебѣ любовь, а также вѣру и надежду, что Ты силенъ сподобить меня и сподобишь еще большихъ даровъ въ будущей вѣчной жизни, такъ какъ у Тебя есть всемогущая и всеблагая сила нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.“

Мы думаемъ, что эта молитва можетъ быть причислена къ тѣмъ молитвамъ, которыя всегда успокоительно вліяютъ на человѣка, ободряютъ и содѣйствуютъ къ животу и благочестію. *)

Епархіальная хроника.

Православное религіозно-просвѣтительное общество при каедрѣ Рижскаго Архіепископа.

Въ воскресенье, 31 января, въ кафедральномъ соборѣ первую бесѣду велъ священникъ Н. А. Перехвальскій на тему: „Печальное положеніе христіанства и его будущность“; вторую вечернюю бесѣду — протоіерей А. М. Вярать о „Патріотизмѣ съ христіанской точки зрѣнія“.

Въ тотъ-же вечеръ въ Преображенской церкви прот. о. П. Синайскій сказалъ бесѣду о молитвѣ, гдѣ главное вниманіе удѣлено было разбору ходячаго мнѣнія, что мо-

*) Изъ соч. „Пастырская медицина“ прот. А. Ков—го.

литься нужно тогда лишь, когда есть къ тому охота, расположеніе.

Въ воскресенье, 7 февраля, въ кафедральномъ соборѣ первое вечернее чтеніе было законоучителя Николаевской гимназіи свящ. Ѳ. Соколова на тему: „Недуги нашего времени — холодность къ религіи и невѣріе“.

Вторую бесѣду говорилъ свящ. Ал. Знаменскій, взявшій темою „Евангельскую притчу о мытарѣ и фарисеѣ въ примѣненіи къ христіанству“. Главная мысль проповѣдника была та, что люди, которые думаютъ оправдаться предъ Богомъ и спастись однимъ точнымъ исполненіемъ обрядового закона, опираясь на его внѣшнюю удобоисполнимость, напрасно уповаютъ на Божіе милосердіе. Господь ждетъ отъ насъ смиреннаго покаянія, а не жертвы. Въ качествѣ иллюстраціи о. Знаменскій привелъ нѣкоторыя сказанія изъ „Пролога“, которыхъ давно не было слышно въ соборныхъ чтеніяхъ. Между чтеніями слушатели исполнили тропари: „Покаянія отверзи ми двери . . .“ и др. На чтеніяхъ было много слушателей, число которыхъ съ каждымъ воскресеньемъ все возрастаетъ.

Изъ иноепархіальной печати.

— *Кишиневскій Епископъ Серафимъ* обратился къ духовенству епархіи съ слѣдующимъ разъясненіемъ. За послѣднее время нѣкоторые священники обращались непосредственно съ письменными ходатайствами за арестованныхъ крестьянъ и обвиняемыхъ въ неблагонадежности учителей къ начальнику губерніи, графу И. В. Канкрину. Г. Губернаторъ, находя такія обращенія неумѣстными, потому что отъ священниковъ не спрашивалось ихъ ни мнѣній, ни аттестацій этихъ обвиненныхъ лицъ, препроводилъ мнѣ

таковыя прошенія. Изъ этого я могу заключить, что нѣкоторые пастыри положительно забываютъ, что они только довѣренныя лица въ приходахъ отъ своего Епископа, которому принадлежитъ паства Бессарабская, какъ главѣ помѣстной церкви, и поэтому, помимо Епископа, имъ недозволительно обращаться непосредственно по личнымъ вопросамъ своихъ прихожанъ къ высшимъ гражданскимъ властямъ. Такія ходатайства должны писаться своему Епископу, который уже усмотритъ, какъ слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ, и только онъ можетъ печаловаться за своего пасомаго предъ означенной властію, разумѣя, что въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ духовная власть совершенно не имѣетъ права и основанія вникать въ распоряженія судебныя и политическія, которыя рѣшаются только судебными процессами. На этомъ основаніи напоминаю пастырямъ и причтамъ ввѣренной мнѣ епархіи, что они будутъ отвѣтственны за всякое нарушеніе такого основного законоположенія, и предписываю имъ во всѣхъ случаяхъ, когда они желаютъ ходатайствовать за своихъ прихожанъ, обращаться только ко мнѣ, какъ ихъ Епископу.

(Кишин. Еп. Вѣд.).

Сужденіе члена предсоборнаго присутствія Н. Д. Кузнецова о старообрядческихъ общинахъ по поводу вѣроисповѣд. законопроекта, принятаго Госуд. Думой.

„Законъ о старообрядцахъ,—говоритъ Н. Д. Кузнецовъ, — хотя и носитъ названіе, указывающее на его частный характеръ, въ дѣйствительности затрагиваетъ важный вопросъ объ отношеніяхъ православной церкви и государства въ Россіи. На это не было обращено должнаго вниманія ни Министерствомъ Внутрен. Дѣлъ, составлявшимъ проектъ закона, ни Г. Думой. Дума не внесла въ

законъ ничего новаго и лишь старалась вывести дальнѣйшія послѣдствія, вытекающія изъ принятыхъ въ основаніе закона принциповъ. Министерство же, разясняя, что такое религія, какія требованія вытекаютъ при этомъ опредѣленіи изъ понятія свободы совѣсти и ограничиваютъ это понятіе принципомъ суверинитета государства, вводитъ въ русское законодательство идею христіанскаго государства, старается раскрыть понятіе старообрядчества и его противоположность сектантству. Въ заключеніе министерство заявляетъ, что признаніе государствомъ въ качествѣ терпимыхъ разныхъ религій присоединенныхъ народовъ было своего рода переводомъ ихъ въ пантеонъ русскихъ государственныхъ религій. Всѣ эти положенія оставлены Думой безъ обсужденія, и она, повидимому, просто приняла ихъ на вѣру. Между тѣмъ безъ уясненія принципиальной стороны дѣла нельзя составить себѣ полнаго понятія о законѣ.

Министерскій проектъ вынуждаетъ насъ перенестись на время на Западъ, чтобы нѣсколько уяснить себѣ процессъ образованія сложившихся тамъ понятій. Черезъ всю исторію Европы красной нитью проходятъ притязанія римскаго католицизма. Духовная власть взяла для себя за образецъ власть свѣтскую, поставила обѣ въ одну плоскость и возбудила вопросъ о преимуществѣ между ними. Папы рѣшили его въ свою пользу и историческія обстоятельства какъ нельзя болѣе способствовали такому рѣшенію, церковь превратилась въ самодержавное государство. Гнетъ церкви становился невыносимъ, проявилась реакція, сопровождавшаяся явной враждой ко всему церковному. Затѣмъ изъ нѣдръ самой церкви вышло движеніе, направленное къ освобожденію человѣка отъ воздѣйствія церкви и въ такой области, какъ религія. Протестуя противъ ненормальнаго церковнаго строя и злоупотребленій духовенства, реформація вовсе отвергла церковное начало въ религіи, реали-

зовавшееся въ предѣлахъ исторіи. Развившійся на почвѣ реформаціи индивидуализмъ спуталъ понятіе о религіи и повліялъ въ этомъ на самое государство. „Моя голова выше всѣхъ библій и вѣрѣ и церквей“ — вотъ преобладающее теперь отношеніе къ религіи. Государству, конечно, уже не остается ничего болѣе, какъ вовсе отдѣлать себя отъ религіи и провозгласить ее лишь дѣломъ частнымъ.

Выработавшіеся на Западѣ принципы отношенія государства къ религіи носятъ на себѣ печать мѣста и времени и не могутъ служить нормой для другихъ странъ съ иными соотношеніями реальныхъ историческихъ силъ. Доктринерски примѣнять ихъ къ Россіи — это значитъ нарушать непрерывность ея развитія и заниматься не преобразованіями въ государственномъ строѣ Россіи, а выкраиваніемъ изъ нея новаго государства по чужому образцу. Въ Россіи есть особая реальная сила, дѣйствовавшая на протяженіи всей ея исторіи, — православная церковь, отличающаяся отъ католической и еще тѣмъ менѣе похожая на протестантство. Государство, по разъясненію покойнаго В. С. Соловьева, должно признавать надъ собою ту высшую цѣль, которая указывается церковью. Церковь — какъ бы огненный столпъ, освѣщающій шествіе народовъ по пути ихъ исторической жизни. Поэтому государство должно предоставить церкви, такъ сказать, матеріальную возможность выполнять свои великія цѣли; этимъ, конечно, отнюдь не допускается возможность преслѣдовать государству свои цѣли черезъ церковь. Нужно строго различать это отъ понятія возможныхъ для государства заботъ о благѣ церкви. Въ Россіи, на примѣръ, государство обязано предоставить церкви нужныя ей матеріальныя блага и юридическія права. Одинаковое же признаніе въ этомъ отношеніи государствомъ всѣхъ вѣрѣ сдѣлаетъ отношенія его къ христіанству неопредѣленными и нарушитъ единство принятаго имъ нравственно-духовнаго

начала. Въ Россіи до сихъ поръ вовсе не было пантеона разныхъ государственныхъ религій, какъ утверждаетъ министерство. Иностранныя вѣры допускались лишь для присоединяемыхъ народовъ и пропаганда ихъ среди русскихъ воспрещалась закономъ. Это было не признаніе всѣхъ вѣръ государственными, а обнаруженіе широкой вѣротерпимости, предоставляющей каждому народу чтить Бога по примѣру предковъ. „Нашему государю до ихъ вѣры и дѣла нѣтъ“ — вотъ какъ отвѣтило правительство Θεодора Ивановича англійскому послу Флетчеру. Теперь государство своими вѣроисповѣдными законами не только собирается допустить въ Россіи всякаго рода секты, но и стремится обезпечить имъ твердыя условія существованія, какъ прямо и сказано въ проектѣ министерства, и, кромѣ того, оно надѣляется секты нѣкоторыми публичными правами съ предоставленіемъ имъ права распространяться въ Россіи. Опытъ жизни свидѣтельствуетъ, что человѣкъ особенно безпомощнымъ оказывается въ области религій, гдѣ его душа соприкасается съ безконечностью. Всѣмъ извѣстно, до какихъ предѣловъ нелѣпости могутъ доходить люди въ своихъ сектантскихъ стремленіяхъ. Вспомнимъ недавнее извѣстіе о возникновеніи гдѣ-то на Уралѣ секты, почитающей какого-то отставного солдата вновь воплотившимся Христомъ. Обезпеченіе твердаго существованія подобнымъ сектамъ развѣ не равносильно способствованію со стороны государства нравственному и умственному отупѣнію народа, а надѣленіе публичными правами духовныхъ лицъ появившейся на Уралѣ секты развѣ не будетъ носить явнаго кощунства по отношенію къ личности Христа Спасителя? Какой сумбуръ въ религіозной жизни народа, какую анархію одно другое исключаящихъ ученій собирается узаконить у насъ государство! Среди этой анархіи не только все болѣе и болѣе будетъ затемняться чистота христіанскихъ идеаловъ, но и разрушится даже и обыкно-

венная мораль. Наконецъ, признавая для себя значеніе православной церкви и придавая юридическую силу ея вѣдѣнію строю, развѣ можно безъ противорѣчія этому и безъ скрытаго отрицанія порядковъ церкви узаконять явленія, способствующія разложенію этихъ порядковъ? Все это будетъ явно нарушать и тѣ основные законы, которыми православная церковь признается господствующей и которые сохранены и теперь.

Мало того, изъ требованія свободы совѣсти вовсе не вытекаетъ необходимость обезпеченія твердаго существованія въ государствѣ всевозможныхъ сектъ и надѣленіе ихъ публичными правами. Это идетъ скорѣе противъ принципа свободы совѣсти, съ которымъ соединяется тенденція полного отдѣленія государства отъ религіи. Государство старается лишить религіозныя общества всякихъ публичныхъ правъ и разсматривать ихъ лишь въ качествѣ частныхъ корпорацій. Если же на Западѣ существуютъ корпораціи съ публичными правами, то это относится лишь къ большимъ историческимъ исповѣданіямъ, которымъ просто приходится дѣлать временную уступку по ихъ прежней связи съ государствомъ. Если бы министерство имѣло надлежащее понятіе о религіи и о значеніи въ ней церковнаго начала, то оно вмѣсто несвойственныхъ ему опредѣленій старообрядчества съ богословской стороны обратило бы вниманіе на самый главный и единственно нужный ему фактъ — на то, что старообрядчество отдѣлилось отъ церкви и стало къ ней даже во враждебное положеніе. Съ этой стороны оно не только не противоположно сектантству, но именно принадлежитъ къ его числу. Во имя требованій свободы совѣсти старообрядческія общины должны быть признаваемы лишь въ качествѣ частныхъ корпорацій. Онѣ могутъ свободно организоваться явочнымъ порядкомъ, устраивать свою жизнь самостоятельно, подчиняясь лишь порядку и законамъ государства, могутъ

именовать своихъ духовныхъ лицъ какъ угодно, строить храмы и т. п., но никакихъ публичныхъ правъ въ качествѣ религиозныхъ старообрядческихъ обществъ онѣ не должны имѣть. Напримѣръ, чѣмъ можетъ помѣшать свободѣ ихъ вѣры, если акты состоянія будутъ ведены городскими или сельскими общественными учрежденіями, если въ паспортахъ не будетъ указано, что это ихъ архіерей, священникъ и т. п. Единственный путь для сохраненія Россіи въ качествѣ государства христіанскаго при новыхъ условіяхъ — это укрѣпленіе нравственно-духовной связи съ православной церковью, которой нужно предоставить полную самостоятельность въ ея дѣлахъ, а всѣ сектантскія общества, и въ томъ числѣ старообрядческія, разорвавшія связь съ церковью, должны быть разсматриваемы, лишь какъ общества частныя. Въ качествѣ таковыхъ они и могутъ свободно существовать. Если же всѣ сектантскія общества надѣлять публичными правами на ряду съ православной церковью, то это значитъ изъ русскаго православнаго государства, какимъ оно было до сихъ поръ, стараться образовать государство сектантское.

Костр. Еп. Вѣдом. № 24, 1909.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ офиціальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ г. Юрьева. — Особенности жизни священника въ патологическомъ отношеніи. — Изъ иноепархіальной печати. — Епархіальная хроника. — Изъ обзора епархіальной печати. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 февраля 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1910 г.

на еженедѣльную политическую, обществен. и литературную газету

„ОКРАИНЫ РОССИИ“.

(Пятый годъ изданія).

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

„ОКРАИНЫ РОССИИ“ защищали и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи.

Редакція увѣрена, что и впредь въ „ОКРАИНАХЪ РОССИИ“ будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣрить въ будущность Россійской Имперіи и дорожить ея единствомъ, пользою, честью и славой.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородинъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ), В. О. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звѣревъ, заслуженный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, профессоръ П. А. Кулаковский (издатель), Юрій Николаевъ, О. Д. Самаринъ, академикъ заслуженный профессоръ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССИИ“ С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 1, кв. 15 (тел. 282—09), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Н. П. Карбасникова въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ; Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К. въ Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой; на полгода 3 руб.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1910 г.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—**12 р.**, на полгода—**6 р. 50 к.**, на три мѣс.—**3 р. 60 к.**, на одинъ мѣс.—**1 р. 20 к.** Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ **20 р.**, на полгода — **11 р. 50 к.**, на одинъ мѣс.—**2 р.**

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка только съ января по 31 декабря.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: Москва, Петровка, д. № 25, Самариной; въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Hawas—Place de la Bourse.

Цѣна № въ розничной продажѣ **5 коп.**

Редакторъ-издатель **Л. А. ТИХОМИРОВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 Г. НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣст.“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкоемъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церк.-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе ответовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Книжныя новости указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объясненія.

II. „Христіанское Чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія по-прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но не доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей

ислѣдованій и съ ихъ статей изслѣдованій и съ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состоянн С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія Россіи; 4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. БОЛОТОВА по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ. „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ **„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“**

въ двѣнадцати томахъ

и

„Полное Собраніе Твореній Преподобнаго Ѳеодора Студита“
въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористато, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ **три** (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста — **четыре** (4) рубля. Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ творенія св. І. Златоуста I—XII т. за 20 р. а I—II т. твореній перевод. Ѳеодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 томъ преп. Ѳеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто **трехъ** руб. за **два** руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 к. за каждый томъ. Пересылка — за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

ВЪ РОССІИ: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

ЗА ГРАНИЦЕЙ для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб., за каждый журналъ отдѣльно — 7 (семь) рублей. Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ:

Въ редак. „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. домъ № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“. Допускается подписка на журналы съ *разсрочкою платежа* подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ — 3 р. и къ 1 юля 2 р. Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 30%.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1910 году.

Редакция ж. „Воскресное чтение“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за **четыре** руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія библиографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „**Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ**“ — бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться **Поучительные листки** на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) **Только** подписчикамъ своимъ Редакция предоставляетъ въписывать у нея по **уменьшенной цѣнѣ** (по 30 к. вмѣсто 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“, „Внѣбогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и **Воскр. Чтеніе** прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскр. Чтенія** (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель **Прот. Іоаннъ Вогородицкій.**

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“.

За 4 р. въ г. съ пересылкой и доставкой 52 № журнала и 142 бесплатн. приложений.

Изданія годъ 23-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакция журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждшіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же „отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго. Къ журналу бесплатно прилагается:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное Обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ Январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ Іюлѣ на второе полугодіе.

12 Православно-Миссіонерскіхъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ: „На борьбу пьянствомъ“

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Народная Библиотека „Кормчаго“.

1 кн. „Пастырь-Проповѣдникъ“ сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на иллюстрированной бумагѣ, большого формата „Запросы христіанскомъ Явлю“ Священника В. А. Черкесова.

Книжка закрываетъ въ себѣ 100 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, каноническо-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является Настольною Книгою для каждаго пастыря церкви, для каждаго христіанской семьи.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

За Редактора-Издателя Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.

1 марта 1910 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига.
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Кроппенгофской церкви имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Эрастъ Крастынь 17 февраля.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству исправляющій должность псаломщика Оп-пекальской церкви Иванъ Янусъ съ 18 февраля.

Умръ заштатный священникъ Рижскаго кафедраль-наго собора Евгений Осиновскій 11-го февраля.

Предоставлено мѣсто священника при Галлистской церкви псаломщику Оберпаленской церкви Александру Варесу.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Фел-линской церкви и псаломщика при церквахъ: Вер-

роской Екатерининской, Кокенгузенской, Митавскомъ соборѣ, Кольценской, Керстенбемской, Старо-Пебальгской, Рижской Всѣхсвятской, Оппекальнской и Оберпаленской.

Архіерейскія служенія.

20 февраля, въ субботу, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ г. Либавѣ, въ Троицкой церкви служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 21 февраля, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ той же церкви.

Того же числа, вечеромъ, Его Высокопреосвященство служилъ въ Либавской Алексіевской церкви всенощное бдѣніе.

— 22 февраля, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ храмѣ Либавской муж. гимназіи.

28 февраля, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ послѣ вечерни обрядъ прощенія предъ началомъ Великаго Поста.

Отдѣлъ неофициальный.

Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе *).

Характернымъ представлялось положеніе указанныхъ періодическихъ изданій въ цензурномъ отношеніи. По дѣйствовавшимъ въ то время цензурнымъ правиламъ изданія эти должны были подлежать С.-Петербургской духовной цензурѣ. Однако по представленію князя Суворова такой порядокъ признанъ былъ неудобнымъ, и прибалтійскія православныя изданія подчинены были просмотру главнаго начальника края. Послѣдній въ свою очередь поручилъ это дѣло чиновникамъ своей канцеляріи — нѣмцамъ Крузенштерну и Шмидту, послѣдствіемъ чего явилось крайне стѣснительное для православныхъ изданій положеніе. Печатаніе въ нихъ оригинальныхъ и живыхъ для народа статей всячески тормозилось, а то и вовсе воспрещалось. Такъ, напримѣръ, въ журналѣ „Училище благочестія“ не пропускали даже такихъ предметовъ, какъ извѣстія о присоединеніяхъ къ православію лютеранъ, или статей о духоворцахъ, заимствованныхъ изъ русскихъ духовныхъ журналовъ, при чемъ запретъ мотивировался тѣмъ, что подобнаго рода статьи и извѣстія могли невыгодно отразиться на лютеранствѣ въ краѣ. Въ 1855 году пасторъ Вальтеръ, освѣдомившись объ имѣвшей быть напечатанной въ календаряхъ статьѣ архимандрита Павла: „О православіи между латышами и эстами“, — тотчасъ отнесся къ князю Суворову съ представленіемъ о необходимости воспретить печатаніе этой статьи. ¹⁴⁸⁾

*) См. № 2 Риж. Еп. Вѣдом. 1910 г.

¹⁴⁸⁾ „Остз. попр.“ 116—17; „Кое-что. . . 107, примѣч. Представленіе пастора Вальтера на этотъ разъ было отклонено, но послѣ того онъ предписалъ всѣмъ пасторамъ объявить въ кирхахъ, чтобы никто не смѣлъ покупать и читать православныхъ календарей.

Преосвященный Платонъ усиленно ходатайствовалъ объ изъятіи православныхъ изданій изъ вѣдѣнія свѣтской, притомъ еще нѣмецкой, цензуры, однако министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ подобное изъятіе даже оскорбительнымъ для администраціи края.

Епископъ Іоаннъ, бывшій ректоръ С.-Петербургской дух. академіи, высказался такъ о подобнаго рода цензурныхъ порядкахъ: „Человѣкъ не врагъ церкви и не рабъ нѣмцевъ, конечно, будетъ въ затрудненіи, смѣяться ему, или плакать надъ такими порядками“. ¹⁴⁹⁾

Неудовлетворительно обстояло дѣло и съ церковною проповѣдію. Правда, священники старались говорить поученія за каждымъ богослуженіемъ, но народъ часто ничего не понималъ изъ того, что говорилось, такъ какъ проповѣдники почти всѣ были выходцы изъ внутреннихъ губерній и долгое время не въ состояніи были въ достаточной степени усвоить мѣстные языки, такъ что въ этомъ отношеніи пасторы далеко превосходили священниковъ. ¹⁵⁰⁾

Печально также было положеніе православныхъ школъ. Онѣ находились въ неимовѣрно тѣсныхъ и убогихъ помѣщеніяхъ; и громадныхъ усилій нерѣдко стоило православнымъ выпросить для себя и такія помѣщенія. По причинѣ тѣсноты приходилось отказывать многимъ дѣтямъ въ приѣмѣ. Вспомогательныя школы помѣщались обыкновенно въ курныхъ избахъ, гдѣ жили и сами хозяева дома, и немногія только находились въ отдѣльныхъ комнатахъ, а во многихъ приходяхъ для нихъ долгое время не имѣлось никакихъ помѣщеній. Бывало, что у крестьянина—арендатора выговаряютъ помѣщеніе, но помѣщикъ въ немъ отказывалъ подъ тѣмъ предлогомъ, что въ домѣ отъ скопища народа могутъ появиться разныя болѣзни, на нихъ же, по-

¹⁴⁹⁾ „Остз. вопр.“ 118—19; „Москва“ 1867, № 57.

¹⁵⁰⁾ Дух. Бесѣда, 1865, XVIII, 375.

мѣщикахъ, лежитъ обязанность заботиться о здоровьѣ народа. Учители вспомогательныхъ школъ обыкновенно не получали никакого опредѣленнаго жалованья и потому принуждены были заниматься разными промыслами, да и трудно было пріискать порядочныхъ учителей въ то время. ¹⁵¹⁾

Но что говорить о школахъ, трудно представить то убожество, въ которомъ долгое время оставались православные храмы въ краѣ. Въ 50—60-хъ годахъ они большею частію имѣли помѣщенія временныя, находясь въ домахъ военныхъ постоевъ, въ частныхъ строеніяхъ, нерѣдко въ такихъ, въ которыя войти былъ непріятно, какъ напримѣръ, сараи рядомъ съ хлѣвами, овины, продуваемые вѣтромъ и пробиваемые дождемъ, кузницы, закрытыя корчмы и даже винокурни. Лучшихъ помѣщеній подъ православныя церкви нѣмцы не отводили; бывало, что и въ такихъ отказывали. Убогіе храмы не имѣли приличной обстановки и утвари. Многихъ необходимыхъ принадлежностей, какъ напр., плащаницы, дароносицы, хоругвей, часто вовсе не доставало. Въ иныхъ церквахъ совсѣмъ не было иконостаса, а въ другихъ таковой составляла кое-какъ съ досокъ сколоченная перегородка, на которой развѣшены были иконы разной величины и кисти. Тѣснота храмовъ была неимоверная. Бывало, что богомольцы задыхались и падали въ обморокъ. Съ теченіемъ времени помѣщенія эти становились еще болѣе неприглядными, такъ какъ они не ремонтировались за отсутствіемъ средствъ. Постройка же постоянныхъ храмовъ подвигалась туго впередъ. Тормозило дѣло, частію, скудость средствъ, частію, упорство нѣмцевъ, которые часто не уступали мѣстъ подъ храмы и кладбища даже за самую дорогую цѣну. Переписка по такимъ дѣламъ тянулась иногда десятилѣтія. Случалось, что помѣщикъ запрашивалъ до 600 рублей за десятину и при этомъ замѣчалъ, что и за такую цѣну онъ уступить землю

¹⁵¹⁾ Странникъ, 1865, III, 34; Правосл. Обозр., 1867, XXII, № 2, 74—8.

лишь въ томъ случаѣ, если правительство возьметъ ее у него силою. ¹⁵²⁾

Указанными обстоятельствами обусловливалось то, что до 1864 года изъ предназначенныхъ къ возведенію въ Лифляндіи 113 церквей выстроено было всего 46; 54 оставались въ прежнихъ наемныхъ помѣщеніяхъ, а 13 приходовъ не имѣли вовсе никакихъ помѣщеній для церквей.

Скудость, убожество, неустройство православныхъ учреждений, какъ и печальное положеніе православныхъ вообще представлялись для протестантизма неистощимою темою глумленія и упрековъ, и все это повергало православныхъ въ глубокое уныніе. Чтобы хоть сколько-нибудь смягчить суровую дѣйствительность, преосв. Платонъ въ 1863 году съ разрѣшенія Св. Синода обратился съ печатнымъ воззваніемъ ко всѣмъ русскимъ людямъ, въ которомъ, указывая на печальное состояніе православныхъ храмовъ въ Лифляндіи, на крайнюю бѣдность новоправославныхъ, усердно молилъ принять христіанское участіе въ бѣдственномъ положеніи православныхъ эстовъ и латышей, усердныхъ по вѣрѣ, но подвергающихся притѣсненіямъ и лишеніямъ за вѣру. Нѣсколько спустя послѣ того въ русской періодической печати стали появляться статьи съ яркимъ описаніемъ этихъ притѣсненій и лишеній и съ повтореніемъ мольбы о помощи. ¹⁵³⁾ Но еще задолго до того времени, когда стала появляться помощь въ видѣ частныхъ пожертвованій, поддержки братствъ и правительственныхъ мѣропріятій, виды и расчеты нѣмцевъ уже стали сбываться.

Еще около 1860 года многіе изъ осмѣянныхъ, притѣсненныхъ, униженныхъ и разоренныхъ православныхъ латышей и эстовъ, не вытерпѣвшихъ своего тяжелаго положенія, сдѣлали заявленіе о своемъ желаніи возвратиться въ лютеранство.

¹⁵²⁾ Правосл. Обзор. XXII (1867), № 2, 73—5; XI (1863), № 7, 140—6; Странникъ, 1865, III, 31—3; Остз. вопр... 85—6; Окраины... I, 60

¹⁵³⁾ Пск. и Рижск. еп. 58; Правосл. Обзор. XIX, № 2, 93—4.

Совращеніе и уклоненіе православныхъ въ лютеранство.

По подготовкѣ почвы въ достаточной степени протестантизмомъ начато было совращеніе православныхъ къ вѣроотступничеству. Начались внушенія и уговариванія съ угрозами и обѣщаніями. Починъ полагали пасторы и помѣщики, а затѣмъ дѣло продолжали ихъ пособники, мызные управляющіе, надзиратели, лѣсничіе, формюндеры и другіе многочисленные агенты, настраивавшіе въ желательномъ духѣ иновѣрную массу. Вотъ, почему первыми уклоняющимися объявились судьи, мызные кузнецы, кучера и вообще лица, имѣвшія болѣе частыя сношенія съ мызой, естественно, конечно, и состоявшія въ смѣшанныхъ бракахъ. ¹⁵⁴⁾

Лишь только отъ уклоняющихся послѣдовали соотвѣтственныя заявленія, какъ тотчасъ со стороны балтійскаго протестантизма началась горячая дѣятельность по исходатайствованію для нихъ разрѣшенія на возвратъ въ лютеранство. Усилія его представлялись настоящею аттакою по направленію къ С.-Петербургу. Первая извѣстія объ отпаденіяхъ въ Лифляндіи получены были правительствомъ въ смыслѣ полного признанія крестьянами обмана и насилія надъ ихъ совѣстью со стороны православнаго духовенства и правительства. Правительственные лица осаждались массой записокъ, въ которыхъ эти извѣстія раздувались до баснословныхъ размѣровъ и по которымъ православные крестьяне будто-бы массами просились обратно въ лютеранство. Самъ генераль-губернаторъ доносилъ правительству, что обманутые православные эсты и латыши находятся въ уныніи въ виду законовъ объ отпаденіи отъ православія, что и дворянство не можетъ спокойно взирать

¹⁵⁴⁾ Дѣла Конс. по 1 ст.: 1864 г., № 283; 1866 г., № 213; III ст. 1864 г., № 203; 1865 г., № 149.

на подобное угнетеніе совѣсти и что потому русскому правительству слѣдовало бы позаботиться „объ устраненіи всякаго повода къ справедливымъ жалобамъ на стѣсненіе свободы совѣсти между жителями Прибалтійскаго края“. ¹⁵⁵⁾

Такая пропаганда не могла не возымѣть дѣйствія на новыхъ русскихъ государственныхъ дѣятелей, не имѣвшихъ вполне яснаго представленія о дѣйствительномъ положеніи дѣлъ въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ что, когда въ 1857 году отъ 98 лицъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступили прошенія объ увольненіи ихъ обратно въ лютеранство, означенное министерство отнеслось къ просителямъ весьма сочувственно. По повелѣнію Государя Императора прошенія препровождены были на разсмотрѣніе Св. Синода, который нашелъ возможнымъ разрѣшить 44 лицамъ обратный переходъ въ лютеранство, остальнымъ же послѣдовалъ отказъ. ¹⁵⁶⁾

Такимъ образомъ, домогательство нѣмцевъ на первыхъ порахъ не увѣнчалось желательнымъ успѣхомъ. Сдѣлались возможными при извѣстныхъ обстоятельствахъ лишь частные случаи отпаденій отъ православія. Однако балтійцы рѣшили не пренебрегать и этимъ способомъ частныхъ отпаденій тѣмъ болѣе, что вскорѣ, благодаря содѣйствію директора департамента иностран. исповѣданій графа Сиверса, улыбнулась возможность использовать его въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Именно, послѣ воспослѣдовавшаго 44 лицамъ разрѣшенія перечислиться обратно въ лютеранство въ народѣ стали распространяться слухи о возможности обратнаго перехода и нѣкоторые пасторы стали приглашать къ себѣ колеблющихся для занесенія въ списокъ желающихъ вернуться въ лютеранство. Записавшіеся у пастора православные послѣ того, естественно, уже оставляли православіе. ¹⁵⁷⁾

¹⁵⁵⁾ Остз. вопр. 78—9.

¹⁵⁶⁾ Остз. вопр. 62; Странн. 1865, III. 35...

¹⁵⁷⁾ Ibid. 36—7.

По поводу такихъ противозаконныхъ совращеній между архіепископомъ Платономъ и суперинтендентомъ Вальтеромъ возникли серьезныя недоразумѣнія, для улаженія коихъ въ Ригу Высочайше командированъ былъ графъ Сиверсъ. По выслушаніи сторонъ графъ Сиверсъ предложилъ имъ признать записи новоприсоединенныхъ 1845—8 годовъ неправильными и принять въ основаніе исчисленія православныхъ и лютеранъ фактической составъ приходовъ, при чемъ преосвященному Платону было предложено доставить суперинтенденту списки лицъ, въ дѣйствительности состоявшихъ въ православіи, чтобы затѣмъ по нимъ провѣрены были списки лютеранъ. Какъ значится въ донесеніи графа Сиверса, архіепископъ на эти предложенія изъяснилъ полное согласіе. ¹⁵⁸⁾

Но такой актъ, какъ выяснилось впослѣдствіи, оказался крайне неблагопріятнымъ для православія. Онъ подвергалъ все дѣло присоединенія 1845—8 годовъ сомнѣнію и поставлялъ его въ зависимость отъ усмотрѣнія сторонъ. Правда, православному духовенству предоставлено было первому составлять новые списки прихожанъ, но оно оказывалось въ затрудненіи при занесеніи въ свои списки тѣхъ, кто спѣшили къ нему, хотя бы и по внушенію постороннихъ, съ заявленіями, что они православными никогда не были и что имена ихъ занесены въ православные списки безъ ихъ вѣдома. Такихъ лицъ оказалось теперь уже много, и въ то время, когда православное духовенство недоумѣвало, какъ поступить съ ними, у князя Суворова накопились формальныя прошенія о припискѣ ихъ къ лютеранской церкви. Князь Суворовъ препровождалъ прошенія въ С.-Петербургъ, гдѣ о нихъ узналъ и гр. Сиверсъ. Послѣдній возжелалъ и на этотъ разъ уладить дѣло. Онъ предложилъ архіепископу Платону въ видахъ охраненія до-

¹⁵⁸⁾ Остз. вопр. 64—5.

стоинства и чести православной церкви и подчиненнаго ему духовенства походатайствовать предъ правительствомъ объ исключеніи новыхъ 53 лицъ изъ списковъ православныхъ. Въ своемъ ходатайствѣ преосв. Платону, по предложенію гр. Сиверса, надлежало присовокупить, что запись этихъ лицъ въ православныя метрики могла произойти по ошибкѣ и что на самомъ дѣлѣ они никогда не были православными. Подобный пріемъ гр. Сиверса былъ крайне оскорбителенъ для архіеп. Платона, и онъ донесъ о немъ оберъ-прокурору Св. Синода графу А. Толстому. Дѣло это въ концѣ концовъ стало извѣстнымъ самому Государю, послѣ чего затѣи гр. Сиверса были скомпрометированы, и способъ частныхъ отпаденій отъ православія оставленъ.

Неудачи однако и теперь не смутили балтійскихъ дѣльцовъ. Они по прежнему продолжали проектировать всеобщее возвращеніе новоправославныхъ въ лютеранство. Такъ какъ просьбы нѣсколькихъ десятковъ лицъ могли казаться въ С.-Петербургѣ неуважительными, чтобы сдѣлать изъ-за нихъ изъятіе изъ общаго закона объ отпаденіи отъ православія, то нѣмцы теперь рѣшились доказать правительству, что вся масса новоправославныхъ, видя себя обманутою православнымъ духовенствомъ, испытываетъ отъ того крайнее угнетеніе совѣсти, и что весь край находится по этому случаю въ тревогѣ и можетъ успокоиться лишь послѣ измѣненія для него законовъ объ отпаденіи отъ православія и о смѣшанныхъ бракахъ. Въ этихъ видахъ нѣмцы прежде всего усилили свою дѣятельность въ самомъ краѣ, среди народа. Дѣйствовать имъ здѣсь стало теперь еще тѣмъ свободнѣе, что, во первыхъ, въ 1861 г. архіепископъ Платонъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для засѣданія въ Св. Синодѣ, гдѣ оставался цѣлыхъ 2¹/₂ года, и, во вторыхъ, постъ князя Суворова, человека все же православнаго, занялъ Лифляндскій уроженецъ, лютеранинъ баронъ Ливенъ. Къ тому же нужно замѣтить, что

вниманіе правительства въ это время всецѣло поглащалось крестьянскими реформами 1862 г. и Польскимъ возстаніемъ 1863 года. ¹⁵⁹⁾

Для православія наступало время все болѣе и болѣе критическое. Усилились всякаго рода слухи, которые большею частію распространялись съ каѳедры въ кирхахъ. Передавалось, что скоро всѣмъ желающимъ разрѣшено будетъ перечислиться въ лютеранство, что объ этомъ якобы гражданскій губернаторъ обѣщалъ просить Государя Императора, что только надо побольше заявленій. Лютеране смущали православныхъ и тѣмъ, что правительство не очень-то желаетъ просвѣщать православныхъ, такъ какъ отъ нихъ нигдѣ знаніе даже катихизиса не требуется, тогда какъ лютеране безъ знанія катихизиса не допускаются ни на причастіе, ни къ вѣнцу. Пущенъ былъ слухъ, что невѣста Государя Наслѣдника навсегда останется въ лютеранствѣ, что и „Самъ Государь изъ нѣмецкой страны и придерживается лютеранства“. Въ одной эстонской газетѣ Императоръ названъ былъ даже архіепископомъ лютеранской церкви. Въ началѣ 1864 года Перновскій оберъ-пасторъ проповѣдывалъ въ бюргерскомъ клубѣ о стѣснительныхъ для лютеранства государственныхъ законахъ, а также о томъ, что русская вѣра, какъ пустая, вскорѣ совершенно исчезнетъ, при чемъ высшія сословія перейдутъ въ лютеранство, а низшія въ католичество. Высчитано было даже то, чрезъ сколько лѣтъ православія въ Лифляндіи не будетъ. ¹⁶⁰⁾

Потому православные всюду подстрекались къ уклоненію. Мызная полиція чрезъ волостныхъ вѣстовщиковъ и даже чрезъ суды вызывала православныхъ на мызы, бывало, что и отъ имени губернатора, для занесенія своихъ

¹⁵⁹⁾ Ibid. 63—68, 76, 104.

¹⁶⁰⁾ Дѣло Духов. Конс. III ст. 1863 г., № 42; 1867 г., № 77; I ст. 1866 г., № 234; 1867 г., № 13; Странн. 1865 г. III. 35—7; Окр... I. 32.

именъ въ списокъ желающихъ возвратиться въ лютеранство, каковой списокъ предположено было отослать Государю Императору.

Иные доходили до мелочной предусмотрительности. Одинъ орднунгсрихтеръ бар. М. послалъ формюндера А. разузнать по Экской волости, нѣтъ ли гдѣ новорожденныхъ и еще не окрещенныхъ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, и наказъ родителямъ ихъ обождалъ крещеніемъ до того времени, когда разрѣшено будетъ окрестить ихъ по лютеранскому обряду.¹⁶¹⁾

При такихъ обстоятельствахъ и условіяхъ жизни православные, сбиваемые съ толку, приходили въ смущеніе и охладѣвали къ вѣрѣ. Съ каждымъ годомъ число уклонившихся отъ исполненія христіанскаго долга увеличивалось. Многіе отказывались крестить въ православіе дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ; многіе вѣнчались въ лютеранскихъ кирхахъ; а по мѣстамъ цѣлые приходы заявляли о желаніи возвратиться въ лютеранство и толпы ходили въ орднунгсгерихты и въ Ригу для подачи формальныхъ о томъ прошеній. Конечно, теперь ужъ никто не думалъ преслѣдовать этихъ путешественниковъ, никто не усматривалъ бунта въ поднявшемся волненіи. Это были жертвы угнетенной лютеранской совѣсти. Дворянство приняло въ нихъ самое живое участіе. Помѣщики возвращали имъ дворы, отнятые у нихъ раньше; пасторы съ раскрытыми объятіями встрѣчали заблудившихся овецъ; весь же этотъ анти-православный элементъ въ совокупности теперь еще настойчивѣе прежняго выступилъ съ ходатайствомъ за угнетенныхъ предъ правительствомъ. Изъ Остзейскаго края снова посыпалась масса записокъ въ С.-Петербургъ, въ которыхъ теперь уже сообщалось, что православные латыши и эсты поголовно рвутся обратно въ лютеранство,

¹⁶¹⁾ Дѣл.-Конс. III ст. 1864 г., №№ 167 и 173; I. ст. 1864 г., № 118.

и что въ виду законовъ объ отпаденіи отъ православія и о крещеніи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ они повсюду волнуются, производя этимъ волненіе умовъ въ цѣломъ краѣ, лишенномъ свободы совѣсти. ¹⁶²⁾

Въ видахъ большаго успѣха признано было необходимымъ прибѣгнуть и къ инымъ даже и къ чрезвычайнымъ мѣрамъ.

Въ мѣстныхъ газетахъ народъ приглашался къ совершенію моленій „о томъ, чтобы Господь Богъ обратилъ сердце царево на лифляндскихъ подданныхъ, „томившихся подъ ярмомъ духовнаго рабства“. ¹⁶³⁾ А въ заграничныхъ газетахъ правительственные лица могли читать корреспонденціи, въ коихъ оплакивалась судьба лютеранства въ Остзейскомъ краѣ, и эсты и латыши представлялись жертвами подговора и грубаго обмана, тяготѣвшими къ прежней своей родной вѣрѣ, отъ которой они внутренно никогда не отрекались. Въ пылу увлеченія нѣмцы дошли до того, что учреждали „общества друзей латышей и эстовъ, заполоненныхъ грекороссійскою церковію“, устроили въ Женевѣ публичныя лекціи о преслѣдованіи лютеранъ въ Остзейскихъ провинціяхъ и даже покушались на очередныхъ синодахъ духовенства въ Пруссіи вызвать дипломатическое вмѣшательство германскаго императора въ вѣроисповѣдныя дѣла Остзейскаго края. ¹⁶⁴⁾

(Продолженіе будетъ).

Прот. Н. Лейсманъ.

¹⁶²⁾ Остз. вопр. 77—79; 82—3; Пек. и Рижск. сп... 62. Нѣск. словъ о состоян. правосл. въ Приб. кр. стр. 43, 46; Д. Конс. I ст. 1866 г., № 234; 1867 г., № 13.

¹⁶³⁾ „Perno Postimees“ 1864 г. № 8.

¹⁶⁴⁾ Пек. и Рижск. сп. 28; Остз. вопр. 61—2; Д. Р. Дух. Конс. I ст., 1872 г., № 120.

По поводу ст. „Что нужно Прибалтійскимъ сельскимъ пастырямъ въ настоящее время?“

Соглашаясь съ тѣми выводами, которые дѣлаетъ авторъ ст. „Что нужно Прибалтійскимъ сельскимъ пастырямъ въ настоящее время?“, искренно присоединяясь къ тому, что для освѣженія дѣятельности пастырей полезны для нихъ богословскіе курсы и путешествія по достопримѣчательнымъ и святымъ мѣстамъ, хочется въ добавленіе сказать и свое посильное слово на ту же тему — и не только въ отношеніи къ Прибалтійскимъ, но вообще ко всѣмъ пастырямъ.

Въ указанной статьѣ авторъ говоритъ, между прочимъ, о томъ, что православнымъ пастырямъ недостаетъ того энтузіазма, которымъ дышутъ рѣчи большинства сектантовъ — проповѣдниковъ. Это—правда, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи многихъ пастырей, если не сказать, большинства, — правда, на которую хочется обратить особенное вниманіе. Въ концѣ своей статьи авторъ упоминаетъ о періодѣ процвѣтанія религіозной жизни въ первые вѣка христіанства. Спрашивается: почему же, въ зависимости отъ какихъ причинъ она процвѣтала? Думается, не ошибемся, если отвѣтимъ: преимущественно въ зависимости отъ „личнаго подвига“ пастырей, въ зависимости отъ „святого подвига“ „совлеченія ветхаго человѣка и облеченія въ новаго“. Тогда пастыри, самую жизнь свою осуществляя слова апостола Павла: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тѣ. IV, 12), непосредственно сильно вліяли какъ на своихъ пасомыхъ, такъ и на язычниковъ. Рѣчи ихъ, по большей части, были просты, неучены, безыскусственны, но въ нихъ было много христіанскаго „энтузіазма“, вѣрнѣе и точнѣе сказать, было много такъ называемаго „внутренняго горѣнія“, „внутренней убѣжденности“, „внутренняго молитвеннаго настроенія“ ...

Ихъ — простыя слова, однако „жгли“ сердца слушателей, не только доказывали, но — главное — „убѣждали“. И этотъ энтузіазмъ, это внутреннее горѣніе, эта внутренняя убѣжденность несомнѣнно и преимущественно брали свое начало въ ихъ личномъ подвигѣ, въ ихъ „личной святости“, въ той искренней, самоотверженной любви къ Богу и ближнимъ, которая побуждала ихъ неустрашимо и вдохновенно проповѣдывать всѣмъ, — безъ различія званія, состоянія, образованія, пола, — глаголы вѣчной жизни какъ въ палатахъ богача, такъ и въ хижинѣ бѣдняка. И въ этомъ прежде всего, думается, и былъ вѣрнѣйшій залогъ успѣшности ихъ проповѣди и процвѣтанія жизни первыхъ вѣковъ христіанства.

Вотъ этого-то „внутренняго горѣнія“, кажется намъ, недостаетъ у большинства современныхъ пастырей, а недостаетъ его опять потому, что нѣтъ у нихъ „внутренней убѣжденности“, „личнаго подвига святой жизни“ . . . Вспомните: вѣдь и у насъ, въ Россіи, въ то время болѣе всего процвѣтала религіозная жизнь, когда было больше пастырей-подвижниковъ, пастырей, богатыхъ прежде всего не мудростію вѣка сего, а тою мудростію, о которой такъ убѣдительно говоритъ въ книгѣ Притчей премудрый Соломонъ; и монастыри, и приходы тогда отличались благочестіемъ, когда было больше святыхъ. Что создало вдохновенные, убѣжденные и смѣлые глаголы Св. Іоанна Златоуста, св. митроп. Филиппа, святителя Тихона Задонскаго, недавно умершаго о. Іоанна Кронштадтскаго и многихъ другихъ пастырей? Почему народъ шелъ за ними; почему, слушая ихъ, улучшалъ свою религіозную жизнь? Потому что силенъ былъ „личный подвигъ“ этихъ отцовъ, и потому вдохновенны, убѣдительны, — такъ сказать, — непосредственно искренни были ихъ рѣчи, „неотразимо“ было ихъ личное вліяніе на народъ (часто и безъ вдохновенныхъ рѣчей)... Конечно, для многихъ и эти пастыри были лишь

гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, но этимъ не слѣдуетъ смущаться, какъ безусловно не смущались они сами, ибо непреложны слова Симеона Богопріимца: „се лежитъ Сей на паденіе и возстаніе многихъ во Израилѣ“ . . .

Итакъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что чѣмъ больше будетъ пастырей-подвижниковъ, тѣмъ болѣе будетъ процвѣтать религіозная жизнь и не въ одномъ центрѣ, какъ напр., вокругъ личности о. Іоанна Сергіева, но и во многихъ другихъ . . .

Станнымъ кажется даже говорить о „святости“ пастырей въ настоящее время, а между тѣмъ правда жизни заставляетъ объ этомъ говорить: вѣдь самое слово „священникъ“ показываетъ, что, если пастыри должны вести своихъ пасомыхъ къ святости (и въ этомъ цѣль ихъ дѣятельности), то прежде всего сами они должны проникаться этою „святостью“. Больно поэтому слышать, какъ иногда современные пастыри поднимаютъ своихъ же собратьевъ на смѣхъ, насмѣхаются надъ ними, когда тѣ хоть въ чемъ-нибудь желаютъ проявить силу личнаго подвига: „святоша“, „благочестивый“, „церковникъ“, „фарисей“, „ретроградъ“ и. т. п. — все это насмѣшливо сыплется съ разныхъ сторонъ по адресу собратій . . . И, къ сожалѣнію, многіе малодушно . . . возвращаются на прежній путь . . . А этотъ путь — по большей части путь формализма, канцелярщины, казенщины; и на этомъ пути лучшими считаются тѣ, кто точнѣе, аккуратнѣе и исполнительнѣе въ соблюденіи разныхъ параграфовъ и циркуляровъ духовнаго „вѣдомства“ . . .“

Итакъ, прекрасны и богословскіе курсы, вѣрнѣе сказать, и помимо ихъ нужно давать высшее богословское образованіе всѣмъ пастырямъ, для чего желательно было бы имѣть большее число академій и открыть доступъ въ нихъ для всѣхъ семинаристовъ, окончившихъ курсъ семинаріи, безъ ограниченій, безъ экзаменовъ;*) полезны па-

*) Эти академическія пожеланія Редакція допускаетъ какъ личное мнѣніе автора.

ломничества по достопримѣчательнымъ и святымъ мѣстамъ; необходимо оживить наши благочинническіе сѣзды болѣе жизненнымъ въ религіозномъ смыслѣ общеніемъ пастырей между собою, болѣе любовнымъ, искреннимъ; нужно оставить мелкіе личные счеты (столь развитые между пастырями, о чемъ недавно писалось и въ Церк. Вѣстн. за тек. г.) о старшинствѣ, о земельныхъ дѣлахъ и. т. п., основанные преимущественно на недостойномъ пастырскаго званія самолюбіи; нужно и многое другое — напр., постоянное изученіе библіи, святоотеческихъ твореній, чтеніе выдающихся сочиненій и т. д.; но, думается, не помогутъ и богословскіе курсы, и обиліе богословскихъ знаній (съ такими знаніями людей не мало), и паломничества (да вѣдь и паломничества ко святымъ мѣстамъ вызываются прежде всего личнымъ подвигомъ и стремленіемъ къ нему), и благочинническіе сѣзды, если не будетъ главнаго — „личнаго святого подвига“ пастырей; а не будетъ этого подвига, не будетъ и христіанскаго, искренняго „энтузіазма“, не будетъ убѣжденныхъ, огненныхъ рѣчей, не будетъ проповѣтанія и религіозной жизни...

Этотъ внутренній пастырскій подвигъ постоянного освященія себя долженъ повести къ существенному возвышенію пастырскаго достоинства, но при этомъ, конечно, нельзя оставлять безъ вниманія и тѣ благопріятныя условія, ту среду, въ которой онъ можетъ съ успѣхомъ возрастать и развиваться. Такою благопріятною средою могутъ быть частыя собранія пастырей и пасомыхъ и пастырей между собою, собранія, составляемыя не по сухому предписанію свыше, а по взаимному искреннему влеченію, изъ искренняго чувства любви и усердія итти на встрѣчу другъ другу въ разрѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ, для взаимной помощи и совѣтовъ въ дѣлѣ улучшенія религіозной жизни прихода. Особенно же полезными для поддержанія пастырской ревности могутъ быть пастырскія собранія подъ руководствомъ архипастырскимъ.

Сельск. пастырь.

Съ чего начать оживленіе церковноприходской жизни?

Читатель, вѣроятно, помнитъ, что при прошлогоднемъ обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода, пользуясь этимъ благопріятнымъ поводомъ, большинство членовъ третьей Государственной Думы категорически высказалось за то, чтобы извѣстный указъ Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 1905 года объ образованіи въ приходахъ приходскихъ собраний и совѣтовъ былъ проведенъ въ жизнь немедленно и всюду. Такого же рода мнѣнія до сего времени приходится читать и слышать касательно устройства въ приходахъ и другихъ организацій, напр.: братствъ, попечительствъ и т. п.

Эти мнѣнія вызываютъ насъ на такія размышленія. Безспорно, что въ единеніи всѣхъ — великая сила, и, слѣдовательно, та или иная приходская организація, цѣлесообразно сплочивающая прихожанъ для совмѣстнаго и дѣятельнаго участія ихъ въ церковно-приходской жизни, можетъ оказать громадную пользу послѣдней. Но, вѣдь, въ такой же мѣрѣ несомнѣнно и то, что эта польза кореннымъ образомъ зависить не отъ организаціи самой по себѣ, какъ бы идеальна она ни была, а отъ личныхъ качествъ ея состава. Отчего напр., жизнь первой христіанской общины, описанная въ книгѣ — Дѣянія св. Апостоловъ (II, 42—47; IV, 32—37) навсегда пребудетъ идеальнымъ образцомъ для жизни прихода? Безъ всякаго сомнѣнія оттого, что, помимо вліянія на нее Св. Духа, община состояла изъ вѣрующихъ, у которыхъ было одно сердце и одна душа въ смыслѣ беззавѣтнаго осуществленія основнаго жизненнаго дѣла христіанина для его безсмертной и блаженной жизни, что не могло не рождать и идеальной общинной жизни, которая, собственно говоря, и не подчи-

нялась опредѣленной уставности. Этого надобно было ожидать тѣмъ болѣе, что самый порядокъ образованія состава первой христіанской общины отличался исключительной осмотрительностью. Подтвержденіемъ сказаннаго можетъ служить сохраненный въ Словѣ Божіемъ фактъ, что Ананія и Сапфира, желавшіе быть членами общины до рѣшимости продать все свое имущество, какъ извѣстно, не только не были приняты въ нее, но даже на страхъ и предупрежденіе другимъ были поражены моментальною смертію за то лишь, что, положивъ къ ногамъ св. Апостоловъ не все, вырученное отъ продажи своей собственности, солгали, что положили все (IV, 1—2). Ясно, что, при такомъ положеніи дѣла, должна была устраниться самая возможность вступленія въ составъ первой христіанской общины такихъ членовъ, которые вносили бы нѣкоторую тѣнь, диссонансъ въ ея идеальную жизнь.

Теперь, наоборотъ, современныя приходскія организаціи, не исключая и введенныхъ въ жизнь въ силу вышеупомянутаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода приходскихъ собраній и совѣтовъ, чуть ли не въ большинствѣ своемъ далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, что неоднократно отмѣчалось и отмѣчается въ повременной печати. Едва ли это главнымъ образомъ не потому, что благодаря формальной возможности, въ составъ подобныхъ организацій вошли и входятъ люди, хотя и вѣрующіе, но въ сущности чуждые тѣхъ внутренне-религіозныхъ переживаній, при которыхъ приходская дѣятельность дѣйствительно становится потребной и плодотворной. Результатомъ этого и не могло не явиться то, что, не смотря на добровольное вступленіе въ члены той или иной приходской организаціи, многіе православные въ этомъ положеніи или оказываются совершенно безразличными къ добровольно избранному ими дѣлу, или даже позволяютъ себѣ дѣйствія, не возрождающія, но еще болѣе разлагающія

приходскую жизнь. Вотъ что, напр., отмѣчалось изъ жизни Донской епархіи въ № 43-мъ нашего Епархіального органа *) за прошлый годъ: „церковно-приходскія попечительства, кромѣ слабой дѣятельности, начали проявлять нежелательное направленіе . . . Встрѣчаются такія явленія: составъ попечительства мѣняется раза четыре въ два года, выборы намѣренно дѣлаются безъ участія священника, въ члены попечительства избираются люди самой зазорной жизни и рѣдко посѣщающіе храмъ!“. Ясно, что подобныя крайне отрицательныя съ православно-приходской точки зрѣнія дѣйствія могутъ быть допустимы только лицами, не живущими завѣтами православной вѣры и церкви.

Изъ изложеннаго представляется несомнѣннымъ, что приходская организація можетъ посильно служить оживленію церковноприходской жизни съ дѣйствительной пользой лишь при томъ коренномъ условіи, если въ нее вполне искренно и достаточно сознательно объединяются люди, по своему духовному укладу въ большей или меньшей степени, но непременно соотвѣтствующіе сущности ея служенія. Если же въ составъ приходской организаціи вводятся люди, въ умѣ и сердцѣ которыхъ идея служенія ея выношена смутно, слабо, то удѣлъ такой организаціи безплодность, а то и прямой вредъ.

Между тѣмъ всѣ ли пастыри и пасомые на всемъ пространствѣ Россіи таковы, что способны стать на высотѣ положенія члена православно-приходской организаціи? Едва ли. Это слѣдуетъ сказать въ особенности въ наши дни, когда и устная, и печатная пропаганда разнообразныхъ политическихъ, соціальныхъ, религіозныхъ и антирелигіозныхъ доктринъ, до открытаго атеизма включительно, уже успѣла въ той или иной степени поколебать религіозно-нравственные устои не только многихъ мірянъ, но иногда

*) Владимір. Е. В.

и клириковъ. А создавать приходскія организациі при такомъ положеніи дѣла — это не все ли равно, что содѣйствовать не поднятію истинно приходской жизни, а, судя по вышесказанному, еще большему ея упадку? Какъ домъ, построенный на зыбкой почвѣ и плохо скрѣпленный, не можетъ долго стоять, но рано или поздно непременно рухнетъ и погубить или изранить находящихся въ немъ, такъ точно и приходская организациа, устроенная безъ необходимаго для нея устойчиваго основанія въ душахъ ея членовъ, въ концѣ концовъ, если не *de jure*, то *de facto*—внутренно должна распасться и духовно искалѣчить многихъ состоящихъ въ ней. Вотъ почему, по нашему мнѣнію, оживленіе церковно-приходской жизни цѣлесообразнѣе начинать прежде всего и главнымъ образомъ съ достаточнаго оживленія и укрѣпленія пастырями въ себѣ и пасомыхъ тѣхъ идей и того настроенія, которыя должны лежать въ основѣ живой христіанской, а, значить, и приходской дѣятельности. Понятно, здѣсь не о томъ идетъ рѣчь, что имъ первоначально надо поднять себя и паству до того духовнаго уклада, какой былъ свойственъ членамъ первой христіанской общины; къ великому горю, этого пришлось бы слишкомъ долго ждать. Но все же твердое и опредѣленное религіозно-нравственное основаніе въ душѣ своей и паствы, на которое, какъ на надежный фундаментъ, могла бы опереться приходская организациа, создать пастырямъ во что бы-то ни стало и какъ бы то медленно ни было, необходимо. Въ этомъ случаѣ внѣшнее объединеніе пастырей и пасомыхъ черезъ посредство той или иной приходской организациі явится естественною потребностью ихъ внутренняго духовнаго относительнаго единенія и единства; а служеніе дѣлу организациі будетъ естественнымъ питаніемъ ихъ душъ, жаждущихъ совмѣстнаго и дѣятельнаго осуществленія воли Божіей. Такимъ путемъ достаточно обезпечится какъ то, что приходская организациа обнару-

жить всѣ признаки дѣйствительной жизненности и усиленной благотворности, такъ и то, что ея члены служеніемъ ей будутъ восходить отъ силы въ силу въ своемъ религіозно-нравственномъ совершенствованіи, поскольку такое служеніе станетъ для нихъ самихъ потребнымъ и дорогимъ. При такомъ же положеніи дѣла, созданіе наиболѣе цѣлесообразной организаціи въ приходѣ будетъ дѣломъ весьма полезнымъ, а потому и не — отложнымъ, и опасаться за то, что она окажется мертвымъ установленіемъ, какъ это нынѣ имѣетъ мѣсто съ иными, напр., церковноприходскими попечительствами, видимо, не придется.

Но когда такъ, то не ошибкою ли будетъ настаивать на немедленномъ и повсюдномъ устройствѣ въ приходахъ тѣхъ или иныхъ приходскихъ организацій?! Развѣ мыслимо, чтобы пастыри по одному приказу къ одному времени и всюду для этой цѣли достаточно оживили бы себя и своихъ пасомыхъ внутренно?! Очевидно, нѣтъ. И потому, какъ это и есть въ настоящее время, опредѣленіе благовременности образованія приходской организаціи для cadaго прихода слѣдуетъ предоставить свободѣ совѣсти и благоразумію самихъ пастырей. Правда, вотъ уже четыре года прошло со времени изданія вышеупомянутаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а что то мало слышно объ устройствѣ въ приходахъ приходскихъ собраній и совѣтовъ. Тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что, принимая во вниманіе условія жизни пастырей и большинства ихъ пасомыхъ, четырехлѣтняго періода для созданія твердыхъ и живыхъ религіозно—нравственныхъ устоевъ въ себѣ и паствѣ, какъ главной опорѣ приходскихъ организацій, едва ли пастырямъ достаточно. Если же въ иныхъ приходахъ о духовные позволяютъ себѣ не дѣлать ничего въ цѣляхъ оживленія церковноприходской жизни, то это лишь еще болѣе подтверждаетъ ту нашу мысль, что нельзя всюду и немедленно создавать тѣ или иныя организаціи въ приходѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, что это будетъ за приходская организація, въ которой самъ глава ея, не желавшій ея устраивать, въ тайникахъ души своей будетъ ея противникомъ?! Очевидно, и въ данномъ случаѣ, прежде чѣмъ ее создать, надо всѣми мѣрами достичь того, чтобы пастыри „ожили“, чтобы они со всею силою ума, воли и сердца отдались удовлетворенію рассматриваемой нами потребности времени и такимъ образомъ являлись не тормозами въ дѣлѣ оживленія церковно-приходской жизни, а первыми и передовыми его двигателями.

Таковы соображенія, которыми хотѣлось подѣлиться съ читателями по вопросу, поставленному въ заголовкѣ статьи.

Свящ. К. Твердисловъ.

(„Владимір. Е. В.“)

Изъ обзора духовныхъ журналовъ.

Антихристіанскія ученія все болѣе и болѣе заполняютъ въ послѣднее время книжный рынокъ, внося въ огромную массу читающей публики ужасную путаницу понятій, какъ вообще о христіанствѣ, взятомъ въ цѣломъ, такъ, и особенно, о тѣхъ или иныхъ частныхъ пунктахъ его ученія. Глашатаи безбожныхъ идей, прекрасно понимая, что они не въ силахъ разрушить непоколебимый фундаментъ религіи Христа, направляютъ свои усилія главнымъ образомъ на отдѣльныя части этой религіи, кажушіяся имъ болѣе слабыми, дабы такимъ образомъ, хоть нѣсколько, поколебать ея божественную цѣлостность. Къ числу подобныхъ частныхъ выпадовъ противъ христіанства должно отнести и извѣстную вѣроятно многимъ читателямъ, крайне тенденціозную брошюру вождя германскихъ соціалъ-демократовъ, А. Бебеля: „Женщина и соціализмъ“. Въ этой брошюрѣ проводится параллель между отношеніями къ женщинѣ христіанства и соціализма, при чемъ первое унижается въ

угоду послѣднему. Духовная пресса, которая должна всегда быть на стражѣ чистоты и истиннаго пониманія христіанскаго ученія, не могла не коснуться и затронутого Бебелемъ въ указанномъ сочиненіи вопроса. И, дѣйствительно, въ ж. „Вѣра и Разумъ“ за ноябрь м. прошлаго года мы находимъ краткій, но обстоятельный разборъ брошюры „Женщина и социализмъ“ въ статьѣ „Клевета Бебеля на христіанство“. Констатировавъ тотъ несомнѣнный историческій фактъ, что христіанство возвысило и облагородило женщину, поднявъ ея значеніе въ глазахъ культурнаго міра, авторъ цитируемой нами статьи переходитъ далѣе къ разбору взгляда Бебеля на данный вопросъ. Христіанство, по Бебелю, проповѣдуя ненависть къ плоти, относится, какъ и всѣ религіи Востока, съ презрѣніемъ къ женщинѣ, считая ее соблазнительницей мужчины, виновницей всякаго зла. Такъ, въ заповѣдяхъ (10-ая) женщина упоминается на ряду съ домашними животными, какъ объектъ собственности мужчины, которому она должна быть послушной слугой, въ чемъ даже приносить и клятву предъ алтаремъ. Сами апостолы настаиваютъ на этомъ: „Жены, повинуйтеся вашимъ мужамъ“, убѣждаетъ ап. Петръ; „мужъ есть глава жены“ и послѣдняя „да боится своего мужа“, учитъ ап. Павелъ. Такъ какъ женщина служитъ лишь къ погибели мужчинъ, то христіанство въ принципѣ собственно отрицаетъ бракъ, допуская его лишь какъ „необходимое зло“. Самъ Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ-де кастрацію, а ап. Павелъ прямо говоритъ, что „бракъ — низкое состояніе“ и „хорошо человѣку не касаться женщины“. О томъ же учатъ и св. отцы: „Бракъ — всегда грѣхъ“ (Іеронимъ), „Женщина, ты — врата адовы!“ (Тертуліанъ), „Изрѣченіе Библіи „плодитесь и множитесь“ не соотвѣтствуетъ болѣе времени и не касается христіанъ“ (Евсевій и Іеронимъ)... Оригенъ даже оскотилъ себя.

Вотъ, на чемъ основываетъ Бебель свои обвиненія

христіанства. Справедливъ ли его взглядъ? Конечно, нѣтъ и нѣтъ. Христіанство не только не умаляетъ личности женщины, но, напротивъ, смотритъ на нее идеально и цѣнитъ ее чрезвычайно высоко; оно впервые изъ всѣхъ моральныхъ религіозныхъ и философскихъ ученій провозгласило міру принципъ равноправія обоихъ половъ для царства Божія. Вспомнимъ, съ какою любовью и съ какимъ вниманіемъ относился Спаситель даже къ самымъ грѣшнымъ въ глазахъ міра женщинамъ, сколько участія и теплоты высказалъ Онъ, напр., въ бесѣдѣ съ самарянкой, сколько женъ — мирносицъ, вѣрныхъ ученицъ Христа, занесено на страницы свящ. лѣтописи. Что касается отношенія Христа къ браку, то Онъ не только санкціонировалъ его Своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, но и Своимъ ученіемъ придавъ ему высшую, Божественную санкцію (см. Мѡ. 19 гл.). Ученіе Спасителя о скопчествѣ касается не кастраціи тѣлесной, какъ это произвольно полагаетъ Бебель, а кастраціи грѣховныхъ наклонностей души человѣческой. Подобно Спасителю, и св. апостолы и вся, вообще, Церковь христіанская всегда относилась съ любовью и уваженіемъ къ женщинѣ. „Мужіе, любите своя жены, говоритъ ап. Павелъ, якоже и Христосъ возлюбилъ Церковь“, „любите своя жены, яко свои тѣлеса“ (Еф. 5, 25, 28; Кол. 3, 19); „Во Христѣ Иисусѣ нѣтъ ни мужескаго пола, ни женскаго“ и женщины, наравнѣ съ мужчинами, — „наслѣдницы благодатныя жизни“ (1 Петр. 3, 7). Если ап. Павелъ и говоритъ о повиновеніи и боязни жены по отношенію къ мужу, то эти выраженія надо понимать въ смыслѣ проявленій любви. Слово φοβέσθαι (опасаться), употребленное въ подлинникѣ, комментаторами понимается въ смыслѣ „почтенія, уваженія, послушанія“ (см. Мрк. 6, 20; Рим. 13, 7.). Заслуживаетъ вниманія, какъ „удачная глосса“, чтеніе этого мѣста въ одной изъ славянскихъ рукописей Румянцевскаго музея (№ 1698): „жена да любитъ своего мужа“.

Бибель клеветаетъ на ап. Павла, приписывая ему слова: „Бракъ — низкое состояніе“, напротивъ, этотъ апостоль совсѣмъ другое говоритъ: „Честна женитва во всѣхъ и ложе нескверно“ (Евр. 13, 4). Въ книгѣ „постановленій апостольскихъ“ читаемъ: „бракъ почтенъ, честенъ и рожденіе дѣтей чисто“. „Осрамленъ даръ Божій, корень нашего бытія . . . стыдишься его и осуждаешь такимъ образомъ Бога, Который такъ устроилъ“ (св. Іоаннъ 3); „бракъ есть благо“ (бл. Августинъ) и множество подобныхъ выраженій можно встрѣтить у св. св. о.о. и учителей Церкви, которые не только не низко смотрѣли на женщину и бракъ, но, напротивъ, даже подвергали анаѣмѣ инако мыслящихъ. Приписываемыя же Бибелемъ св. св. о.о. и учителямъ Церкви выраженія, содержащія въ себѣ презрѣніе къ женщинѣ и браку, частью измышлены, частью произвольно толкуемы. Бибель обвиняетъ еще христіанство въ томъ, что оно отдаетъ дѣвству предпочтеніе предъ бракомъ, унижая такимъ образомъ послѣдній, но „кто внимательно ознакомился съ святоотеческой литературой, тотъ видитъ, что и дѣвство и бракъ, въ міровоззрѣніи отцевъ, одинаковыми мыслятся, какъ средства врачеванія невоздержности“. Также учатъ объ этомъ и православные богословы нашего времени: „По своей идеѣ, говоритъ проф. Писаревъ, христіанскій бракъ совершенно сходится съ дѣвствомъ: христіанство ставитъ своимъ идеаломъ возвращеніе человѣчества къ единству брачно-дѣвственнаго состоянія, которое было удѣломъ первобытнаго райскаго состоянія человѣчества“. Такъ высоко и идеально смотритъ христіанство на женщину и бракъ. И если бы это было не такъ, то Церковь не ублажала бы Пресвятую Богородицу и многочисленныхъ святыхъ мученицъ и подвижницъ христіанскихъ, а также и не отправляла бы таинства брака. Но, видно, Бибель и подобные ему глухи ко всему этому и лишь смущаютъ слабыхъ въ вѣрѣ людей.

Возможно, что Бебель и понялъ бы всю чистоту и идеальность отношенія христіанства къ женщинѣ, если бы онъ а ргіогі не игнорировалъ его по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ другіе ученые, враги христіанства, игнорируютъ, напр., въ вопросѣ о происхожденіи жизни Бога, хотя наука, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, повидимому должна была бы, правда косвеннымъ путемъ, направить ихъ умъ къ Творцу. Объ этомъ намъ убѣдительно говоритъ статья С. Звѣринскаго „Происхождение жизни“, помѣщенная въ ж. „Странникъ“ за октябрь м. прошлаго года. Въ ней кратко излагается интересная исторія философскихъ и научныхъ рѣшеній вопроса о происхожденіи жизни. Исторія эта въ сущности сводится къ борьбѣ двухъ противоположныхъ доктринъ — къ борьбѣ теоріи біогенезиса, по которой всякая живая матерія происходитъ отъ живой же матеріи, и теоріи абіогенезиса, или ученія о происхожденіи органической матеріи, о самопроизвольномъ зарожденіи живыхъ существъ. Абіогенезисъ господствовалъ повсюду въ древній и средневѣковый періоды. Первымъ, кто провѣрилъ его научнымъ образомъ, былъ итальянскій врачъ Франческо Реди. Эксперименты Реди положили начало біогенезису, или доктринѣ *omne vivum e vivo*, которая скоро окрѣпла въ догму ортодоксальной науки. Несмотря на это, вѣрованіе въ самопроизвольное зарожденіе не заглохло окончательно въ научныхъ кругахъ, оно и послѣ Ф. Реди имѣло нѣкоторыхъ горячихъ приверженцевъ. Но, вотъ, за изслѣдованіе вопроса о происхожденіи жизни принимается знаменитый Пастеръ. Результаты его классическихъ изысканій совершенно разбиваютъ гипотезу самопроизвольнаго зарожденія жизни. Правда, были попытки со стороны нѣкоторыхъ ученыхъ умалить научное значеніе наблюденій Пастера, однако результаты послѣднихъ въ настоящее время находятся внѣ всякаго экспериментальнаго возраженія, благодаря послѣ-

дующимъ изслѣдованіямъ, открывшимъ присутствіе безчисленнаго множества бактерій въ воздухѣ, каковыя и являются собственно „активными агентами“ во всеразличныхъ случаяхъ кажущагося самопроизвольнаго зарожденія; такъ что теперь „можно съ увѣренностью сказать, что *настоящее состояніе знанія не даетъ намъ никакого звена между живымъ и не живымъ*“. Но, говорятъ нѣкоторые ученые, непоявленіе самопроизвольнаго зарожденія, благодаря несовершенствамъ нашего наблюденія, не исключаетъ еще его возможности въ прошломъ, теперь или въ будущемъ. Но пусть такое мнѣніе, не имѣющее для себя никакого основанія, и справедливо, все таки оно знаменуетъ уже перенесеніе вопроса изъ науки въ философію или, лучше, отъ доказаннаго факта къ догадкѣ. Вотъ почему, если нѣкоторые біологи, полагающіе, что „силы, дѣйствующія въ живой и не живой матеріи, не различаются существенно и необходимо“, самонадѣянно ожидаютъ, что „живая протоплазма, при помощи химическихъ средствъ, будетъ произведена изъ не живой матеріи“, то внушительное большинство другихъ ученыхъ, болѣе осторожныхъ въ своихъ выводахъ, напротивъ, убѣждено въ томъ, что у насъ нѣтъ никакой почвы для подобной надежды. Существуютъ попытки постигнуть, какимъ образомъ первое появленіе жизни на землѣ могло совершиться естественнымъ путемъ, однако эти попытки, какъ чисто спекулятивныя, выходятъ уже изъ предѣловъ научнаго знанія, а потому и особаго серьезнаго значенія имѣть не могутъ. Геккель говоритъ, что естественное начало жизни „есть логическій постулатъ научной натуральной исторіи“. Но если для эволюціониста Геккеля и необходимо подобное предположеніе, то для болѣе безпристрастныхъ ученыхъ, и тѣмъ болѣе для вѣрующихъ сыновъ Церкви, оно совершенно излишне, такъ какъ священная книга для всѣхъ временъ, Библія, въ самомъ своемъ началѣ ясно показываетъ намъ, откуда произошла жизнь.

Епархіальная хроника.

Успѣшность пастырскихъ усилій въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Боровки, Курляндск. губ. Село Боровки небольшое, въ немъ до 1,500 душъ, съ разноплеменнымъ населеніемъ изъ православныхъ, старообрядцевъ, католиковъ, лютеранъ и евреевъ. Больше всего старообрядцевъ; много ихъ и въ окрестностяхъ. Какъ и во всякомъ болѣе или менѣе многолюдномъ селеніи, свили въ немъ прочно себѣ теплыя гнѣзда водочныя лавки. Всѣ они торгуютъ бойко. Особенно бойка торговля по воскреснымъ, праздничнымъ и базарнымъ днямъ (по четвергамъ). Въ эти же дни сплошь и рядомъ происходятъ пьяныя ссоры и драки, часто съ „ножевыми“ расправами. Большимъ зломъ является въ селѣ корчма-кабакъ, стоящій рядомъ съ православною церковью и противъ ц.-приходской школы: тутъ преимущественно „пьяныя сцены“... Мѣстный священникъ о. Э. В. и православное населеніе ходатайствовали предъ акцизнымъ управленіемъ или о закрытіи корчмы или, по крайней мѣрѣ, о перенесеніи ея въ другое мѣсто, подальше отъ церкви и школы (напр., на рыночную площадь), но ходатайство не было уважено.

Тогда священникъ мѣстнаго прихода обратилъ вниманіе на борьбу съ пьянствомъ посредствомъ церковной проповѣди и домашней бесѣды: доказывалъ вредъ пьянства и вообще употребленія спиртныхъ напитковъ, обличалъ, убѣждалъ, увѣщевалъ . . . Въ 1908 г., послѣ воскресныхъ и праздничныхъ вечерней (которыя служатся всегда неизмѣнно), онъ сталъ вести (и теперь ведетъ) въ помѣщеніи ц.-приходской школы религіозно-нравственныя и другого содержанія бесѣды и чтенія, отъ 4½—7 ч. вечера (съ февр. т. г. съ 3 час.), причемъ одна бесѣда или одно чтеніе (въ чтеніи помогаютъ учителя и учительница) посвя-

шались непременно вопросу о пьянствѣ; нѣкоторыя бесѣды иллюстрировались показываніемъ туманныхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, такъ, напр., подробно были иллюстрированы чтенія на темы: „какія болѣзни производить пьянство въ организмъ человѣка и какъ оно отражается на экономическомъ благосостояніи народа“.

Благодаря ходатайству, трудамъ и заботамъ священника 22 февр. 1909 г. открыта въ селѣ (въ зданіи приходской школы) народная бесплатная библіотека уѣздн. комитета попечительства о народной трезвости при помощи разныхъ просвѣтительныхъ обществъ и частныхъ лицъ. Функционируетъ библіотека очень хорошо: въ ней насчитывается уже около 1000 экземпляровъ книгъ самаго разнообразнаго содержанія по разнымъ отраслямъ знаній, хорошо подобранныхъ и одобренныхъ разными вѣдомствами; читателей и читательницъ слишкомъ 150 чел., разн. исповѣд. и возрастовъ; книги выдаются по понедѣльникамъ и четвергамъ ежедневно; особо для православныхъ лицъ существуетъ библіотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; особо — учительская библіотека при школѣ; обѣ довольно значительныя и изъ хорошо подобранныхъ книгъ.

Результаты горячей проповѣди, бесѣдъ и чтеній, устраиваемыхъ священникомъ, а равнымъ образомъ результаты существованія библіотеки не замедлили сказаться съ самой лучшей стороны: подъ вліяніемъ горячаго слова убѣжденнаго трезвенника нѣкоторые, главнымъ образомъ, — православные, совершенно бросили пить спиртные напитки, многіе перестали пьянствовать, сдѣлались изъ пьяницъ умѣренно пьющими и, вообще, пьянство уже далеко не имѣетъ того безшабашнаго характера, который имѣло раньше, а бесѣды, чтенія и хорошія книги отвлекли многихъ отъ безпутнаго и пьянаго времяпрепровожденія праздничныхъ и воскресныхъ дней, облагородили, обогатили знаніями и увлекли на путь болѣе разумной и нравственной жизни.

С о д е р ж а н і е № 5.

Отдѣлъ офиціальнѣй: Епархіальныя изв. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофиціальнѣй: — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. — По поводу ст. „Что нужно Прибалтійскимъ сельскимъ пастырямъ въ настоящее время?“ — Съ чего начать оживленіе церков.-приход. жизни? — Изъ обзора духов. журналовъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Шукинъ.**

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

Въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія. Журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устройенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религиозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организаций, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280). Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіи года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1910 г.

на еженедѣльную политическую, обществен. и литературную газету

„ОКРАИНЫ РОССИИ“.

(Пятый годъ изданія).

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

„ОКРАИНЫ РОССИИ“ защищали и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи.

Редакція увѣрена, что и впредь въ „ОКРАИНАХЪ РОССИИ“ будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣрить въ будущность Россійской Имперіи и дорожить ея единствомъ, пользою, честью и славой.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородинъ, П. Г. Бывальцевичъ (редакторъ), В. О. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звѣревъ, заслуженный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, профессоръ П. А. Кулаковскій (издатель), Юрій Николаевъ, О. Д. Самаринъ, академикъ заслуженный профессоръ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССИИ“ С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 1, кв. 15 (тел. 282—09), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Н. П. Карбасникова въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ; Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К. въ Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой; на полгода 3 руб

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1910 г.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—**12 р.**, на полгода—**6 р. 50 к.**, на три мѣс.—**3 р. 60 к.**, на одинъ мѣс.—**1 р. 20 к.** Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ **20 р.**, на полгода — **11 р. 50 к.**, на одинъ мѣс.—**2 р.**

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца, годовая подписка только съ января по 31 декабря.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: Москва, Петровка, д. № 25, Самариной; въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Hawas—Place de la Bourse.

Цѣна № въ розничной продажѣ **5 коп.**

Редакторъ-издатель **Л. А. ТИХОМИРОВЪ.**

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 6.

15 марта 1910 г.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены исправляющіе должность псаломщика церквей: Угаленской — Иванъ Рѣкстынь къ Кольценской церкви 1 марта и Зонтагской — Михаилъ Пола, согласно прошенію, къ Юрьевской Георгіевской церкви 8-го марта.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Угаленской церкви бывшій псаломщикъ Алексѣй Пеладъ 1 марта.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика Икскюльской церкви Иванъ Лассъ съ 5-го марта.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Рижской Всѣхсвятской церкви Николай Андреевъ во священника къ Раксольской Единовѣр-

ческой церкви и псаломщикъ церкви Рижскаго Военнаго госпиталя Константинъ Бѣляевъ во діакона къ Ревельскому Александро-Невскому собору, оба 14 февраля.

Загражденъ Его Высокопреосвященствомъ священникъ церкви 91 пѣхотнаго Двинскаго полка Владиміръ Юстицкій скуфьею 19 февраля.

Умеръ псаломщикъ Юрьевской Георгіевской церкви Яковъ Пельбергъ 26 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста: 2-го священника при Феллинской церкви и псаломщика при церквахъ: Верроской Екатерининской, Кокенгузенской, Митавскомъ соборѣ, Керстенбемской, Старо-Пебальгской, Оппекальнской, Оберпаленской, Икскюльской и Зонтагской.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаеангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изыятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по справкѣ, **Приказали:** Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва 1909 г.“, по опредѣленію отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному

Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изыятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ библіотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была пріобрѣтаема въ библіотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1909 года.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Объявленіе.

Уфимское Епархіальное Начальство, за отсутствіемъ подходящихъ кандидатовъ на мѣстѣ, обращается съ предложеніемъ къ духовенству Рижской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ — латышей занять состоящее нынѣ празднымъ священническое мѣсто въ латышскомъ приходѣ Уфимской епархіи, въ коемъ на содержаніе священника положено казеннаго жалованья 600 руб. въ годъ и разъѣздныхъ 300 руб. Прошенія должны быть подаваемы на имя Преосвященнаго Наѳанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Отдѣлъ неоффіціальныи.

Нашъ долгъ по отношенію къ св. православной вѣрѣ.

Первыи и священнѣишій долгъ каждаго православнаго христіанина — любить свою православную вѣру и дорожить ею больше всего на свѣтѣ.

Мы и вообразить не можемъ, сколько прекраснаго и и драгоцѣннаго получили и получаемъ отъ св. православной вѣры.

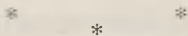
Все, что только есть хорошаго въ насъ самихъ, все это имѣетъ своимъ источникомъ нашу благодатную вѣру. Богобоязненность, честность, сострадательность, смиреніе, миролюбіе, совѣстливость, благотвореніе, доброжелательность, пожертвованіе собой — все это привито намъ нашей св. вѣрой. Всѣ эти добродѣтели были внушены св. православной вѣрой уже нашимъ предкамъ.

Отчасти отъ предковъ наслѣдственно, отчасти въ родительскихъ семьяхъ по преданію, отчасти въ церкви и въ школахъ лично и мы всѣ получили задатки всѣхъ указанныхъ духовныхъ сокровищъ! А это дѣйствительно сокровища, и сокровища неоцѣненныя для нашей жизни! Что случилось бы съ нашей жизнью, если бы и въ прежнее время и въ настоящіе дни народныя массы не сдерживали своихъ дурныхъ склонностей богобоязненностью и честностью!? Можно ль было бы хотѣ одинъ день провести въ человѣческомъ обществѣ, если бы члены его не имѣли вовсе смиренія и миролюбія?! Какая масса бѣдныхъ и слабыхъ людей гибла бы ежедневно, если бы болѣе сильные и состоятельные люди не приучены были св. православной вѣрой къ благотворительности и самопожертвованію?

Да будетъ же вѣчная слава и вѣчное благодареніе нашей Святой вѣрѣ, воспитавшей и сплотившей насъ въ

благочестивую, нравственную, мирную и благодѣтельную православную семью!

Благодаря чудной православной вѣрѣ каждый православный — родной духовный братъ православному. Ступайте во всѣ концы нашего необъятнаго православнаго царства, вы вездѣ найдете добрыхъ православныхъ христіанъ, которые васъ и примутъ, какъ родныхъ, и накормятъ, и пригрѣютъ, и утѣшатъ, и всякую помощь окажутъ. Чего не сдѣлаетъ истинно православный для своего православнаго брата и ближняго! Сколько пожертвовано жизней, сколько пролито праведной крови православными за своихъ православныхъ ближнихъ, по большей части, невѣдомыхъ и далекихъ! Какую бездну добрыхъ людей, какія полчища героевъ воспитало святое и великое Православіе!



Но еще болѣе мы должны любить и цѣнить православную нашу вѣру за то, что она связываетъ насъ не только съ живущими собратьями нашими по вѣрѣ, но и со всѣми умершими. Она, во первыхъ, внушаетъ и убѣждаетъ насъ смотрѣть на дорогихъ покойниковъ нашихъ, какъ на перешедшихъ лишь въ иную жизнь, а не исчезнувшихъ безслѣдно. Уже этимъ въ наши скорбныя сердца проливается великое утѣшеніе и отрадная надежда на поддержаніе духовной связи съ умершими. Не говоря уже о томъ, что православная вѣра наша, — какъ только постигнетъ кого либо изъ насъ потеря близкаго, дорогого и любимаго человѣка, — являясь къ намъ съ трогательными погребальными пѣснопѣніями, размягчаетъ наши подавленные сердца и даетъ намъ возможность излить свое тяжкое горе благодатными слезами; сверхъ того она обильными молитвами за умершихъ согрѣваетъ наши души вѣрой въ ихъ безсмертіе, надеждой на загробное свиданіе съ ними и неумирающей любовью къ нимъ. Мало того, св. вѣра наша

не даетъ намъ забывать нашихъ усопшихъ и тогда, когда уже утрата ихъ не чувствуется, и память о нихъ изглаживается. Она постоянно побуждаетъ насъ молиться объ умершихъ и чужихъ и своихъ, и новыхъ и давнихъ. Этими молитвами и воспоминаніями она тѣсно связываетъ нашъ земной міръ съ загробнымъ, превращаетъ и живущихъ и умершихъ въ одну духовную семью, объединенную лучшими чувствами и благожеланіями. По милости нашей св. православной вѣры, живущіе на землѣ своими молитвами облегчаютъ участь умершихъ, умершіе, получившіе дерзновеніе предъ Богомъ, ходатайствуютъ за живущихъ. Это ли не союзъ любви и взаимнаго благотворенія!?

* * *

Какъ не любить намъ св. православной вѣры нашей, когда вся она основана на любви и проникнута любовью къ намъ!? И если всякая любовь, то особенно любовь, составляющая душу нашей вѣры, есть (по слову св. апостола) союзъ совершенства. Этотъ союзъ, соединяя всѣхъ живущихъ съ умершими, кромѣ того всѣхъ обыкновенныхъ и простыхъ людей соединяетъ съ людьми необыкновенными, великими, нравственно совершенными и святыми и не только съ святыми людьми, но и съ Св. Ангелами, т. е. съ существами высшими и совершеннѣйшими людей. Св. православная вѣра наша не пренебрегаетъ дивными избранниками Божиими, чрезъ страданія и подвиги своей жизни облагородившими и освятившими самую человѣческую природу.

Этихъ людей она постоянно прославляетъ, какъ великихъ героевъ и побѣдителей мірового зла. Ихъ она постоянно представляетъ намъ живыми примѣрами и образцами для подражанія. И этого мало. Она научаетъ насъ пользоваться ихъ подвигами и силами для нашей личной пользы. Своими богатыми ежедневными молитвами къ святымъ она постоянно привлекаетъ на насъ ходатайства и помощь праведныхъ людей и Святыхъ Ангеловъ. Такимъ образомъ,

благодаря св. православной вѣрѣ нашей, мы ограждены надежнымъ невидимымъ покровомъ; имѣемъ вѣриѣйшихъ защитниковъ и заступниковъ предъ Богомъ, приобретаемъ въ вѣчной жизни неизмѣнныхъ друзей и покровителей; и намъ уже не долженъ казаться страшнымъ предстоящій переходъ въ вѣчную жизнь.

* * *

Но драгоценнѣе всего то, что Св. Православная вѣра наша тѣснѣе и крѣпче всякой иной вѣры связываетъ насъ съ Самимъ Господомъ Богомъ, Творцемъ, Промыслителемъ и Спасителемъ Нашимъ. Она, прежде всего, научаетъ насъ возвышаться къ Богу чистотою сердца, созерцаніемъ ума и добрыми дѣлами. Она преподаетъ намъ наглядные и живые уроки (въ примѣрахъ жизни святыхъ), какъ подавлять въ своей душѣ всѣ нечистыя побужденія и чувства и достигать самаго невиннаго и святого настроенія, способнаго къ непосредственному объединенію насъ съ Богомъ.

Она открываетъ намъ великія тайны Божественной природы, мірового спасенія, грядущей вѣчности и забытаго прошлаго (въ глубокихъ истинахъ вѣры, опредѣленныхъ вселенскими соборами и въ Богомыслии великихъ Отцовъ церкви). Но научая вступать въ общеніе съ Богомъ „духомъ и истиною“, св. вѣра наша въ тоже время удовлетворяетъ и нашей насущной потребности тѣлеснаго общенія съ благодатнымъ духовнымъ міромъ. Она предлагаетъ намъ полноту благодатныхъ таинствъ, полноту прекрасныхъ и назидательныхъ обрядовъ и спасительныхъ подвиговъ тѣлесныхъ.

Сверхъ всего этого, она тѣлеснымъ очамъ нашимъ даетъ священные видимые образы невидимаго; слухъ нашъ оглашаетъ обиліемъ Слова Божія и поученій церковныхъ; уста наша услаждаетъ лобызаніемъ изображеній и предметовъ священнѣйшихъ и благодатнѣйшихъ. Нельзя даже только псчислить всѣхъ даровъ и благодѣяній нашей св.

прав. вѣры. Нѣтъ у насъ способностей, пищу которымъ не предлагала бы св. вѣра наша. Нѣтъ такихъ душевныхъ и тѣлесныхъ потребностей, которыхъ бы она обильно не удовлетворяла. Сокровище неистощимое, благодать неизсякаемая, жизнь обильнѣйшая, любовь необъятнѣйшая и совершенство полное заключаетъ въ себѣ наша единственно-истинная и единственно-спасительная православная вѣра, которую въ силу всего этого мы должны безмѣрно любить и вѣчно чтить!

Когда самое любимое и самое дорогое сокровище подвергается нападкамъ, порчѣ, оужденію и расхищенію, естественно за него слѣдуетъ вступить и стать на его защиту. Такъ и намъ, православнымъ христіанамъ, непремѣнно должно выступать на защиту своей св. православной вѣры и вступать въ борьбу за нее съ многочисленными и старыми и новыми ея врагами!

Не удивляйтесь, что св. православная вѣра имѣла и имѣетъ безчисленное множество враговъ и требуетъ борьбы изъ за нея. Святая вѣра наша — достояніе Божественное — доброе, принесенное Самимъ Богомъ въ нашъ грѣшный міръ, погрязшій въ злѣ и подъ вліяніемъ вѣчнаго врага Божія — діавола — воюющій противъ всего Божественно — добраго.

Поэтому-то, злой міръ отъ самаго момента появленія благой святѣйшей вѣры нашей ополчился противъ нея всѣми злыми силами и средствами. Вся исторія нашей спасительной вѣры есть исторія непрерывной борьбы, такъ что постоянныя гоненія, оскорбленія, поношенія, ущербы, осмѣянія, пренебреженія являлись и являются непремѣнными спутниками нашей вѣры на ея тернистомъ жизненномъ пути. Отсюда естественно, что всѣмъ насадителямъ и истиннымъ послѣдователямъ истиннаго православія вѣчно приходилось бороться за него и лишь съ величайшимъ трудомъ среди постоянныхъ напастей отстаивать и поддерживать его существованіе.

Боролся за св. истинную вновь насаждаемую вѣру, прежде всего, Самъ Христосъ Спаситель нашъ. Боролся Онъ противъ вражды къ возвѣщаемой Имъ новой вѣрѣ и со стороны приверженцевъ ветхозавѣтной вѣры и ветхозавѣтнаго Закона — книжниковъ и фарисеевъ, и со стороны неспособнаго къ пониманію ея духовныхъ истинъ грубаго народа, и со стороны нивочто невѣрующихъ саддукеевъ, и со стороны боящихся за свое вліяніе на народъ священниковъ.

Борьба была неравная. Одинъ Христосъ, *до времени оставленный своимъ Отцомъ Небеснымъ*, выступившій противъ безчисленныхъ враговъ и противъ въ то время всемогущаго ничѣмъ еще непоколебленнаго мирового зла съ однимъ лишь мирнымъ словомъ убѣжденія, долженъ былъ неизбежно пасть въ этой борьбѣ, но пасть временно, пасть затѣмъ только, чтобы прочнѣе запечатлѣть новую вѣру Своей животворящей, драгоцѣннѣйшей кровью! Христа Спасителя тотчасъ смѣнили уже цѣлые ряды борцовъ за Его новую святую вѣру — это святые апостолы и дивные мученики.

Они боролись, отстаивая Св. Христову вѣру предъ безмѣрно разлившимся по всему міру темнымъ язычествомъ, предъ языческимъ нечестіемъ, предъ философскимъ невѣріемъ, предъ животнымъ огрубѣніемъ людей.

Борьба была отчаянная и упорная. Языческій міръ двинулъ противъ святой православной вѣры всѣ злыя силы земли и ада. Сторонники Св. Христова Православія всѣ пали въ страшныхъ мукахъ, заливая своей святою кровью злополучную землю. Но чѣмъ больше лилось драгоцѣнной Христіанской крови, тѣмъ больше разрасталась святая Христіанская вѣра. Обильная кровь Христіанства буквально таки затопила и смыла съ лица земли язычество. Христіанская вѣра, такимъ образомъ, восторжествовала, но этимъ еще не избавила своихъ послѣдователей отъ навѣки предопредѣленной имъ борьбы.

Послѣ Св. апостоловъ и мучениковъ боролись всѣми силами души и тѣла за св. православную вѣру Христову цѣлые сонмы святыхъ вселенскихъ Отцовъ. Ихъ много-вѣковая борьба направлялась противъ иныхъ враговъ — внутреннихъ, а невнѣшнихъ. Среди безчисленнаго множества послѣдователей Христовой вѣры явилось множество ложныхъ друзей — предателей, стремившихся расшатать ея основы, исказить ея ученіе, отвергнуть благочестіе. Безчисленные полчища еретиковъ съ ересеначальниками во главѣ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ ополчались на Христову истину, усиливаясь исказить ее и дать ей ложное толкованіе и направленіе. Успѣй они въ своемъ зломъ и гнусномъ дѣлѣ, міръ потерялъ бы величайшее сокровище, насущнѣйшее солнце своей жизни, единственную путеводительницу къ вѣчному спасенію! Но слава православнымъ столпамъ — великимъ, стойкимъ, богомудрымъ вселенскимъ учителямъ и охранителямъ православія — Св. Отцамъ!

Всю жизнь они боролись за чистоту и неповрежденность православія и благодаря ихъ умственной, словесной и жизненной борьбѣ — наши русскіе предки получили отъ нихъ Св. Христову православную вѣру во всей неприкосновенности, чистотѣ и святости. Честь и слава и этимъ нашимъ предкамъ, такъ какъ и имъ не мало пришлось вынести самой упорной и длительной борьбы за унаслѣдованное отъ вселенской церкви Святое Православіе. Они блюли его со всею ревностію, „*паче зеницы ока!*“

Они боролись за нее и съ старымъ язычествомъ, и съ общимъ невѣжествомъ и непониманіемъ, и съ усиленными нападками со стороны какъ отторгшагося отъ вселенскаго Православія католичества, такъ и отколовшагося отъ этого послѣдняго лютеранства. Свою борьбу, свой священнѣйшій долгъ отстаиванія и защиты православія благочестивѣйшіе предки наши завѣщали и намъ своимъ православнымъ потомкамъ.

Нашъ священнѣйшій и завѣтнѣйшій долгъ принять на себя со всѣмъ усердіемъ великую всемірную задачу отстаиванія святого Православія и борьбы за бытіе, неприкосновенность и чистоту св. нашей драгоцѣнной православной вѣры! Трудная наша задача. Великая и безпощадная борьба предъ нами. Несмѣтные сонмища враговъ насъ окружаютъ. Невѣры, иновѣры, маловѣры, вольнодумцы, раскольники, сектанты всѣ противъ насъ; всѣ ненавидятъ Православіе; всѣ критикуютъ, поносятъ и высмѣиваютъ его! Всѣ они усиливаются нанести ущербъ и положить конецъ св. православной вѣрѣ то клеветами, то лжеученіями, то распространеніемъ нечестія, то насиліемъ!

Сплотитесь же всѣ, любящіе Православіе, какъ можно тѣснѣе! Съ рѣшительностью, мужествомъ и твердостью вступайте въ борьбу за свою драгоцѣнную святую вѣру!

Боритесь всѣ, кто чѣмъ и сколько можетъ! Но лишь употребляйте оружіе достойное, испытанное и освященное былыми героями священнѣйшей борьбы за православіе!

Боритесь одни, подобно Христу и Его Св. Апостоламъ, евангельскимъ ученіемъ и вообще священнымъ словомъ истины; другіе отстаивайте свою св. вѣру примѣрной православной жизнію и праведной смертію, подобно св. подвижникамъ и мученикамъ; третьи, беря примѣръ съ Св. Отцовъ, воюйте умомъ и богомысліемъ, умственно отражая всѣ умственные стрѣлы лукавыхъ враговъ.

Вооружитесь, наконецъ, всѣ любовью, вѣрностью и ревностью благочестивыхъ предковъ!!

И да поможетъ намъ въ священной нашей брани Самъ Побѣдитель смерти, ада и зловѣрія — Господь нашъ І. Христосъ!!!

Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе *).

Время было слишкомъ безпокойное (Польскій мятежъ), чтобы на подобнаго рода шумъ и волненія можно было не обращать вниманія. Для успокоенія умовъ въ апрѣлѣ 1863 года для Лифляндіи, по представленію министра внутр. дѣлъ Валуева, Высочайше допущены были частныя изъятія изъ закона о смѣшанныхъ бракахъ. Когда же, по донесенію барона Ливена, и послѣ этого волненіе лифляндскихъ крестьянъ не прекращалось, въ край былъ командированъ свиты Его Величества генералъ-маіоръ графъ Бобринскій, чтобы доподлинно разузнать причины и размѣры волненій.¹⁶⁵⁾

Графъ Бобринскій объѣхалъ уѣзды Феллинскій и Перновскій, въ которыхъ болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, обнаруживалось обратное стремленіе въ лютеранство. Добытыя свѣдѣнія онъ изложилъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ отъ 18-го апрѣля 1864 года. По этому рапорту, крестьяне всюду устраивали манифестаціи въ пользу лютеранства, вездѣ въ большемъ числѣ и съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія слѣдователя и вездѣ убѣдительно, со слезами на глазахъ, просили его объ одномъ, доложить Государю „ихъ просьбу о томъ, чтобы дозволено было имъ самимъ, или по крайней мѣрѣ ихъ дѣтямъ, исповѣдывать лютеранскую вѣру.“ — На основаніи данныхъ, собранныхъ въ двухъ уѣздахъ, графъ Бобринскій пришелъ къ тому заключенію, что изъ 140,000 православныхъ, числившихся по официальнымъ даннымъ въ то время въ Лифляндіи, едва $\frac{1}{10}$ могла считаться дѣйствительно исповѣдующею православную вѣру. Доискиваясь причинъ этого явленія, онъ находитъ ихъ по чисто внѣшнимъ признакамъ. Сопо-

*) См. № 5 Рижск. Еп. Вѣдом.

¹⁶⁵⁾ Остзейск. вопр. стр. 83.

ставляя цвѣтушему состоянію лютеранской церкви и ея учрежденій печальное положеніе учрежденій православной церкви въ краѣ, графъ Бобринскій доказываетъ, что православіе осталось совершенно чуждымъ народу, что оно нигдѣ не пустило корней, нигдѣ не сроднилось ни съ убѣжденіями, ни съ привычками, ни съ образомъ жизни народа; — что послѣдній, потому, волнуется по чистотѣ своихъ лютеранскихъ стремленій, которыя заговорили въ немъ послѣ совершившагося „официальнаго обмана“ (т. е., послѣ принятія имъ православія съ корыстными цѣлями).

Такимъ образомъ, отъ взора графа Бобринскаго совѣмъ ускользнула суть дѣла: нигдѣ ни одного намека на существенныя причины волненій. Матеріальный бытъ крестьянъ онъ не затрагиваетъ. Пасторовъ онъ признаетъ ни въ чемъ неповинными, а о помѣщикахъ, судьяхъ и т. п. и рѣчи нѣтъ. Слѣдователь не замѣтилъ и того, что народъ къ нему сгонялся для предъявленія изложенныхъ просьбъ подъ угрозою наказанія ¹⁶⁶⁾ и что, удостовѣривъ „чистоту лютеранскихъ стремленій“ православныхъ крестьянъ, онъ впалъ въ противорѣчіе самому себѣ, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ своего рапорта онъ признаетъ, что до принятія православія крестьяне никакой религіи не исповѣдывали.

Свое поверхностное дознаніе гр. Бобринскій заключилъ слѣдующими словами: „Ваше Величество, тяжело мнѣ было, и какъ православному, и какъ русскому, видѣть своими глазами униженіе русскаго православія яснымъ обнаруженіемъ официальнаго обмана. Не искреннія слова этихъ несчастныхъ семействъ, обращающихся къ Вашему Величеству съ смиренною, но пламенною просьбою предоставить имъ право исповѣдывать религію по влеченію ихъ совѣсти, не эти откровенныя и трогательныя выраженія ихъ чувствъ произвели на меня тяжелое впечатлѣніе, но именно, — что

¹⁶⁶⁾ Странникъ 1865. III 39.

это насиліе совѣсти и всѣмъ извѣстный офіціальный обманъ соединены неразрывно съ мыслью о Россіи и о православіи“.

Сообразно съ изложеннымъ взглядомъ на дѣло графомъ Бобринскимъ предложены были и мѣры къ прекращенію волненій. Административныя мѣры, равно и громадныя денежныя средства, которыя потребовались для поднятія православныхъ учреждений въ краѣ, на высоту лютеранскихъ, — графъ Бобринскій призналъ недѣйствительными въ виду непріязненнаго настроенія крестьянъ къ православію. По его мнѣнію, слѣдовало „сохранить въ лонѣ православной церкви лишь тѣхъ изъ мѣстныхъ жителей, которые дѣйствительно исповѣдывали православіе, съ предоставленіемъ всѣмъ прочимъ возможности слѣдовать при исполненіи ихъ религіозныхъ обязанностей одному влеченію совѣсти“. ¹⁶⁷⁾

Это былъ взглядъ на дѣло человека, успѣвнаго заявить себя въ правительственныхъ сферахъ своимъ высокимъ просвѣщеніемъ, патріотизмомъ и преданностію православной церкви, и поэтому этотъ взглядъ произвелъ въ С.-Петербургѣ глубокое впечатлѣніе.

Не успѣлъ еще рапортъ графа Бобринскаго войти на обсужденіе особаго совѣта, какъ отъ Лифляндскаго дворянства послѣдовала петиція на Высочайшее имя отъ 4-го мая 1864 г. Въ этой петиціи Лифляндское дворянство отъ имени всей губерніи и особенно сельскаго ея населенія ходатайствовало объ улучшеніи „бѣдственнаго положенія значительной части мѣстнаго населенія, страждавшаго подъ гнетомъ принужденія совѣсти“. Горе отъ дѣйствовавшихъ уголовныхъ законовъ объ отпаденіи отъ православія и о смѣшанныхъ бракахъ въ петиціи представлялось столь тяжелымъ, что „тысячи теплыхъ молитвъ ежедневно возсылались къ престолу Всевышняго объ избавленіи отъ мучи-

¹⁶⁷⁾ Рапортъ гр. Бобринскаго, Остз. вопр... стр. 83—91.

тельнаго стѣсненія совѣсти“. Потому, дворянство просило Государя Императора: „освободить угнетенныхъ отъ существовавшаго, вслѣдствіе уголовныхъ законовъ, принужденія совѣсти“. ¹⁶⁸⁾

Вскорѣ послѣ этого состоялось особое совѣщаніе у Государя Императора, на которомъ присутствовалъ и преосвященный Платонъ. Здѣсь всѣ, за исключеніемъ преосвященнаго Платона, согласны были уволить недовольныхъ православіемъ латышей и эстовъ въ лютеранство. Преосвященный же Платонъ просилъ Государя позволить ему сдѣлать обзорѣніе своей епархіи, чтобы лично убѣдиться въ справедливости недовольства латышей и эстовъ православіемъ. Это было ему разрѣшено, и вмѣстѣ съ тѣмъ окончательное сужденіе по предмету отложено.

Обзорѣніе Рижской епархіи преосвященнымъ Платономъ въ 1864 г. слѣдуетъ считать выдающимся по своимъ послѣдствіямъ событіемъ: отчетъ, представленный имъ, послужилъ къ рѣшительной перемѣнѣ въ дальнѣйшемъ направленіи дѣлъ православія въ краѣ.

Преосвященный Платонъ посѣтилъ 78 приходовъ епархіи. Народъ всюду во множествѣ встрѣчалъ его. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянамъ было объявлено, что архіепископъ идетъ за тѣмъ, чтобы уволить желающихъ изъ православія въ лютеранство; и приказано было явиться къ нему особенно слабымъ въ православіи проситься обратно въ лютеранство. Дочери Феннерскаго помѣщика генерала Дитмара усиленно уговаривали феннерскихъ православныхъ прихожанъ на церковномъ дворѣ предъ пріѣздомъ архіерея проситься обратно въ лютеранство, сообщая при этомъ, что отецъ имъ изъ-за границы писалъ, будто переходъ уже разрѣшенъ. Кр. Яунзаръ по подстрекательству Керстенбемскаго арендатора Шульца въ корчмѣ предъ пріѣздомъ Архіерея также уговаривалъ православ-

¹⁶⁸⁾ Ibid... стр. 92.

ныхъ въ возможно большемъ числѣ явиться къ архіепископу просить увольненія въ лютеранство.

Орднунгсрихтеры со своими секретарями зорко слѣдили за дѣйствіями архіепископа, записывая его каждое слово и каждое дѣйствіе, чтобы обо всемъ донести генераль-губернатору. Феллинскій же орднунгсрихтеръ фонъ-Цуръ Мюленъ, сопровождавшій архіепископа, всюду уговаривалъ православныхъ крестьянъ послать депутацію къ Государю Императору въ С.-Петербургъ съ ходатайствомъ объ увольненіи въ лютеранство. Въ одномъ приходѣ вмѣстѣ съ народомъ явился и пасторъ и убѣждалъ слабыхъ въ вѣрѣ быть твердыми въ своемъ желаніи оставить православіе. ¹⁶⁹⁾

Обозрѣвъ свою епархію, преосвященный Платонъ нашелъ внѣшнюю обстановку: церкви, школы, бытъ духовенства и т. п. въ томъ видѣ, какъ описалъ все это графъ Бобринскій; равно какъ и встрѣчалъ по мѣстамъ толпы народа, просившія его объ увольненіи ихъ въ лютеранство; — во всемъ остальномъ онъ разошелся съ гр. Бобринскимъ. Вотъ что пишетъ онъ между прочимъ въ своемъ отчетѣ: „Большая часть эстовъ и латышей, присоединившихся къ православной церкви съ 1864 г., преданы ей, стараются исполнять ея постановленія по мѣрѣ возможности. Это видно изъ того, что многіе изъ нихъ, по отзыву приходскихъ священниковъ, довольно часто ходятъ въ церковь къ богослуженіямъ, приобщаются св. таинъ по нѣскольку разъ въ годъ, охотно слушаютъ духовныя поученія и дѣлаютъ въ церкви разныя пожертвованія. Это же доказываетъ и тѣмъ, что во время моего обозрѣнія церквей они собирались ко мнѣ въ значительномъ числѣ, съ замѣтнымъ

¹⁶⁹⁾ Записки св. Полякова — Приб. Сб. III 534—546; Пск. и Рижск. епарх... 63 стр.; Остз. вопр. 93—94; Странн. 1865. III. 39; Д. Консист. I ст. 1864 г. № 283. л. 121; III ст. № 227, 175 и 189.

усердіемъ принимали отъ меня благословеніе, просили возложить мои руки на больныхъ, а многіе увѣряли, что они любятъ православную вѣру и никогда не откажутся отъ нея. Впрочемъ, между православными эстами и латышами есть и такіе, которые желаютъ возвратиться въ лютеранство; но число такихъ должно быть не велико, какъ о семъ можно заключать изъ того, что во многихъ приходахъ вовсе не являлось ихъ ко мнѣ, а въ другихъ приходило по два и по три человѣка и только въ нѣкоторыхъ приходахъ Перновскаго и Феллинскаго уѣздовъ собиралось ихъ человѣкъ до 30, хотя мызныя начальства, если не всѣ, то многія приказывали имъ непременно идти ко мнѣ какъ можно въ большемъ числѣ и просить у меня дозволенія возвратиться въ лютеранство, а нѣкоторые угрожали даже оштрафовать ихъ, если они не сдѣлаютъ сего. Притомъ многіе изъ православныхъ эстовъ и латышей, изъявлявшихъ желаніе перейти въ лютеранство, теперь ходятъ, по донесеніямъ православныхъ священниковъ, въ православныя церкви и исполняютъ въ нихъ христіанскій долгъ; а нѣкоторые публично раскаялись предо мною, что они хотѣли оставить православіе, и просили у меня прощенія въ этомъ грѣхѣ, въ который они, по словамъ ихъ, увлечены были злымъ совѣтомъ недобрыхъ людей“.

Указывая затѣмъ на причины обратнаго движенія, преосвященный Платонъ проникаетъ въ самую суть дѣла. Сначала онъ приводитъ мотивы, кои выставлялись самими уклоняющимися. „Одни говорятъ, пишетъ онъ, что они очень любятъ лютеранское вѣроисповѣданіе..., другіе представляютъ, что родители присоединили ихъ къ православной церкви въ дѣтствѣ, а они, пришедши теперь въ разумъ, не хотятъ принадлежать къ ней; иные толкуютъ, что не могутъ содержать православной вѣры, потому что не знаютъ ея и затрудняются исполнять ея постановленія въ особенности касательно постовъ; а большая часть указываетъ на

то, что положеніе православныхъ крестьянъ въ Лифляндіи гораздо хуже того, въ какомъ находятся крестьяне лютеранскаго вѣроисповѣданія“. Здѣсь преосвященный Платонъ вкратцѣ излагаетъ: 1) всѣ жалобы, которыя принесли ему православные крестьяне на оскорбленія и насмѣшки со стороны лютеранъ, на притѣсненія помѣщиковъ и поношенія пасторовъ; и 2) убѣдительныя просьбы православныхъ ходатайствовать предъ Государемъ, чтобы Онъ: а) отдѣлилъ ихъ отъ лютеранъ и поселилъ гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ; б) опредѣлилъ имъ въ судьи людей русскихъ, православныхъ; в) далъ имъ хоть сколько нибудь земли въ собственность, чтобы имъ не переходить съ мѣста на мѣсто вслѣдствіе зависимости отъ помѣщиковъ; г) запретилъ пасторамъ публично поносить православную вѣру, въ особенности въ киркахъ, и д) не дозволилъ никому изъ православныхъ Лифляндскихъ крестьянъ оставить православіе и крестить дѣтей своихъ въ лютеранство.

Послѣ этого преосвященный Платонъ описываетъ крайне пагубную для православія дѣятельность его враговъ въ краѣ, исчисляя всѣ способы, которыми дѣйствуютъ на крестьянъ помѣщики, судьи, чиновники и пасторы со своими клевретами — кистерами, управляющими, школмейстерами, форминдерами и т. п. Преосвященный винить графа Сиверса, барона Фитингофа, Дитмара, фонъ Бокка и др., „которые, состоя въ смѣшанныхъ бракахъ, крестятъ своихъ дѣтей по лютеранскому обряду“. Винить и самого генералъ-губернатора, потворствовавшего какъ означеннымъ лицамъ, такъ и крестьянамъ, приходившимъ къ нему съ просьбами объ увольненіи ихъ въ лютеранство.

Въ концѣ своего отчета преосвященный Платонъ указываетъ длинный рядъ мѣръ для укрѣпленія и огражденія православія въ краѣ; между прочимъ онъ предложилъ надѣлить православныхъ крестьянъ землею изъ казенныхъ имѣній; возстановить въ Ригѣ попечительство 1846 г. для

огражденія православныхъ отъ притѣсненій за вѣру; строго преслѣдовать судомъ за поношеніе православія и за совращенія въ лютеранство; отпустить 1,100,000 рублей на постройку и ремонтъ православныхъ церквей въ краѣ; удвоить жалованіе духовенству; надѣлать его землею; разрѣшить сдѣлать воззваніе о пожертвованіи на нужды православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и др. ¹⁷⁰⁾

Правдиво и убѣдительно было представленіе преосвященнаго Платона, всетаки оно не предотвратило вполне опасности, грозившей православію отъ козней его враговъ. Нѣкоторыя мѣры, предложенныя архіепископомъ, вскорѣ осуществлены были съ точностію, но прежде обнаруженія благихъ отъ нихъ результатовъ православію суждено было пережить крайне смутное время.

Не смотря на всѣ усилія архіепископа предотвратить бѣду, не смотря на слѣдующаго рода энергичный протестъ, посланный имъ въ 1864 г. на имя одного изъ министровъ: „если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите, чтобы оно ослабѣло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей; я говорю это въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ“, ¹⁷¹⁾ не смотря на все это въ 1865 году по остзейскимъ дѣламъ воспослѣдовало нѣсколько крайне неблагопріятныхъ для православія правительственныхъ распоряженій.

19-го марта 1865 г. православному духовенству Рижской епархіи послѣдовало секретное правительственное предписаніе, дабы „при совершеніи браковъ между лицами православнаго и протестантскихъ вѣроисповѣданій впредь не требовать установленныхъ статей 67 т. X. свод. Зак.

¹⁷⁰⁾ Остз. вопр... 95—97, 103—6.

¹⁷¹⁾ Пск. и Рижск. еп... 63. примѣч. 1.

Гражд. предбрачныхъ подписокъ о крещеніи и воспитаніи дѣтей, отъ сихъ браковъ рожденныхъ, въ правилахъ православнаго исповѣданія“. Пасторы узнали объ этомъ предписаніи и тотчасъ съ церковныхъ каѳедръ оповѣстили населеніе, что вышелъ законъ, коимъ предоставляется свобода держаться православія или вернуться въ лютеранство, и требуется, чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ непременно были крещены въ лютеранство. ¹⁷²⁾

Вслѣдъ за отмѣною предбрачныхъ подписокъ послѣдовала перемѣна въ томъ же духѣ и въ законахъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ отъ православія.

13-го іюля 1865 года генераль-губернаторъ Шуваловъ получилъ по этому предмету инструкцію слѣдующаго содержания. „Случаи уклоненія отъ закона со стороны православныхъ Лифляндскихъ крестьянъ и мѣстныхъ протестантскихъ пасторовъ могутъ преимущественно встрѣчаться въ слѣдующихъ трехъ видахъ:

1) Просьбы о переходѣ или возвращеніи въ лютеранство со стороны крестьянъ. Въ подобныхъ просьбахъ всегда и безусловно отказывать съ указаніемъ на законъ.

2) Безгласное отпаденіе отъ православія принадлежащихъ къ нему крестьянъ.

Слѣдовало бы, кромѣ случаевъ почему либо особенно рѣзкихъ, или получившихъ большую огласку, оставить безъ преслѣдованія. Снисходительность могла бы быть правиломъ, а строгость исключеніемъ.

3) Совершеніе пасторами требъ для православныхъ, съ большею или меньшею гласностію, или даже попытка къ поощренію отпаденій отъ православія.

Здѣсь наоборотъ строгость могла бы быть правиломъ, а снисходительность исключеніемъ, смотря по обстоятельствамъ и ближайшему усмотрѣнію генераль-губернатора“.

¹⁷²⁾ Остзейск. вопр... стр. 110; Нѣск. словъ о сост... стр. 46; Д. Конс. 1. ст. 1867 г. № 134.

По таковой инструкціи всѣ дѣла объ уклоненіяхъ и соврашеніяхъ въ краѣ были какъ бы изъяты изъ законной подсудности и предоставлены личному усмотрѣнію мѣстнаго генераль-губернатора, который за это выразилъ министру вн. дѣлъ свое полное удовольствіе.

Въ декабрѣ того же 1865 года лютеранскимъ пасторамъ было предоставлено право крестить подкидышей и дѣтей незаконнорожденныхъ, послѣднихъ въ томъ соображеніи, что незаконныя сожитія среди православныхъ крестьянъ якобы происходили исключительно отъ нежеланія совершить бракъ по православному обряду. ¹⁷³⁾

Благодаря указаннымъ правительственнымъ распоряженіямъ для православныхъ открылась возможность свободного вѣроотступничества, которое вскорѣ же и обнаружилось и продолжалось въ усиленныхъ размѣрахъ почти до семидесятихъ годовъ. Въ это время не только годъ отъ году сокращалось число крещаемыхъ въ православіе дѣтей, но и самые взрослые массы уклонялись въ лютеранство. Особенно пустѣли православные приходы тамъ, гдѣ „помѣщики отличались нетерпимостью, пасторы фанатизмомъ и гдѣ православные священники оказывались не на высотѣ своего положенія, или же гдѣ православные жили не сплошною массою, а разсѣянно среди лютеранъ. ¹⁷⁴⁾ Вмѣстѣ съ туземцами въ лютеранство совращались даже и коренные русскіе.

Пасторы въ своихъ дѣйствіяхъ на первыхъ порахъ выказывали нѣкоторую осторожность. Въ видахъ огражденія себя отъ отвѣтственности они сами сначала не совершали требъ для православныхъ, но поручали это дѣло подвѣдомымъ имъ форминдерамъ и учителямъ. Послѣдніе обыкновенно крестили дѣтей православныхъ родителей; но былъ

¹⁷³⁾ Остз. воир... 111—113.

¹⁷⁴⁾ Приб. Сборн... III. 529. Нѣск. словъ... стр. 47.

примѣръ, что простымъ сельскимъ учителемъ-лютераниномъ былъ повѣнчанъ и смѣшанный бракъ. По прошествіи нѣкотораго времени пасторы заносили эти требы въ свои приходскія записи. Еще не много спустя, пасторы сами стали совершать требы православнымъ и принимать ихъ на конфирмацію и на причастіе сначала какъ бы по невѣдѣнію, или по нуждѣ, затѣмъ по удостовѣреніямъ частныхъ лицъ, или судовъ о принадлежности данныхъ лицъ къ лютеранству, каковыя удостовѣренія изготовлялись при содѣйствіи самихъ же пасторовъ; а послѣ того, какъ все это проходило безнаказанно, пасторы смѣло стали совершать для православныхъ всякія требы, зачислять ихъ въ свои приходскіе списки и выдавать имъ разныя часто и ложныя удостовѣренія. Были даже случаи похищенія младенцевъ отъ смѣшанныхъ браковъ родственниками — лютеранами и окрещенія ихъ въ лютеранство безъ вѣдома православной стороны. Для большаго успѣха въ кирхахъ съ каѳедры объявлялось, что Правительствомъ дозволено всѣмъ принявшимъ православіе возвратиться въ лютеранство, ходить на причастіе въ лютеранскія кирхи и крестить дѣтей по лютеранскому обряду. ¹⁷⁵⁾

Нѣкоторые пасторы къ такимъ публикаціямъ прибавляли, что Самъ Государь отмѣною предбрачныхъ иодписокъ разрѣшилъ переходъ въ лютеранство и что мѣстнымъ крестьянамъ гораздо выгоднѣе исповѣдывать чистую и разумную вѣру лютеранскую, нежели чуждую русскую вѣру, которая ничего, кромѣ непріятностей, имъ не приноситъ. Въ концѣ 70-ыхъ годовъ пасторы дошли до того, что чрезъ суды приглашали къ себѣ православныхъ и склоняли ихъ къ переходу въ лютеранство, а также официальными бумагами требовали, чтобы волостные суды

¹⁷⁵⁾ Дѣл. Конс. I ст. 1867 г. №№ 13, 86, 274; 1868 г. № 213; 1869 г. № 246; 1872 г. № 120; Прибалт. Сб. III. 531—2.

отбирали у православныхъ родителей удостовѣренія о томъ, что дѣти ихъ не принадлежать къ православію. Такого рода дѣятельность протестантизма усиливалась обыкновенно каждый разъ послѣ того, какъ помѣщики возвращались по домамъ съ ландтаговъ и пасторы со своихъ синодовъ.¹⁷⁶⁾ Послѣднимъ внушалась ревность и изъ-за границы, гдѣ начальство ихъ — евангелическо-лютеранскую консисторію — находили недостаточно смѣлою, даже „трусливою“ въ дѣлѣ освобожденія „заполоненныхъ“ изъ-подъ „варварскихъ русскихъ законовъ“ и отъ „темничной православной церкви“. ¹⁷⁷⁾ Прот. Н. Лейсманъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Некрологъ о священникѣ Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви Карпъ Петровичъ Пауль.

22 января сего года скончался отъ разрыва кровеносныхъ сосудовъ легкихъ на 43 году отъ рожденія одинъ изъ трудолюбивыхъ и ревностныхъ пастырей — священникъ Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви о. Карпъ Петровичъ Пауль. Происходя изъ крестьянской среды, К. П. Пауль въ 1887 году окончилъ Рижскую Духовную Семинарію со степенью студента. Желая послужить своему народу просвѣщеніемъ его свѣтомъ православія, покойный избралъ пастырское служеніе и до 1891 года состоялъ — сначала учителемъ Іеввенской школы Пюхтицкаго прихода,

¹⁷⁶⁾ Дѣл. Конс. I ст. 1866 г. № 234; 1867 г. № 274; III ст. 1867 г. № 54, 60; 1868 г. №№ 193, 278; 1869 г. № 84; 1870 г. №№ 75, 76, 85, 187. 1874 г. № 203; 1876 г. № 106, 132 и т. д.

¹⁷⁷⁾ Harless. Geschichtsbilder Leipzig, 1869, s. 30, 31, 142.

а потомъ псаломщикомъ при Ильмъярвской церкви. Въ 1891 году Преосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ былъ во священника къ Лаймъяльской церкви Эзельскаго благочинія, а въ 1896 г. по прошенію перемѣщенъ къ Пигавольдской церкви того же благочинія, гдѣ въ теченіи 12 лѣтъ и проходилъ свое служеніе на пользу церкви Божіей и школы народной, пока тяжелыя мѣстныя условія не принудили его просить перевода въ г. Феллинъ.

Живя въ глуши деревенской о. Карпъ нашелъ возможность примѣнить всѣ свои знанія и молодыя силы на пользу народа. Завѣдуя приходомъ въ 1400 человѣкъ, онъ все свободное время отдавалъ на воспитаніе молодого поколѣнія, на каковомъ поприщѣ для него и открывался широкій просторъ. Подъ его руководствомъ находились школы: приходская, четыре вспомогательныхъ, министерская и Аренсбургская мореходная школа. Трудъ этотъ былъ тяжелымъ потому, что школы эти отстояли далеко отъ церкви: такъ, министерская находилась въ 15 верстахъ, вспомогательныя въ разстояніи отъ 7—15 верстъ, а Аренсбургская — въ 12 вер.; тѣмъ не менѣе въ первую онъ ѣздилъ 2 раза въ недѣлю, а въ послѣднюю разъ въ недѣлю на цѣлый день. Для совершенія торжественныхъ вечереи и собесѣдованій съ народомъ о. Карпъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, а также во вторые дни праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи выѣзжалъ въ молитвенный домъ, отстоящій отъ церкви въ разстояніи 7 верстъ. Съ 1892 г. по 1896 г. онъ состоялъ членомъ поземельной комиссіи Эзельскаго благочинія, а въ 1902 г. былъ избранъ депутатомъ Эзельскаго благочинія на XXV съѣздѣ духовенства Рижской епархіи. Своимъ неусыпнымъ трудомъ на пользу ближнихъ о. Карпъ заслужилъ симпатіи всѣхъ прихожанъ, что они и выразили ему въ благодарственномъ адресѣ, поднесенномъ ему вмѣстѣ съ золотыми часами на трогательномъ прощаніи, устроенномъ ему единодушно

всѣми прихожанами. Въ Феллинскомъ приходѣ о. К. Пауль за свое сравнительно короткое время служенія (всего два года), не взирая на свое расшатанное здоровье, также много потрудился на пользу прихода какъ просвѣщеніемъ пасомыхъ свѣтомъ Слова Божія, такъ и просвѣщеніемъ молодого поколѣнія, состоя членомъ мѣстнаго эстонскаго просвѣтительнаго общества и преподавая Законъ Божій въ школахъ: Феллинскомъ городскомъ начальномъ, 2-хъ классномъ правительственнымъ и въ частномъ женскомъ училищѣ 2-го разряда. Сверхъ сего онъ состоялъ депутатомъ въ Феллинской городской думѣ отъ духовнаго вѣдомства. За полезные по духовному вѣдомству труды о. Карпъ за время своего служенія былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой и имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III-го. Съ чувствомъ тяжелой утраты, признательные Феллинскіе прихожане присутствовали на всѣхъ панпихидахъ, совершавшихся по покойномъ въ его квартирѣ мѣстнымъ причтомъ ежедневно утромъ и вечеромъ. Въ понедѣльникъ 25-го января крестнымъ ходомъ состоялся выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго въ мѣстный храмъ. Послѣ краткой литіи, совершенной въ квартирѣ предъ выносомъ, представителемъ Феллинскаго эстонскаго просвѣтительнаго общества мѣстнымъ пасторомъ Яномъ Латикомъ было произнесено прощальное слово съ указаніемъ на выдающіяся заслуги о. К. Пауля въ жизни просвѣтительнаго общества и возложенъ на гробъ прекрасный вѣнокъ отъ имени названнаго общества. Въ церкви во время заупокойной литургіи были произнесены рѣчи: товарищемъ покойнаго Мало-Іоанновскимъ священникомъ І. Оберпалемъ и Арросарскимъ священникомъ К. Антсономъ. Величественнымъ для Феллинцевъ представилось по своей торжественности отпѣваніе о. Карпа, въ которомъ приняли участіе 8 священниковъ мѣстнаго благочинія и діаконъ во главѣ съ настоятелемъ

Феллинской церкви Н. Лузикомъ. Чудно пѣлъ церковно-любительскій хоръ въ усиленномъ составѣ подъ управленіемъ инспектора городского училища г. Рыбалки. На гробъ возложено было множество вѣнковъ отъ частныхъ лицъ — почитателей усопшаго и роскошные металлическіе вѣнки отъ а) духовенства Феллинскаго благочинія, б) отъ Феллинскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства, казначеемъ коего состоялъ покойный, в) отъ прихожанъ русскихъ и г) отъ прихожанъ эстовъ. Послѣ отпѣванія прахъ покойнаго крестнымъ ходомъ былъ обнесенъ вокругъ церкви, а затѣмъ въ сопровожденіи всѣхъ участвовавшихъ въ погребеніи священнослужителей и множества прихожанъ при пѣніи пѣсней канона: „Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе“ былъ перенесенъ чрезъ весь городъ и послѣ краткой литіи, совершенной на чертѣ городскихъ владѣній, былъ положенъ на сани для слѣдованія въ г. Юрьевъ. 31 января на Юрьевскомъ Успенскомъ приходскомъ кладбищѣ гробъ съ прахомъ покойнаго о. Карпа былъ опущенъ въ семейную могилу его родственниковъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

† Священникъ Евгеній Петровичъ Осиновскій.

11 февраля, въ 2 часа ночи, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 62 году жизни скончался заштатный священникъ Рижскаго кафедральнаго собора Е. П. Осиновскій. Почившій происходилъ изъ семьи причетника Новгородской губерніи. По окончаніи въ 1869 г. курса въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, покойный былъ опредѣленъ учителемъ въ сельскую школу Устюжскаго уѣзда. Въ 1877 г. былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Фабіановской Георгіевской церкви, Рижской епархіи, въ 1880 г. 7 іюня былъ переведенъ къ Скрудалинской церкви, въ томъ-же году 12 ноября былъ перемѣщенъ къ Каплауской церкви. 30 мая 1882 г. Е. П. былъ рукоположенъ въ санъ діакона

преосвященнымъ Донатомъ съ опредѣленіемъ на иподіаконскую вакансію къ Рижскому кафедр. собору. 28 сентября 1897 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ о. Осиновскій былъ рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на той-же вакансіи, въ каковой должности и пребывалъ по день выхода своего, по болѣзненному состоянію, за штатъ — 31 декабря 1907 г. Въ продолженіи всего своего служенія церкви Божіей почившій отличался выдающимся усердіемъ, отмѣченнымъ епархіальнымъ начальствомъ неоднократно наградами: такъ, 9 октября 1887 г. за усердіе и особые труды былъ награжденъ похвальнымъ листомъ; 5 іюня 1893 г. за службу при соборѣ объявлена архипастырская благодарность; 28 сентября 1897 г. за долголѣтнюю службу при соборѣ награжденъ набадренникомъ; 12 января 1868 г. — благословеніемъ Св. Синода съ грамотою; 16 ноября 1900 г. — скуфьею и 6 мая 1904 г. — камилавкою. Разстроенное здоровье заставило почившаго прервать свое усердное служеніе церкви Божіей и выйти за штатъ. Тяжелый недугъ, мучившій почившаго послѣднія 5 лѣтъ, особенно усилился въ послѣдній годъ, такъ что около года онъ былъ прикованъ къ постели. Наконецъ, 11 февраля, смерть положила конецъ страданіямъ о. Евгенія. Миръ праху твоему, скромный труженикъ на нивѣ Христовой!

Посѣщеніе г. Попечителемъ Рижскаго учебнаго округа Иллукстскаго женскаго духовнаго училища. 15 февраля, въ 6 часовъ вечера, г. Иллукстъ посѣтилъ Попечитель Рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко въ сопровожденіи инспектора народныхъ училищъ И. С. Овчинникова. Г. Попечитель принялъ приглашеніе посѣтить мѣстное женское духовное училище, гдѣ, послѣ пѣнія: „Боже, Царя Храни“, — его привѣтствовали отъ лица педагогической корпораціи и воспитанницъ краткою рѣчью, на которую онъ отвѣтилъ словами о значеніи христіанскаго крестоношенія и сознанія нравственнаго долга во всякомъ

дѣлѣ и въ особенности педагогическомъ, и тутъ-же принялъ отъ воспитанницъ училища литургіиную просфору съ выраженіемъ отъ нихъ молитвеннаго благожеланія. 16 февраля г. Попечитель присутствовалъ на утренней молитвѣ воспитанницъ и на урокахъ, послѣ чего отбылъ для ревизіи мѣстнаго городского училища, а затѣмъ осматривалъ мѣсто для предполагаемой учительской семинаріи. Вечеромъ этого же дня въ присутствіи г. Попечителя въ актовомъ залѣ женскаго духовнаго училища состоялся литературно-музыкальный вечеръ. 17 февраля г. Попечитель ревизовалъ мѣстныя начальныя училища и въ 5 час. вечера отбылъ изъ Иллуksты, отмѣтивъ на прощаніе лицамъ, собравшимся провожать высокаго гостя, свое достаточно благопріятное впечатлѣніе отъ учебно-воспитательнаго дѣла въ Иллуksтѣ и, въ особенности, въ женскомъ духовномъ училищѣ.

М. Иллуksта. Встрѣча св. иконы. 21-го февраля состоялось скромное приходское торжество въ Альтъ-Гринвальдскомъ приходѣ. Къ этому числу было приурочено принесеніе въ Альтъ-Гринвальдскій храмъ св. иконы Божіей Матери, — благословенія св. горы Аѳона, копии съ Аѳонской иконы, именуемой „Акаѳистной“ или „Предвозвѣстительницей“, съ которой связано воспоминаніе о нашествіи на Аѳонъ латинянь-уніатовъ въ VIII вѣкѣ и о молитвенномъ заступленіи Божіей Матери, „предвозвѣстившей“ инокамъ о вышеупомянутомъ нашествіи. Благословеніе отъ св. горы Аѳона, именно, такой иконой имѣетъ глубокій идейный смыслъ для Иллуksто-Гринвальдскаго прихода, образовавшагося изъ бывшихъ уніатовъ бѣлорусовъ по воссоединеніи ихъ съ св. православною церковью и нынѣ обуреваемого польско-католической пропагандой. Св. икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ на разстояніи версты отъ храма. По прибытіи въ храмъ, приходской священникъ В. Марковъ — обратился къ богомольцамъ съ словомъ, призывающимъ дорожить благословеніемъ св. горы

и въ заключеніе прочиталъ надпись, сдѣланную на обратной сторонѣ иконы. Прихожане, собравшіеся въ рѣдкомъ для малаго храма — числѣ, — чтеніе надписи слушали съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ икона была вставлена въ нарочито устроенный кіотъ и поставлена среди храма. По совершеніи утрени и литургіи, — предъ началомъ молебна приходскій священникъ подробно изложилъ исторію св. Аѳонской иконы, которая послужила копіей для образа, присланнаго въ благословеніе приходу и въ заключеніе призывалъ прихожанъ сплотиться духомъ союза Христовой любви для нравственной самозащиты противъ католическаго засилья, убѣждая терпѣливо переносить укоризны и обиды за вѣру.

По окончаніи молебна икона въ кіотѣ была обнесена вокругъ храма, при пѣніи всѣми прихожанами: „Достойно есть“; на четырехъ сторонахъ храма были сдѣланы остановки, во время которыхъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. Въ заключеніе, окропивъ прихожанъ св. водою, священникъ роздалъ имъ религіозно-нравственнаго характера листки, относящіеся къ идеѣ празднованія. Принесеніе св. иконы въ Альтъ-Гринвальдскій храмъ было приурочено къ м. февралю въ связи съ воспоминаемымъ въ этомъ мѣсяцѣ впервые составленнымъ актомъ о воссоединеніи униатовъ съ православіемъ въ 1839 г. и, такимъ образомъ, можно надѣяться, послужить укрѣпленіемъ и оживленіемъ нравственной связи прихожанъ съ православною церковью.

Православное религіозно-просвѣтительное общество при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа. Въ воскресенье, 21 февраля, въ каѳедральномъ соборѣ состоялись вечеромъ бесѣды о.о. І. Бормана и Н. Тихомирова. О. Борманъ говорилъ о „первыхъ шагахъ грѣшника“, пожелавшаго соединиться съ Господомъ Богомъ. Чтеніе состояло въ толкованіяхъ извѣстной молитвы Ефрема Сирина „Господи и Владыко живота моего... Второй о.

проповѣдникъ избралъ темою своего чтенія любопытный вопросъ о „Явленіяхъ умершихъ“. Рядомъ фактовъ, записанныхъ въ Св. Писаніи и Св. Преданіи, а также рядомъ не менѣе поразительныхъ фактовъ и наблюденій изъ общей исторіи, даже ближайшаго къ намъ времени о. Тихомировъ установилъ общую мысль о томъ, что духъ человѣка, составляющій главную и ординирующую сущность, можетъ, по желанію, выходить изъ границъ тѣлесности и принимать эту обычную свою оболочку, свидѣтельствуя о своей неуничтожимости и безсмертіи. Въ воскресенье, 7 марта, въ „недѣлю православія“, въ каѳедральномъ соборѣ первымъ читалъ протоіерей В. П. Березскій на тему: „Что вы думаете о Христѣ? Чей онъ сынъ“? (Мѣ. XXII, 42).

Разсказавъ о томъ, при какихъ обстоятельствахъ Самъ І. Христосъ поставилъ этотъ вопросъ и какое указаніе для отвѣта на него далъ Онъ, проповѣдникъ разъяснилъ, что вопросъ о происхожденіи Христа и соединеніи въ Немъ двухъ природъ — божеской и человѣческой — составляютъ главный мотивъ религіозно-философской мысли на пространствѣ существованія христіанства на землѣ, причемъ непрерывно повторяются два существенныхъ заблужденія въ отношеніи личности Христа, которыя вытекаютъ изъ предвзятыхъ понятій самихъ лжеучителей, съ одной стороны, іудействующихъ, съ другой — язычествующихъ. Съ XIX в. въ автономной наукѣ начало преобладать критическое направленіе, которое разразилось сомнѣніемъ не только въ историческихъ и вѣроучительныхъ документахъ христіанства, или въ Св. Писаніи, но и въ исторической достовѣрности самой личности Основателя нашей вѣры, которую нѣкоторые ученые протестантскаго Запада объявили простымъ мифомъ, или вымысломъ, сказкою. О. Березскій закончилъ свою рѣчь заявленіемъ, что его бесѣда не болѣе какъ необходимое введеніе къ другой бесѣдѣ, имѣющей состояться 28 марта, въ воскресенье, также въ каѳедр. соборѣ. Бесѣда

будетъ посвящена вопросу о подлинности и достовѣрности евангельскихъ сказаній о Христѣ Іисусѣ.

Второе чтеніе было діакона К. А. Дорина объ „обращеніи изъ невѣрія въ христіанство философа Августина“, болѣе извѣстнаго подъ именемъ блаженнаго епископа Иппонскаго (род. въ 354 г. + 430 г.).

Изъ епархіальной печати.

О старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ и старообрядчествѣ. Въ „Костр. Е. Вѣд.“ сообщаютъ: среди Владимірскихъ „старообрядцевъ“ распространяется небольшая брошюрка: „Письма старообрядца“. Авторомъ этихъ писемъ является нѣкто А. А. Пантелѣевъ, по профессіи подрядчикъ, проживающій въ Москвѣ въ собственномъ домѣ.

Сначала А. А. Пантелѣевъ принадлежалъ къ едосеевцамъ, а затѣмъ перешелъ къ австрійцамъ и подъ адресомъ „архіепископу московскому и владимірскому Іоанну“ (Іоанну Картушину) подписался, какъ „попечитель и владѣлецъ храма Божія (?) и дома“. . .

Въ первомъ изъ писемъ „о направленіи „старообрядческаго“ журнала „Церковь“ Пантелѣевъ говоритъ:

„Послѣ Высочайшаго манифеста, мы старообрядцы, уравниены въ правахъ съ другими вѣроисповѣданіями, все нужное для нашей церкви у насъ есть. Въ журналѣ „Церковь“ мы охотно прочитываемъ все то, что служитъ къ утвержденію вѣры, назиданію и устроенію христіанской жизни.

Но какое тяжелое и гнетущее чувство овладѣваетъ нами всякій разъ, когда мы встрѣчаемъ какую-либо статью, направленную противъ господствующей церкви и ея духовенства!

Неужели мало той распри, тѣхъ непріязненныхъ отношеній между старообрядческой и господствующей цер-

ковью, какія, къ сожалѣнію, существовали между ними болѣе 250 лѣтъ?

Для чего же еще возбуждать злобу и ненависть противъ господствующей церкви и лицъ, причастныхъ къ ней, когда и безъ того среди насъ, читателей этого журнала, къ сожалѣнію, встрѣчаются лица, враждебно настроенныя противъ нея?

Церковь должна учить своихъ членовъ со смиреніемъ и кротостью, переносить всякія невзгоды, а не озлоблять своихъ единовѣрцевъ противъ никоніанъ напоминаніемъ имъ о тягостномъ прошломъ. Иначе зачѣмъ именовать журналъ „Церковью“?

Въ журналѣ „Церковь“ часто оглашаются неблаговидные поступки изъ жизни духовныхъ лицъ господствующей церкви. Оглашаются, напр., факты притязательности духовныхъ лицъ господствующей церкви, служащихъ лишь за опредѣленную плату литургіи и панихиды (См., напр., № 26 за 1908 г.). А у насъ въ старообрядческой церкви развѣ нѣтъ этого?

Намъ лично пришлось познакомиться со слѣдующими установившимися порядками въ московскихъ старообрядческихъ общинахъ, каковыя порядки, полагаю, извѣстны очень многимъ московскимъ старообрядцамъ, въ томъ числѣ, конечно, и причастнымъ къ изданію журнала „Церковь“. На Рогожскомъ кладбищѣ за служеніе сорокоуста не берутъ менѣе 400 руб. и объ этомъ заявляютъ, не стѣсняясь, въ приходскихъ храмахъ. За крещеніе ребенка не довольствуются 5 рублями, хотя бы лицо, которое оплачиваетъ трудъ священника, было и не очень богато.

Мы лично могли бы указать среди нашихъ старообрядческихъ пастырей такихъ, которые требовали съ насъ за крещеніе ребенка 25 р.

Старообрядческіе священники получаютъ за исправленіе грѣбъ втрое и вчетверо противъ священниковъ господ-

ствующей церкви, однако не стѣсняются платить своимъ псаломщикамъ за участіе въ исполненіи требъ гроши, потому что въ этомъ отношеніи не установлено никакихъ порядковъ и нѣтъ надлежащей власти, которая могла бы ихъ установить.

У нашего духовенства дѣлами церковными заправляютъ выборные изъ мірянъ. Посѣщающіе Рогожское кладбище, думаемъ мы, хорошо знакомы съ грубостію и невѣжествомъ одного изъ попечителей, г. Трегубова, стоящаго во главѣ нашей главной старообрядческой Рогожской общины . . . Г. Трегубовъ, занимающій это положеніе только потому, что изъ капитала его бабушки Ф. Р. Морозовой, по его указанію, можетъ перепастъ лишній десятокъ тысячъ въ эту обитель, позволяетъ себѣ, опираясь на это свое положеніе относиться съ высокоуміемъ и обидной дерзостію къ ни въ чемъ неповиннымъ прихожанамъ. Старообрядческий журналъ „Церковь“ принесъ бы несравненно больше пользы старообрядцамъ, если бы занялся разоблаченіемъ не порядковъ и недостатковъ во внутренней жизни старообрядчества, вмѣсто того, чтобы описывать чужіе грѣхи.

Въ другомъ письмѣ Пантелѣевъ сѣтуетъ на порядки, допускаемые въ церковной жизни ихъ мірскими заправилами, въ частности П. П. Рябушинскимъ, который „съ высоты своего мнимаго величія, вздутаго отцовскими милліонами, готовъ смотрѣть на окружающихъ, какъ на мелкихъ сошекъ, которыхъ можно всячески третировать и оскорблять. Въ заключеніе этого письма, Пантелѣевъ указываетъ на злоупотребленіе, укоренившееся въ существующемъ прекрасномъ обычаѣ, въ силу котораго попечители Рогожскаго кладбища ѣздятъ ежегодно на Святой недѣлѣ христосоваться съ Батюшкою Царемъ и Матушкою Царицей. Поѣздки эти совершаются ими за счетъ капитала, принадлежащаго призрѣваемымъ при Рогожскомъ кладбищѣ. Между тѣмъ, капиталъ этотъ настолько невеликъ, что

призрѣваемые часто имѣютъ хлѣбъ изъ весьма плохого сорта муки, тогда какъ попечители, по большей части, все люди съ состояніемъ, ибо при избраніи ихъ принимается въ расчетъ то обстоятельство, что съ положеніемъ попечителей связаны расходы, которые они должны нести“.

Костр. Еп. Вѣдом. № 24, 1909.

— **О братскомъ судѣ.** Въ № 22 за 1909 г. „Извѣстій по Казан. еп.“ отпечатанъ докладъ предсѣздной комиссіи по вопросу объ учрежденіи въ благочинническихъ округахъ Казан. еп. братскихъ судовъ, предназначенный къ представленію на мѣстный епархіальный съѣздъ. Вопросъ этотъ, предварительно обсужденный на благочинническихъ собраніяхъ, собралъ такія заключенія: 4 округа высказались противъ учрежденія суда, 3 окр. уклонились отъ того или иного рѣшенія, 11 округовъ высказались за присоединеніе къ благочинническимъ совѣтамъ функций суда и 16 округовъ выразили пожеланіе объ учрежденіи отдѣльнаго братскаго суда, не связаннаго съ другими учрежденіями въ округѣ. Предсѣздная комиссія присоединилась къ послѣднему мнѣнію. По сознанію большинства духовенства Казанской епархіи, братскій судъ необходимъ, какъ дополненіе къ суду консисторскому, несовершенства котораго признаны не только тѣми лицами, кои ему подлежатъ, но и высшею церковною властію; во многихъ случаяхъ братскій судъ только и можетъ разобраться въ дѣлѣ и устранить зло, тогда какъ въ этихъ случаяхъ судъ казенный принести помощи не можетъ. Въ основу братскаго суда кладется совѣтъ Евангелія, какъ нужно относиться къ согрѣшающему брату: „Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ, то пріобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, — скажи церкви, а если и

церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“. — „Нѣтъ никакой надобности, — докладываетъ комиссія, — выписывать подлинникомъ, какія цѣли желало бы духовенство поставить братскому суду въ ихъ полномъ объемѣ; достаточно указать только нѣкоторыя. Братскій судъ имѣетъ функционировать, съ одной стороны, какъ средство нравственнаго воздѣйствія на прегрѣшающихъ (характеръ предупредительный) и, съ другой стороны, какъ мѣра исправительная. Въ первомъ случаѣ, цѣль его заключается во взаимной поддержкѣ другъ друга на высотѣ нравственныхъ требованій, предъявляемыхъ къ пастырямъ, въ охраненіи добраго имени и достоинства духовнаго сословія, въ устраненіи изъ жизни духовенства всего того, что противорѣчитъ высокимъ задачамъ пастырскаго служенія. Во второмъ случаѣ, братскій судъ имѣетъ цѣлю исправленіе лицъ изъ среды духовенства, оказавшихъ себя неисправными по службѣ и поведенію, и умиротвореніе ссорящихся по разнымъ причинамъ собратій“.

Причина, по которой не слѣдуетъ присоединять къ благочинническимъ совѣтамъ функций братскихъ судовъ, состоитъ въ томъ, что братскій судъ дѣйствуетъ исключительно путемъ нравственнаго воздѣйствія и никакихъ устрашающихъ мѣръ принимать не долженъ, тогда какъ благочиннической совѣтъ есть учрежденіе начальственное и имѣетъ право аттестовать духовенство округа. То, что извѣстно суду, должно быть тайной для всѣхъ, пока поведеніе подлежащихъ братскому суду лицъ не заставитъ послѣдній привлечь его на судъ всего духовенства округа.

Члены суда, въ количествѣ трехъ священниковъ, свободно избираются духовенствомъ округа, съ двумя кандидатами къ нимъ; при сужденіи о проступкахъ низшихъ членовъ клира, предсѣдателемъ суда остается предсѣдатель священникъ, а членами состоятъ два равныхъ подсудимому по іерархической степени лица.

Если привлеченный на братскій судъ не послушаетъ его и не исправится, то сужденіе о немъ переносится на полное благотворительное собраніе; при безуспѣшности и его, обращаются къ архипастырю, не какъ къ судіи и карателю, а какъ къ отцу, съ просьбой о содѣйствіи къ исправленію согрѣшающаго.

На братскій судъ возлагаются, между прочимъ, надежды, что онъ благотворно будетъ воздѣйствовать на предающихся пьянству. „Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ (говорится въ докладѣ), что проникновенное слово собратіи всего округа, съ указаніемъ на тѣ печальныя послѣдствія, въ кои ставитъ пьяница свою семью, заставило бы несчастнаго оглянуться кругомъ. И, видя кругомъ одно только сочувствіе, нужно думать, что только загрубѣлое въ порокахъ сердце и человѣкъ совершенно безъ совѣсти могли бы остаться при прежнемъ поведеніи“.

Казанская предсѣздная комиссія выработала и проектъ правилъ для братскаго суда, состоящій изъ 11-ти параграфовъ. Не выписывая ихъ здѣсь*) отмѣтимъ только оригинальную мысль, высказанную въ постановленіи одного изъ округовъ: братскому суду принадлежитъ право обращаться къ епархіальному начальству въ тѣхъ случаяхъ, когда по суду консисторіи допущена была юридическая ошибка, т. е. или невинный осужденъ неправильно, или виновный и заслуживающій наказанія по суду оправданъ, — съ представленіемъ объ измѣненіи приговора. Что ошибки въ судѣ консисторіи, особенно въ сторону обвиненія и наказанія невинныхъ, бываютъ, это духовенству извѣстно очень хорошо. Въ сельскихъ приходахъ священнику иногда приходится сталкиваться съ такими негодьями и въ то же время мѣстными сильными людьми, что онъ легко можетъ подпасть подъ разящій мечъ основаннаго на формальныхъ доказательствахъ консисторскаго суда. Кон-

Они отпечатаны въ 22 № Извѣстій по Казанской епархіи за 1909 г.

систорія и сама иногда знаетъ, что свидѣтельскія показанія по существу своему не заслуживаютъ довѣрія, но подѣлать ничего не можетъ, потому что присяга свидѣтелями принята, и обвиненіе подкрѣплено всѣми доказательствами. И невинный человѣкъ приговаривается къ монастырю или къ изгнанію изъ прихода. Мы сами лично знаемъ два такихъ случая, когда совершенно невинный человѣкъ дважды лишился своихъ приходовъ, чѣмъ было возмущено все мѣстное не заинтересованное въ дѣлѣ общество. Невинно осужденному даже предлагали помощь и содѣйствіе при обращеніи къ высшему церковному начальству, но онъ этимъ не воспользовался. Если бы въ нашей епархіи существовало тогда учрежденіе съ правомъ аппелляціи къ епархіальной власти по поводу того или иного неправильнаго судебного рѣшенія, то мыслимы были бы иные исходы тѣхъ судебныхъ дѣлъ. Симб. Е. В.

— **Наказаніе церковнаго старосты за неаккуратное исполненіе обязанностей.** Интересный фактъ сообщаютъ „С. Е. В.“. Церковный староста одной изъ церквей г. Смоленска, по приговору городского мирового судьи, за неисправное содержаніе улицъ у церкви и церковныхъ домовъ, подвергнутъ аресту при арестномъ земскомъ домѣ. Староста обратился въ духовную консисторію за разрѣшеніемъ уплатить, вмѣсто ареста, денежный штрафъ въ размѣрѣ 25 руб. изъ церковныхъ суммъ. Консисторія дала слѣдующій отвѣтъ: такъ какъ 1) согласно п. п. 6 и 8 § 22 инструкціи церковнымъ старостамъ на обязанности сихъ послѣднихъ лежитъ наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, мостовъ, памятниковъ, присмотръ за церковными домами; 2) староста оштрафованъ городскимъ судьей за неаккуратное исполненіе обязанностей церковнаго старосты, которыя онъ принялъ на себя добровольно, а потому и вина, за которую онъ подвергнутъ штрафу, есть его личная вина, то въ виду этого консисторія

не видитъ законныхъ основаній къ уплатѣ означеннаго штрафа изъ церковныхъ суммъ.

— **Въ старообрядческомъ мірѣ.** Злобой дня московскаго старообрядческаго міра въ настоящее время является отлученіе отъ церкви виднаго старообрядческаго общественнаго дѣятеля, крупнаго фабриканта А. И. Морозова. Отлученіе совершено старообрядческимъ архіепископомъ Іоанномъ. Поводомъ къ этому послужило давленіе Морозова на старообрядческаго священника, который, подчиняясь его требованію, вѣнчалъ близкихъ родственниковъ: въ первый разъ старообрядческій причтъ повѣнчалъ находившихся въ двоюродномъ родствѣ, во второй разъ — родственники Морозова родные братья и сестра повѣнчаны были тоже съ родными братомъ и сестрой. Священника также постигла кара: ему запрещено священнослуженіе. О своемъ постановленіи архіепископъ Іоаннъ извѣстилъ совѣтъ старообрядческихъ общинъ. Если архіепископъ Іоаннъ, при наличности раскаянія со стороны Морозова, не смягчитъ наказанія, то дѣло передано будетъ на обсужденіе собора, который состоится лѣтомъ текущаго года. Т. Ц. о. В.

С о д е р ж а н і е № 6.

Отдѣлъ officialный: Епархіальныя извѣстія. — Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода. — Воззваніе. — Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный: — Нашъ долгъ по отношенію къ православнои вѣрѣ. — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. — Епархіальная хроника. — Изъ епархіальной печати. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Шукинъ.**

Печ. дозв. 15 марта 1910 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
 Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Оыдита токрписка на 1910 г.

на еженедѣльную политическую, обществен. и литературную газету

„ОКРАИНЫ РОССИИ“.

(Пятый годъ изданія).

Газета будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ размѣрѣ.

„ОКРАИНЫ РОССИИ“ защищали и будутъ защищать интересы и права Русскаго Государства и русскаго народа и отзываться на нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи.

Редакція увѣрена, что и впредь въ „ОКРАИНАХЪ РОССИИ“ будетъ слышаться голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣритъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славой.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ изданія состоятъ: М. М. Бородинъ, П. Г. Бывалькевичъ (редакторъ), В. Θ. Дейтрихъ, профессоръ Н. А. Звѣревъ, заслуженный профессоръ А. М. Золотаревъ, А. И. Корнилова, профессоръ П. А. Кулаковскій (издатель), Юрій Николаевъ, Θ. Д. Самаринъ, академикъ заслуженный профессоръ А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „ОКРАИНЫ РОССИИ“ С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 1, кв. 15 (тел. 282—09), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Н. П. Карбасникова въ г. Варшавѣ и Вильнѣ; Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К. въ Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой; на полгода 3 руб

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1910 г.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—**12 р.**, на полгода—**6 р. 50 к.**, на три мѣс.—**3 р. 60 к.**, на одинъ мѣс.—**1 р. 20 к.** Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ **20 р.**, на полгода—**11 р. 50 к.**, на одинъ мѣс.—**2 р.**

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца, годовая подписка только съ января и декабря.

Подписка принимается: въ редакціи: Москва, Петровка, д. № 25, Самариной; въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Hawas—Place de la Bourse.

Цѣна № въ розничной продажѣ **5 коп.**

Редакторъ-издатель **Л. А. ТИХОМИРОВЪ.**

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **пять** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 7.

1 апрѣля 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: Діаконъ Перновской Преображенской церкви Василій Красильниковъ, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при Рижской Всѣхсвятской церкви 11 марта, состоящій на псаломщической вакансіи при Усть-Наровской церкви діаконъ Петръ Пыхонинъ, согласно прошенію, на штатную вакансію діакона при Перновской Преображенской церкви 11 марта и псаломщики церквей: Домеснеской — Елевферій Панъ, согласно прошенію, къ Старо-Пелбальгской церкви 19-го марта и Зербенской — Андрей Ренцкульбергъ, согласно прошенію, къ Керстенбемской церкви 22 марта.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ Рижской Всѣхсвятской церкви Николай Михкельсонъ, согласно прошенію, съ 14 марта.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Оппекальнской — сынъ псаломщика Гангофской церкви Иванъ Кикасъ 11 марта и Зонтагской — окончившій курсъ Кароленскаго приходскаго училища Миронъ Эрвицъ 19 марта.

Имѣются вакантныя мѣста: втораго священника при Феллинской церкви и псаломщика при церквахъ: Кокенгузенской, Митавскомъ соборѣ, Оберпаленской, Иксюльской, Усть-Наровской, Рижской Всѣхсвятской, Домеснеской и Зербенской.

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.

1. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года за № 2760 (Церковныя Вѣдомости 1908 г. № 22) съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, приѣмныя испытанія для поступленія дѣтей въ I классъ училища на 1910/11 учебный годъ будутъ производиться въ два срока: съ 1 по 3 іюня и съ 23 по 26 августа 1910 года по слѣдующему росписанію;

а) 1 іюня письменныя испытанія по русскому языку и устныя по всѣмъ предметамъ для дѣтей духовенства.

2 іюня письменныя по русскому языку и устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для дѣтей инословныхъ.

б) 23 августа письменныя и устныя испытанія для дѣтей русскаго происхожденія;

24 августа письменныя и устныя испытанія для дѣтей духовенства и письменныя для латышей;

25 августа устныя испытанія для дѣтей латышей и письменныя для эстовъ;

26 августа устныя испытанія для эстовъ.

2. Приѣмъ въ училище выдержавшихъ испытанія де

каникулъ будетъ производиться послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ.

3. Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами ко вторичнымъ испытаніямъ будутъ допущены только тѣ, которые получили неудовлетворительныя баллы на первомъ испытаніи по одному или двумъ, не болѣе; предметамъ.

4. Подвергшіеся вторичнымъ испытаніямъ будутъ приняты въ училище только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія передъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

5. Допускаются къ экзаменамъ дѣти, имѣющія не болѣе 12¹/₂ лѣтъ къ 15 августа.

6. Желаящіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны заблаговременно для испытаній предъ лѣтними каникулами не позже 25 мая, а послѣ оныхъ не позже 10 августа, подать прошеніе на имя Правленія училища съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

7. Плата вносится обязательно впередъ за обученіе (30 р. въ годъ) по полугодіямъ по 15 р., а за содержаніе въ училищномъ общежитіи (100 р. въ годъ) по четвертямъ по 25 р. При помѣщеніи дѣтей въ общежитіе родители или опекуны ихъ даютъ письменное обязательство въ исправности платежей и указываютъ въ городѣ лицо, къ которому Начальство училища могло бы препроводить ученика на случай неисправнаго поступленія платежей за содержаніе.

8. Родители дѣтей, зачисленныхъ на казенныя вакансіи и стипендіи, обязуются уплатить установленную допол-

нительную плату по полугодіямъ: съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 20 р. въ годъ, со стипендіатовъ 13 р. въ годъ; не имѣющіе же отцовъ — казеннокоштные платятъ 5 р., а стипендіаты 3 рубля.

9. Программа познаній для желающихъ поступить въ первый классъ Рижскаго Духовнаго Училища напечатана въ номерѣ отъ 1 іюля за 1907 годъ „Риж. Еп. Вѣд.“.

10. Казеннокоштныхъ вакансій въ 1 классѣ имѣется 15: 5 для дѣтей духовенства, 5 для латышей и 5 для эстовъ и, кромѣ того, 4 синодскихъ стипендіи.

Смотритель училища, священникъ *Іаковъ Матусевичъ*.

Пожертвованія.

Въ Нитаускую Христо-Рождественскую церковь, Рижскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, въ 1909 году поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Пожелавшей остаться неизвѣстной — деревянный, обитый чернымъ каленкоромъ, катафалкъ для возложенія покойниковъ при отпѣваніи, стоимостью 16 рублей.

2) Вдовы мирового судьи Ольги Кузьминичны Лавровой 100 руб.

3) Вдовы Ст. Сов. Маріи Ивановой Загоскиной — а) полное желтое парчевое священническое облаченіе, б) полуселковый красный подризникъ, в) шитые золотомъ по малиновому бархату воздухи, г) шитые золотыми блестками по темнофіолетовому атласу воздухи; д) шитая золотомъ по малиновому бархату пелена для аналая; е) шитый цвѣтными украшеніями бѣлый парчевый покровъ для Св. Престола; ж) шелковый красный литонъ и з) двѣ иконы, всего стоимостью приблизительно 200 руб.

Кромѣ того, прихожанами было собрано на ремонтъ

колоколовъ и на другія нужды церкви единовременно 269 рублей.

За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ изъявлена поименованнымъ лицамъ Архипастырская благодарность.

Архіерейскія служенія.

5 марта, въ пятницу 1 недѣли Великаго поста, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ нея служилъ молебенъ св. великомуч. Теодору Тирону.

— 7 марта, въ недѣлю Православія, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, а затѣмъ обрядъ православія съ молебнымъ пѣніемъ.

— 14 марта, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію.

— 16 марта, во вторникъ, Его Высокопреосвященство, по случаю храмового праздника, служилъ въ храмѣ муж. Алексіевскаго монастыря всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 17 марта, въ среду, Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и служилъ молебенъ св. Алексію, челоуѣку Божію.

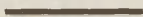
— 20 марта, въ субботу 3 нед. Великаго Поста, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ, во время всенощнаго бдѣнія, совершилъ изнесеніе св. Креста на средину храма для поклоненія.

— 21 марта, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію.

— 24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство, по случаю храмового праздника, совершилъ Божественную литургію въ Благовѣщенской церкви и служилъ молебенъ Богоматери.

— 28 марта, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ.



Отдѣлъ неоффіціальній.

Посѣщеніе г. Аибаы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѡангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 20—23 февраля 1910 года.

Съ 20 по 23 число февраля м. сего года въ Либавѣ происходило духовное торжество для русскаго православнаго населенія, по случаю пріѣзда въ Либаву Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѡангела. Какъ отрадно и пріятно было видѣть ту радость и тотъ энтузіазмъ, уваженіе и любовь, съ которыми всюду встрѣчала, привѣтствовала и чествовала своего духовнаго вождя и руководителя Либавская паства. Это торжество объединило русское православное населеніе въ одну семью около своего Архипастыря; оно лишній разъ пробудило и укрѣпило въ жителяхъ окраины чувство національнаго сознанія.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ Либаву 20-го февраля съ вечернимъ поѣздомъ въ 6 часовъ. Вмѣстѣ съ Владыкою прибылъ въ Либаву господинъ Курляндскій губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ. Встрѣтитъ высокихъ посѣтителей собрались на вокзалѣ представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений г. Либавы, все мѣстное духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ о. П. Янковичемъ, и многія другія лица. Съ вокзала Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ прямо въ Свято-Троицкую церковь. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ сонмомъ городского духовенства, во главѣ коего находился, прибывшій вмѣстѣ съ Владыкою, ключарь кафедральнаго собора о. прот. Н. А. Лейсманъ. Настоятель церкви, священникъ

о. Павелъ Янковичъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

*„Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Отецъ и
Архипастырь!“*

„Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни“ (Пс. 83). Такъ восторгался царь Давидъ домомъ Божиимъ, имѣя пламенное желаніе войти въ это селеніе Господа силъ. Подобную-же радость и любовь питають къ храму Божию и благочестивые христіане, ища себѣ въ тихой пристани покоя души отъ житейскихъ золъ и обрѣтая въ молитвахъ и таинствахъ церковныхъ бодрящую силу для дальнѣйшаго странствованія по бурному житейскому морю. Но особенно неудержимо влечетъ добрыхъ христіанъ въ церковь Божию въ великіе праздники, когда воспоминаются и прославляются дивныя дѣла промысла Божія о спасеніи людей. Такой-же высокорадостный праздникъ, такой рѣдкій, дорогой и знаменательный для насъ православныхъ Либавцевъ день насталь нынѣ, по случаю пріѣзда къ намъ Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря. Невольно напрашиваются слова Пасхальнаго привѣтствія: „Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“. Лучшимъ выразителемъ этой неподдѣльной нашей общей радости и сыновней любви и преданности является то великое стеченіе народа всѣхъ возрастовъ и сословій, которое теперь наполняетъ нашу святыню. У всѣхъ праздничное настроеніе и одно желаніе—видѣть Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, быть съ Вами въ молитвенномъ общеніи и удостоиться святительскаго благословенія.

Архипастырь Христовъ! войдите въ нашъ св. храмъ и благословите всѣхъ насъ: „да исполнятся уста наша хваленія Твоего, Господи, яко да поемъ славу Божию отъ нынѣ и до вѣка“.

Приложившись ко св. Кресту послѣ сего привѣтствія, при пѣніи хора: „Достойно есть“, Владыка вошелъ на солею и благословилъ народъ, а за симъ, преклонившись предъ престоломъ, благословилъ начало все-нощнаго бдѣнія, которое служилъ настоятель церкви о. П. Янковичъ въ сослуженіи о. протодіакона Муховикова и мѣстнаго діакона Смолинскаго. На литію, благословеніе хлѣбовъ и поліелей выходилъ Архипастыръ съ городскимъ духовенствомъ. Елеопомазаніе народа совершалъ также Владыка. Не смотря на то, что Троицкая церковь является вполне достаточною для прихода, въ настоящій-же день она далеко не вмѣщала всѣхъ желавшихъ помолиться за всенощнымъ бдѣніемъ; елеопомазаніе продолжалось до конца всенощнаго бдѣнія; послѣ-же всенощнаго бдѣнія, Владыка, не взирая на вполне понятное утомленіе послѣ дороги, долгое время благословлялъ народъ. Изъ храма Его Высокопреосвященство отбылъ въ церковный домъ въ квартиру настоятеля о. П. Яковича, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе и былъ предложенъ ужинъ, на которомъ присутствовали: г. губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ, генералъ А. В. Груэль, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства А. М. Звѣревъ, полицей-мейстеръ Н. Е. Подушкинъ и церковный староста С. В. Клепининъ.

На другой день, 21-го февраля, въ Троицкой же церкви Его Высокопреосвященствомъ была совершена Божественная литургія. Архипастырю сослужили: ключарь каѳедральнаго собора о. прот. Н. А. Лейсманъ, настоятель церкви о. П. Янковичъ, о. П. Удальцовъ и о. П. Бидинъ. За литургією присутствовалъ г. губернаторъ Л. М. Князевъ, генералитетъ и чины вѣдомствъ и масса богомольцевъ, которые съ глубокимъ умиленіемъ внимали архіерейскому служенію.

За причастнымъ стихомъ было произнесено слово законо-учителемъ гимназіи священникомъ о. Арсеніемъ Благовѣ-

щенскимъ, въ коемъ онъ говорилъ сначала о величїи и красотѣ епископскаго служенія, невольно вызывающихъ у молящихся чувства священнаго трепета, духовнаго восторга и умиленія, и затѣмъ перешелъ къ мысли о превосходствѣ и истинности Православія сравнительно съ другими христіанскими исповѣданіями, въ заключеніе-же убѣждалъ слушателей твердо держаться Православія и быть православными, т. е. правильно славящими Бога не устами только, но главнымъ образомъ своею жизнію. Послѣ литургїи, совершенной Архипастыремъ и произведшей глубокое впечатлѣніе, густая толпа богомольцевъ окружила Владыку и, напутствуемая благословеніемъ Святителя, крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія, съ миромъ и благоговѣйнымъ чувствомъ расходилась по домамъ. Благословивъ народъ, Владыка послѣдовалъ въ церковный домъ, гдѣ ему представлялись официальные лица города Либавы.

Въ 2^{1/2} часа Его Высокопреосвященству была предложена трапеза въ общественномъ Собраніи Русскаго Литературно-Музыкальнаго общества. На обѣдѣ присутствовали: г. губернаторъ Л. М. Князевъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений и все городское духовенство. Въ концѣ обѣда г. губернаторомъ Л. М. Князевымъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, покрытый громовымъ ура и пѣніемъ: „Боже, Царя храни!“ Послѣ сего предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства А. М. Звѣревъ провозгласилъ тостъ за здоровье Его Высокопреосвященства: онъ благодарилъ Владыку за прїѣздъ и говорилъ о дѣятельности попечительства по украшенію храма, при чемъ указалъ, что и городское Управленіе и Биржевой Комитетъ сочувственно относились къ нуждамъ попечительства. — Затѣмъ привѣтствовалъ Владыку предсѣдатель Либавскаго Православнаго Братства, капитанъ 1-го ранга Владиміръ Ѳедоровичъ Сарычевъ.

Когда послѣ того и другого привѣтствія было съ воодушевленіемъ пропѣто многолѣтіе, Архипастырь обратился къ присутствовавшимъ съ милостивыми словами, въ которыхъ прежде всего выразилъ свою радость и благодарность Попечительству, Братству, причту и всѣмъ, которые своими жертвами и усердіемъ содѣйствовали благоустройству храма Божія. Затѣмъ онъ благодарилъ всѣхъ за радушный пріемъ его. Съ глубокимъ смиреніемъ высказавъ мысль, что, если его такъ принимаютъ, то лишь потому, что весьма высоко чтятъ Епископскій санъ, Владыка выразилъ искреннее пожеланіе всѣмъ присутствующимъ читателямъ своего Архипастыря получить награду отъ Господа въ соотвѣтствіе тѣмъ, какія Онъ обѣщалъ принимающимъ пророка *во имя пророка и праведника во имя праведника (мзду пророку и праведника (Матѳ. X, 41))*, и предложилъ клиру пропѣть многая лѣта всѣмъ присутствующимъ.

Затѣмъ, г. директоръ Николаевской гимназіи Н. А. Смирновъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Ваше Превосходительство Леонидъ Михайловичъ и Милостивые Государи!

Мы, собравшіеся здѣсь немногочисленные русскіе люди, поселившіеся по волѣ судьбы на западной окраинѣ нашего государства, за обыденными своими занятіями не часто имѣемъ случай воспроизводить въ сферѣ нашего сознанія съ рельефной ясностью тѣ коренныя начала, которыя должны объединять насъ, какъ русскихъ людей. Эти начала — святая Православная вѣра, Самодержавный Православный Царь и единое-нераздѣльное могущественное отечество. Наши предки, создавшіе наше обширное государство, во все продолженіе болѣе, чѣмъ тысячелѣтняго существованія Россіи, жертвовали всѣмъ за эти начала, даже своею жизнію. Они завѣщали и намъ, своимъ потомкамъ, быть неизмѣнно вѣрными этимъ началамъ и воз-

можно чаще воспроизводить ихъ въ своемъ сознаніи. Сегодня для насъ, русскихъ жителей Либавы, свѣтлый праздникъ: мы имѣемъ рѣдкій случай чествовать прибывшихъ сюда вмѣстѣ высокаго представителя св. Православной вѣры, вѣры нашихъ предковъ, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳангела и высокаго представителя Самодержавнаго Православнаго нашего Царя Г-на Курляндскаго Губернатора Леонида Михайловича Князева. Ихъ прибытіе въ Либаву ярко освѣтило въ нашемъ сознаніи два, объединяющихъ русскихъ людей, гдѣ бы они ни были, начала, которыя въ свою очередь естественно выдвигаютъ наряду съ собою и третье основное начало русскихъ людей, — единое, нераздѣльное, могущественное государство-отечество. Вотъ почему я беру на себя смѣлость, въ отвѣтъ на слова Его Высокопреосвященства о томъ, что, вслѣдствіе обширности своей епархіи, онъ не можетъ часто посѣщать насъ, — смѣлость выразить пожеланіе, чтобы посѣщенія насъ Владыкою были по возможности частыми, такъ какъ эти посѣщенія воспаляютъ въ насъ наши исконныя, національныя начала и побуждаютъ насъ быть вѣрными завѣтамъ нашихъ предковъ. Подымаю бокалъ за здоровье Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела и Его Превосходительства Курляндскаго Губернатора Леонида Михайловича Князева!“

Послѣ этой рѣчи, произнесенной съ большимъ воодушевленіемъ, было опять пропѣто многолѣтіе высокимъ посѣтителемъ Либавы.

Слѣдующую рѣчь произнесъ, бывшій подъ непосредственнымъ начальствомъ Владыки въ качествѣ преподавателя Тобольской духовной семинаріи, нынѣ учитель Николаевской Либавской гимназіи И. Ѳ. Попель:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко!“

Въ настоящіе дни немногочисленная колонія русскихъ

православныхъ жителей г. Либавы имѣтъ рѣдкую и высокую честь принимать у себя своего Архипастыря, своего молитвенника и ходатая предъ Господомъ Богомъ и всероссійскимъ Самодержцемъ. Подобно тому какъ дѣти, живущія на чужбинѣ радуются прибытію ихъ матери, такъ и мы, собравшіеся здѣсь, какъ вѣрные чада своего Архипастыря, переживаемъ великій подъемъ духовной радости и живо чувствуемъ въ настоящій моментъ, что всѣ мы, заброшенные волею судебъ на Прибалтійскую окраину нашего отечества, составляемъ одну семью, объединенную молитвеннымъ ходатайствомъ и духовнымъ руководительствомъ нашего Владыки. Но, Ваше Высокопреосвященство, щедротами Вашей любви, заботливости и мудраго руководства имѣютъ счастье пользоваться не только Ваши дѣти, но и дѣти другихъ матерей, которыя или неумѣло, или небрежно пекутся о собственныхъ чадахъ. Въ туманной дали грядущихъ вѣковъ мнѣ видится дивный сонмъ великихъ православныхъ святителей, всеобъемлющая любовь, мудрость и кротость которыхъ, изобильно почивающія и на Васъ, будутъ счастливить цѣлыя поколѣнія своимъ спасительнымъ руководствомъ, доколѣ не исполнится великое обѣтованіе христіанской эсхатологіи: *„и будетъ едино стадо и единъ пастырь“*, когда станутъ историческими анахронизмами— великій средневѣковой гипнозъ и остановившійся на полупути протестъ, когда восторжествуетъ вѣчная истина и воцарится чистая и святая любовь — этотъ дивный финалъ мірового процесса! . . Ваше прибытіе въ Либаву, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, возраждаетъ и подымаетъ насъ до облагораживающей высоты религіозно-національнаго патріотизма, и это тѣмъ сильнѣе, что одновременно со своимъ Архипастыремъ Либавское общество имѣтъ честь принимать у себя и представителя Верховной власти нашего Монарха. Поэтому и я позволю себѣ пригласить собравшихся здѣсь поднять бокалъ за здоровье Его

Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго и Его Высокопревосходительства, Г-на Курляндскаго Губернатора Леонида Михайловича Князева“.

Было произнесено и еще нѣсколько рѣчей. Около 5-ти часовъ Владыка, благословивъ присутствующихъ, отбылъ въ церковный домъ, а въ 6-ть часовъ прибылъ въ Алексѣевскую церковь въ Новой Либавѣ для совершенія всенощнаго бдѣнія. Сюда уже съ 5-ти часовъ собирались жаждущіе помолиться и получить благословеніе Владыки. Церковь была переполнена богомольцами. Стройное пѣніе хора Алексѣевской церкви подъ управленіемъ знатока и любителя церковнаго пѣнія, псаломщика Г. Эклава много способствовало религіозному одушевленію и торжественности. Хоръ этотъ, какъ наилучшій, пѣлъ и во всѣхъ церквяхъ при Архіерейскомъ служеніи. На литію, благословеніе хлѣбовъ и поліелей выходилъ Архипастырь съ городскимъ духовенствомъ. Елеопомазаніе, продолжавшееся до конца всенощнаго бдѣнія, по случаю большого стеченія народа, было совершено Архипастыремъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, благословивъ народъ крестиками и книжками, Владыка извоилъ побывать у настоятеля Алексѣевской церкви, священника о. П. Бидина, предложившаго высокому гостю вечерній чай.

На слѣдующій день, 22-го февраля, совершеніе литургій было назначено во вновь устроенной церкви при мужской Николаевской гимназіи. Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ этотъ день прибылъ въ гимназію къ 10 ч. утра. Встрѣченный въ вестюбилѣ г.г. директоромъ и инспекторомъ, Владыка прослѣдовалъ въ гимназическую церковь. Церковь эта была построена годъ тому назадъ на добровольныя пожертвованія лицъ, сочувствующихъ правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Средства на это доброе дѣло съ выдающеюся и похвальною энергією

собиралъ г. полицеймейстеръ г. Либавы Н. Е. Подушкинъ. Ко времени прибытія Владыки учаііеся почти всѣхъ учебныхъ заведеній г. Либавы были собраны въ церковь. Такъ какъ церковь не отличается особенною помѣстительностію, то въ вестибюлѣ гимназіи было вывѣшено объявленіе, что церковь на сегодняшній день исключительно предоставлена учащимся, а для посторонней публики были предоставлены корридоры, которые отдѣляются отъ церкви раздвижными дверями.

При входѣ въ церковь, Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ, сослужащимъ Архипастырю. Законоучитель гимназіи священникъ о. Арсеній Благовѣщенскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею краткою рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ особенною радостію привѣтствую Васъ въ этомъ, вновь устроеномъ, храмѣ. Не блещетъ онъ особенною роскошью, убранствомъ и позолотою, но за то въ немъ приносятся Богу чистыя, дѣтскія молитвы, а онѣ доходны, Владыка, до Господа. Привѣтствуя Васъ, Милостивый Архипастырь, приношу Вамъ и глубокую, искреннюю благодарность, и какъ служитель храма сего, и какъ законоучитель, отъ лица дѣтей за Ваше милостивое соизволеніе совершить у насъ Божественную литургію. У насъ сегодня нѣтъ школьныхъ уроковъ. Но Ваше Архипастырское служеніе будетъ для насъ такимъ урокомъ и, кто знаетъ, быть можетъ, этотъ урокъ окажется много дѣйственнѣе для впечатлительной души дѣтей, чѣмъ школьный урокъ. Благодаримъ Васъ, Владыко, помолитесь о насъ и благословите насъ“.

Послѣ этого привѣтствія началась Божественная литургія. Благоговѣйное Архипастырское служеніе, совершенное съ особеннымъ молитвеннымъ подъемомъ въ кругу дѣтей и для дѣтей, оказалось для нихъ въ

высшей степени назидательнымъ урокомъ. Нужно было видѣть эти полуоткрытые роты, съ затаеннымъ дыханіемъ, маленькихъ ученищъ и учениковъ, чтобы убѣдиться, съ какимъ вниманіемъ и интересомъ они слѣдили за этимъ рѣдкимъ служеніемъ! А сколько было послѣ вопросовъ: почему это такъ, для чего это, что это значить?

По окончаніи литургіи Владыка обратился къ учащимся съ глубоконазидательнымъ словомъ. Въ немъ Владыка прежде всего указалъ на то утѣшеніе, которое онъ испытываетъ, находясь здѣсь. По слову псалмопѣвца: „*возвеселился о рекшихъ мнѣ — внидемъ въ домъ Божій*“, Владыка возрадовался духомъ уже тогда, когда достопочтенный начальникъ сего учебного заведенія предложилъ ему посѣтить гимназическій храмъ, тѣмъ давъ ему возможность во-очію увидѣть и принять участіе въ общеніи со Христомъ людей разума и просвѣщенія. Обративъ вниманіе на стремленія современнаго просвѣщенія къ обогащенію людей знаніями, дающими власть надъ природою и обращающими ее въ покорнаго слугу человѣку, Высокопреосвященный проповѣдникъ ясно раскрылъ односторонность этого научнаго направленія, недостаточность его для человѣка, имѣющаго высшія потребности, удовлетвореніе которыхъ возможно только при покорности Богу, при знаніи и исполненіи законовъ и заповѣдей Божіихъ. По слову Владыки, то направленіе просвѣщенія, котораго теперь держатся въ школахъ, не доставило людямъ благополучія, они не чувствуютъ себя счастливыми теперь болѣе, чѣмъ раньше; напротивъ, въ послѣднее время скорби и страданія на землѣ все увеличиваются. Это именно потому, что человечество идетъ не тѣмъ путемъ, которымъ слѣдовало-бы, что оно заботится исключительно о развитіи ума, о знаніи, забывая о сердцѣ, о чувствахъ, о добрыхъ расположеніяхъ воли. Слѣдовательно, считая необходимымъ изучать законы

природы и законы общежитія, люди тѣмъ болѣе должны изучать законы Всемогущаго Бога, лежащіе въ основаніи духовной жизни человѣка. Но объ этихъ-то законахъ, вообще о нравственной сторонѣ человѣчества они и забываютъ. Имъ кажется даже, что между знаніемъ и вѣрою согласіе немислимо. Но истинное знаніе, напротивъ, убѣждаетъ и утверждаетъ человѣка въ непреложности вѣры. Поэтому, кромѣ упражненій ума, необходимы также и упражненія чувства и воли, упражненія въ благочестіи. Отвѣчая на вопросъ, въ чемъ заключаются упражненія въ благочестіи, Владыка указалъ дѣтямъ, во первыхъ, на добросовѣстное изученіе предмета, именуемаго на языкѣ учебной программы Закономъ Божиимъ, дальше на молитвенное возношеніе ума къ Богу, на соблюденіе постовъ и на дѣла милосердія. Всякій человѣкъ, устроившій свое собственное благополучіе, обязанъ обращать взоръ свой и на своихъ страждущихъ ближнихъ, оказывать имъ въ трудную минуту поддержку. Въ заключеніе своего слова обращаясь ко всѣмъ присутствовавшимъ, Владыка сказалъ, что всѣ вы, какъ истинно-православные, должны всегда помнить о Богѣ, наичаще обращаться къ Нему съ молитвою, не забывать св. храма сего и ближнихъ.

Послѣ этого наставленія Владыка благословлялъ учащихся и раздавалъ имъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія, а ученикамъ старшихъ классовъ св. Евангелія. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Владыка вмѣстѣ съ г. губернаторомъ Л. М. Князевымъ, также бывшимъ за Богослуженіемъ въ гимназической церкви и г. полицеймейстеромъ побывалъ у г. директора И. А. Смирнова, предложившаго гостямъ чай.

Законоучитель Либав. Никол. гимназіи, свящ.

А. Благовѣщенскій.

(Окончаніе будетъ).

Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе *).

Православное духовенство пыталось по мѣрѣ возможности противодѣйствовать протестантизму, но усилія его большею частію оставались безуспѣшными. Такъ, въ 1866 году многіе приходы отправили въ Ригу своихъ депутатовъ къ архіепископу и генераль-губернатору съ ходатайствомъ о томъ, чтобы не допущено было смѣшанныхъ браковъ безъ отобранія предбрачныхъ подписокъ, но ходатайство осталось безрезультатнымъ. Самъ преосвященный Платонъ съѣздилъ въ Петербургъ лично хлопотать о томъ же, но и онъ вернулся ни съ чѣмъ. Нѣкоторые священники пытались было не вѣнчать смѣшанныхъ браковъ безъ подписокъ, заявляя, что подобные браки противны канонамъ 4-го вселенскаго собора; но и это ни къ чему не повело. Оказавшись подъ контролемъ пасторовъ, возбуждавшихъ по поводу такихъ отказовъ каждый разъ формальныя жалобы, православные священники вынуждены были совершать смѣшанные браки въ силу предписаній и въ виду угрозъ со стороны епархіальной власти. Православные священники, наконецъ, приносили жалобы на явно противозаконныя дѣйствія пасторовъ по совращенію православныхъ въ лютеранство; но и всѣ эти жалобы обыкновенно оставались безъ всякихъ послѣдствій. „Имѣю до стапятидесяти дѣлъ о пропагандѣ пасторовъ“, писалъ въ 1869 году Эйхенангерскому священнику Полякову управлявшій въ то время Рижскою епархіей преосвященный Веніаминъ, „докладывалъ о нихъ, кому слѣдуетъ, прося объ явить мнѣ: смотрѣть ли на это, какъ на свободу вѣроисповѣданія, а если свобода вѣроисповѣданія не существуетъ, то просилъ удержать пасторовъ отъ посягательствъ на

*) См. № 6 Рижск. Еп. Вѣдом.

совращеніе православныхъ. На оба эти представленія получены отвѣты высшей власти: „Нельзя,“ т. е., нельзя было, ни воспретить пропаганды пасторовъ, ни обнародовать свободу вѣроисповѣданій.¹⁷⁸⁾

При такомъ положеніи вещей православное духовенство и его паства падали духомъ и приходили въ уныніе. Народъ со скорбью вопрошалъ: „когда же будетъ конецъ всему этому? Когда же престанутъ ругаться надъ ними? Что за господствующая вѣра, которую всякій можетъ поносить безнаказанно? Странно, что лютеранство оказывается сильнѣе вѣры правой!“

Слабые массами покидали православіе. Иные родители, оставаясь сами въ православіи, дѣтей своихъ крестили въ лютеранство въ тѣхъ видахъ, „чтобы послѣднимъ не терпѣть притѣсненій“; одна мать при этомъ указывала на своего брата, незаконно изъ-за вѣры сданнаго въ солдаты. Сбитые съ толку и охваченные сомнѣніями, многіе пріобщались и въ кирхѣ и въ православной церкви, иные переходили въ лютеранство и вновь возвращались въ православіе. Уклоненія часто совершались безотчетно, въ потокѣ массоваго увлеченія. Опомнившись, иные заявляли, что уклонились по недоразумѣнію, или по наговору агитаторовъ.¹⁷⁹⁾ Много разстройства и розни вносилось совращеніями въ жизнь семейную. Бывали случаи очень при-
скорбные. Такъ, напр., въ 1868 году одинъ священникъ донесъ по начальству, что въ его приходѣ нѣсколько молодыхъ людей были уговариваемы своими родителями идти на конфирмацію къ пастору, и когда тѣ вопреки родительской волѣ отправились на конфирмацію къ священнику, то родители отказали имъ въ отпускѣ содержанія и платья.

¹⁷⁸⁾ Приб. Сб. III. 531—533; Остз. вопр. 110—11; Д. Конс. I ст. 1867 г. № 274.

¹⁷⁹⁾ Дѣл. Конс. I ст. 1866 г. № 234; 1867 г. № 274; 1868 г. № 213; 1872 г. №№ 120 и 246.

Одинъ изъ таковыхъ же молодыхъ людей по фамиліи Озолинъ заявилъ священнику: „моя мать и отецъ оставили меня, но Богъ не попустилъ мнѣ быть отступникомъ“.

Священникамъ въ неравной борьбѣ оставалось лишь скорбѣть о печальномъ положеніи паствъ. Будучи безсильны противъ противозаконной пропаганды и угнетенія православныхъ, иные священники готовы были даже оставить службу въ Рижской епархіи. Такъ невыносимо тяжела стала здѣсь ихъ жизнь, до того стѣснена была здѣсь господствующая вѣра не только въ своихъ правахъ и преимуществахъ, но и въ самыхъ насущныхъ жизненныхъ условіяхъ. Она, по выраженію Керстенбемскаго священника Королева, „горѣла въ огнѣ искушенія“. ¹⁸⁰⁾

Единственною мѣрою къ расширенію свободы православія, которую за это время удалось исходатайствовать православному духовенству, была отмѣна шестимѣсячнаго срока для желающихъ присоединиться къ православной церкви. Она послѣдовала 30 марта 1865 г. по представленію преосвященнаго Платона. Преосвященный Платонъ доказывалъ министру внутреннихъ дѣлъ, что отмѣна шестимѣсячнаго срока необходима для того, чтобы хоть сколько нибудь смягчить тягостное впечатлѣніе, которое произведетъ на православныхъ отмѣна предбрачныхъ подписокъ; о послѣдней они въ то время еще не знали. ¹⁸¹⁾

Само собою понятно, что существеннаго значенія эта мѣра теперь уже не могла имѣть. Теперь только стремились обратно въ лютеранство; а число единичныхъ случаевъ присоединеній вслѣдствіе отмѣны шестимѣсячнаго срока совершенно не увеличилось. ¹⁸²⁾

Чтобы нѣсколько ограничить число уклоненій отъ

¹⁸⁰⁾ Дѣл. Конс. I ст. 1866 г. № 234; 1867 г. № 274; 1868 г. № 213

¹⁸¹⁾ Остз. попр... 107—8.

¹⁸²⁾ Это видно изъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

православія, преосвященный Платонъ рѣшилъ прибѣгнуть къ одной изъ особенныхъ мѣръ, — обратиться къ своей паствѣ съ словомъ утѣшенія, наставленія и ободренія. Онъ написалъ семь окружныхъ посланій, въ которыхъ, объясняя народу преимущественное значеніе православной вѣры и ея догматовъ въ сравненіи съ ученіемъ лютеранскимъ, убѣждалъ православныхъ хранить свою вѣру твердо и ненарушимо. Но печальна была судьба этихъ посланій. Нужно замѣтить, что эти посланія, миновавъ мѣстную цензуру, были отпечатаны на мѣстныхъ языкахъ въ качествѣ перевода съ русскаго текста, изданнаго сначала въ журналѣ „Странникъ“ за 1866 г. Потому, лишь только первыя посланія стали расходиться въ народѣ, какъ тотчасъ противъ нихъ, какъ безцензурныхъ изданій, поднялась мѣстная полиція. Послѣ нѣкоторыхъ волненій и суматохъ дѣло кончилось тѣмъ, что распространеніе въ народѣ посланій преосвященнаго Платона было запрещено мѣстными властями, а нѣкоторые распространители ихъ присуждены къ значительному денежному взысканію. Самому преосвященному Платону причинили его посланія также не мало непріятностей. Нѣкоторые даже признаютъ, что эти посланія послужили между прочимъ поводомъ къ перемѣщенію его въ слѣдующемъ 1867 году на Донскую кафедру.¹⁸³⁾

Чѣмъ же однако кончился кризисъ? — Тѣмъ, что весь потрясенный и слабый въ православіи элементъ въ 1865—70 г.г. отчислился обратно въ лютеранство. Съ конца 60-хъ годовъ массовое движеніе стало замѣтно утихать и чрезъ нѣсколько лѣтъ число уклоненій дошло до единичныхъ случаевъ.

Число уклонившихся не поддается точному опредѣленію, но, судя по нѣкоторымъ даннымъ, главнымъ образомъ, по духовнымъ росписямъ, можно съ правдоподобностью заключить, что уклонилась $\frac{1}{4}$ часть всѣхъ православныхъ.

¹⁸³⁾ Отсз. вопр... 119—23; ср. Пск. и Рижск. еп... 64—5.

Остальные $\frac{3}{4}$ остались вѣрными православію; ¹⁸⁴⁾ и это былъ элементъ несовратимый, у котораго религіозные интересы стояли несравненно выше земныхъ видовъ. ¹⁸⁵⁾

Такой результатъ борьбы протестантизма съ православіемъ при столь громадномъ неравенствѣ силъ и средствъ является почти побѣдою православія, или во всякомъ случаѣ убѣдительнымъ опроверженіемъ основательности того неистовства, которое широко огласило не только Россію, но и всю Европу настоящимъ воплемъ о грубомъ обманѣ и насиліи православнаго духовенства надъ православными латышами и эстами, о поголовномъ отрицаніи послѣдними православія и о водворенномъ уголовными законами мучительномъ принужденіи совѣсти. ¹⁸⁶⁾

Улучшеніе дѣлъ православія и положеніе его въ краѣ до начала 80-хъ годовъ.

Какъ мы уже замѣтили отчетъ преосвященнаго Платона 1864 г. не остался безрезультатнымъ. По нему въ самый разгаръ уклоненій правительствомъ приступлено

¹⁸⁴⁾ Нѣск. словъ... 47—50; Правосл. Обзор . . . XXII. № 2, 73 стр.; XVIII. № 9, 30—1.

¹⁸⁵⁾ Мы констатируемъ это, такъ какъ сами жили среди этихъ многострадалныхъ православныхъ туземцевъ, мужественно прошедшихъ горнило испытаній, жившихъ въ бѣдности и часто въ нищетѣ, углубившихся душою въ міръ высшій и находившихъ миръ и успокоеніе въ твердой вѣрѣ и надеждѣ на будущее воздаяніе за перенесенныя скорби и лишенія. Авторъ

¹⁸⁶⁾ При массовыхъ движеніяхъ обыкновенно всегда бываютъ случаи необдуманнаго увлеченія, каковыя несомнѣнно имѣли мѣсто и при переходѣ эстовъ и латышей въ православіе въ 40-хъ годахъ, когда ими чувствовалась столь большая неудовлетворенность въ матеріальномъ и духовномъ бытѣ; но обмана и насилія со стороны православнаго духовенства никакого не могло быть, и не будь столь страшнаго гнета надъ новоправославными, слабый элементъ несомнѣнно постепенно окрѣпъ бы въ православіи.

было къ широкому благоустроению нуждъ православной церкви въ Лифляндіи.

12-го августа 1866 года было Высочайше повелѣно: 1) „для сосредоточенія православныхъ эстовъ и латышей возлѣ православныхъ церквей отводить тѣмъ изъ нихъ, которые не имѣютъ земли, участки изъ казенныхъ мызныхъ угодій, по мѣрѣ освобожденія послѣднихъ изъ подъ арендныхъ контрактовъ и 2) единовременно съ этою мѣрою предоставить подлежащимъ министерствамъ, для упроченія православія въ Прибалтійскомъ краѣ, озаботиться постройкою церквей, основаніемъ православныхъ школъ и улучшеніемъ положенія православнаго духовенства.“

Въ силу этого повелѣнія прежде всего приступилъ къ дѣлу министръ государственныхъ имуществъ А. А. Зеленый. До 1871 г. около 1500 православныхъ безземельныхъ крестьянъ получили въ свое пользованіе участки изъ казенныхъ имѣній по пяти десятинъ каждый. Однако и это дѣло не обошлось безъ помѣхи со стороны недоброжелателей. Водворенные въ казенныхъ имѣніяхъ православные крестьяне подверглись большимъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ со стороны сосѣдей лютеранъ и мѣстныхъ судовъ. А послѣ 1870 г. самая мѣра надѣленія землею православныхъ обращена было на пользу лютеранъ. Пока въ Ригѣ управляющимъ государственными имуществами состоялъ С. Н. Шафрановъ, до того времени (1870 г.) предназначенія высшаго правительства относительно означеннаго надѣла осуществлялись точно и добросовѣстно; когда же Шафрановъ палъ жертвой балтійской интриги и на его мѣсто назначено было другое лицо, казенныя земли стали раздаваться уже не православнымъ, а лютеранамъ, и не по пяти а по десяти десятинъ каждому. Такой оборотъ дѣла далъ между прочимъ пасторамъ поводъ проповѣдывать въ киркахъ о большей любви Государя Императора къ лютеранамъ, нежели къ православнымъ.¹⁸⁷⁾

¹⁸⁷⁾ Остз. вопр... 128—131; Окраины... I. 107—109.

Одновременно съ надѣленіемъ землею крестьянъ министерство государственныхъ имуществъ приступило къ надѣленію соотвѣтственными участками и церковныхъ причтовъ и православныхъ школъ. Эта мѣра оказала самое благотворное вліяніе на бытъ духовенства и подъемъ школъ. ¹⁸⁸⁾

За министерствомъ государственныхъ имуществъ не замедлили выступить своею дѣятельностію въ пользу православія въ краѣ и другія правительственныя учрежденія.

6 мая 1868 г. Высочайше утверждено было мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи жалованія духовенству въ Рижской епархіи. Съ этого года въ пособіе послѣднему была назначена добавочная сумма въ 162, 742 р. 79 к., отпускъ которой велѣно было производить въ теченіе пяти лѣтъ, такъ чтобы съ 1873 года всѣ причты получали полное содержаніе: священникъ 1300 р., псаломщикъ 300 р. и причетникъ 250 р. въ годъ.

Въ іюлѣ того же 1868 г. по ходатайству преемника архіепископа Платона преосвященнаго Веніамина и генераль-губернатора Альбединскаго въ пособіе православнымъ школамъ Лифляндіи Высочайше назначено было изъ суммъ Св. Синода по 10 тысячъ рублей ежегодно. ¹⁸⁹⁾

Не ограничиваясь этимъ, генераль-губернаторъ Альбединскій въ октябрѣ того же года представилъ записку Государю Императору о необходимости оказать еще иного рода поддержку православнымъ школамъ для упроченія православія въ краѣ. Описывая печальное положеніе православныхъ школъ, кои поддерживались до того времени исключительно личнымъ стараніемъ и участіемъ православныхъ священниковъ, генераль Альбединскій ходатай-

¹⁸⁸⁾ Остз. вопр., стр. 131.

¹⁸⁹⁾ Ibid. 132—133 стр.; Правосл. Обзор. 1868. IV. № 9 32—33; отч. Оберъ-Прок. 1868 г. 239 стр.

ствоваѣ, чтобы правительство само замѣнило здѣсь для школъ православныхъ ту поддержку, которою пользуются лютеранскія школы отъ дворянства; и для достиженія таковой цѣли предложилъ слѣдующія мѣры: 1) учредить епархіальный училищный Совѣтъ, состоящій изъ генералъ-губернатора, епархіальнаго архіерея, попечителя учебнаго округа, ректора Рижской духовной семинаріи и директора Рижской русской гимназіи; 2) учредить въ каждомъ приходѣ по училищному попечительству изъ священника, псаломщика, учителя и двухъ крестьянъ; 3) учредить по крайней мѣрѣ двѣ учительскихъ русскихъ семинаріи, одну для латышской, другую для эстонской частей населенія; 4) сократить срокъ военной службы на 2 года для обучавшихся въ православныхъ приходскихъ школахъ русскому языку. По разсмотрѣніи этихъ мѣръ министромъ народнаго просвѣщенія и одобреніи ихъ Св. Синодомъ, 3-го марта 1870 г. всѣ онѣ были Высочайше утверждены за исключеніемъ предположенія объ открытіи второй учительской семинаріи, которая учреждена была въ Дерптѣ нѣсколько позднѣе первой, открытой въ Ригѣ въ 1870 году.¹⁹⁰⁾

Прот. Н. Лейсманъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Открытіе православнаго Братства при Боровской церкви Курляндской губерніи.

Въ воскресенье, 7 марта, послѣ Божественной литургіи и молебна въ недѣлю православія въ Боровской церкви священникомъ оной о. Э. Верхоустинскимъ былъ прочитанъ указъ Рижской Духовной Консисторіи объ утвержденіи

¹⁹⁰⁾ Остз. вопр. 135—8.

устава православнаго Братства при Боровской церкви во имя Рождества Божіей Матери и Св. Сергія Радонежскаго Чудотворца Его Высокопреосвященствомъ и по этому случаю пропѣта громогласно и колѣнопреклоненно всѣмъ народомъ молитва „Тебе Бога хвалимъ“. Затѣмъ въ зданіи церковно-приходскаго училища было торжественно открыто самое Братство: предъ аналоемъ и столомъ, на которыхъ лежали крестъ, евангеліе и иконы Рождества Богородицы и Св. Сергія Радонежскаго, былъ отслуженъ молебенъ Богородицѣ и указанному угоднику Божію, предваренный воодушевленнымъ словомъ священника о. Э. В. на текстъ: „несите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“ (Гал. VI, 3); при совершеніи молебна очень многіе прихожане, по приглашенію настоятеля въ знакъ духовной радости по случаю переживаемаго важнаго событія въ жизни прихода, стояли съ зажженными свѣчами въ рукахъ; послѣ молебна было провозглашено и пропѣто многолѣтіе Государю Императору, Архіепископу Агаѳангелу, будущимъ членамъ Боровскаго Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ; при цѣлованіи креста и иконъ вѣрующіе были окроплены св. водой. Наконецъ, настоятелемъ Боровскаго храма (онъ же и Предсѣдателемъ Братства) былъ прочитанъ уставъ открываемаго Братства съ поясненіями отдѣльныхъ его параграфовъ, произведена запись въ члены Братства, при чемъ оказалось 53 человекъ, изъ которыхъ 32 пожелали быть дѣйствительными членами и 21 — соребнователями, — и Братство объявлено открытымъ. Въ тотъ же день на нужды Братства поступило 30 руб. 50 коп. пожертвованій отъ прихожанъ и иноприходныхъ, и пропѣта была молитва „Достойно есть“. — Въ Братство имѣютъ войти членами — дѣйствительными или соребнователями — всѣ прихожане Боровской церкви, совершеннолѣтніе, мужчины и женщины. На (слѣдующее) воскресенье, 14 марта было назначено общее собраніе Братства

для выбора членовъ въ Совѣтъ Братства и для записи лицъ, желающихъ быть членами отдѣловъ общества трезвенниковъ, хоругвеносцевъ и ревнительницъ христіанскаго милосердія, открываемыхъ при томъ же Братствѣ.

Годичное собраніе Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи.

11 марта, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Духовной Семинаріи было общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся. Предсѣдателемъ его былъ избранъ преподаватель Семинаріи П. М. Михкельсонъ. Послѣ этого былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ Совѣта о дѣятельности Общества въ истекшемъ году. Общество съ 26 января 1910 года вступило въ 14 годъ существованія. Въ составѣ Совѣта въ отчетномъ году произошли перемѣны. 25 ноября 1909 года оставилъ должность Предсѣдатель Совѣта бышій ректоръ Семинаріи прот. А. П. Аристовъ, стоявшій во главѣ Совѣта съ самаго учрежденія Общества. Въ настоящее время Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ вновь назначенный Указомъ Св. Синода Ректоръ Семинаріи прот. А. К. Лебедевъ. Кромѣ того, скончался въ отчетномъ году старѣйшій изъ выборныхъ членовъ Совѣта прот. А. И. Кангеръ.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела. Всѣхъ членовъ въ истекшемъ году было 210, въ томъ числѣ 1 почетный, 8 пожизненныхъ, 88 дѣйствительныхъ и 119 членовъ-жертвователей. Къ началу 1910 года неприкосновенный капиталъ Общества выражается въ количествѣ 4250 руб. процентными бумагами и 5 руб. 27 к. наличными деньгами. Расходный капиталъ въ истекшемъ

году равнялся 584 р. 29 к.: по купонамъ съ процентныхъ бумагъ получено было 164 р. 70 к., процентовъ по сберегательной книжкѣ 1 р. 49 к., членскихъ взносовъ за 1909 годъ 246 руб., дополнительныхъ членскихъ взносовъ за 1908 г. 149 руб. 10 к.; кромѣ того возвращено было 23 р. долга. Изъ валового дохода отчислено было 15⁰/₀ въ неприкосновенный капиталъ, а остальная сумма 496 р. 65 к. употреблена на выдачи пособій.

Воспитанникамъ Семинаріи выдано безвозвратныхъ пособій на сумму 243 р. 50 к. и заимообразно 26 р. Пособія выдавались главнымъ образомъ для уплаты за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи, причеиъ 34 воспитанникамъ было выдано 192 р. 65 к. На приобрѣтеніе одежды и обуви 7 воспитанниковъ получили 42 р. 35 к., на приобрѣтеніе очковъ 1 воспитанникъ 2 р. 50 к. и на проѣздъ 2 воспитанника 6 р. Заимообразныя пособія были выданы на дорогу (4 уч.) и на первоначальное обзаведеніе оканчивающимъ курсъ (2 уч.).

Ученикамъ Духовнаго Училища выдано всего 168 р. 75 к. Изъ нихъ 94 р. 50 к. было уплачено за содержаніе 15 учениковъ въ общежитіи, 64 рубля 50 к. дано 16 ученикамъ на обувь и 9 р. 75 к. 4 ученикамъ на дорогу.

Воспитанницаиъ Иллукстскаго Женскаго Училища выдано было 50 руб. 40 к. На содержаніе канцеляріи израсходовано 8 рублей.

Послѣ прочтенія отчета и акта ревизіонной комиссіи на мѣсто умершаго прот. А. И. Кангера въ члены Совѣта былъ избранъ преподаватель Семинаріи П. А. Жунинъ, и въ кандидаты Д. П. Брянцевъ.

Собраніе обратило вниманіе на замѣчаемое въ послѣдніе годы ослабленіе ревности жертвователей. Дѣйствительно, тогда какъ въ 1898, 1899 и 1902 году валовой доходъ превышалъ тысячу рублей, въ 1901 году былъ свыше 900 рублей, въ 1900 и 1903 свыше 800, за послѣдніе три года

онъ палъ ниже 600 рублей. Выражено пожеланіе, чтобы духовенство старалось привлекать въ члены Общества своихъ прихожанъ, у многихъ изъ которыхъ воспитываются въ духовной школѣ дѣти или родственники. Для обезпеченія болѣе правильнаго поступленія взносовъ постановлено завести подписные листы или книжки, рассылаемые ежегодно всѣмъ благочиннымъ. Выработка формы подписныхъ листовъ возложена на Совѣтъ Общества.

Секретарь Совѣта *Н. Аболенскій*.

Изъ епархіальной печати.

— *Разъясненіе минист. внутр. дѣлъ о правахъ инославныхъ и иновѣрныхъ духовныхъ лицъ на земельные надѣлы.* — Томское губернское правленіе нашло, что, съ изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, причтамъ инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій должно быть предоставлено такое же право на надѣлы, какимъ пользуются православныя церкви и православное духовенство; но такъ какъ въ законѣ точныхъ указаній на право полученія надѣловъ причтами и исполнителями религіозныхъ требъ инославныхъ исповѣданій не имѣется, то общее присутствіе опредѣлило представить объ этомъ на усмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. При обсужденіи этого вопроса министерство внутреннихъ дѣлъ признало, что Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости устранилъ лишь стѣсненія въ области религіи, но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключать, чтобы, за восполнѣдованіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г., причтамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій были предоставлены всѣ права православныхъ причтовъ, такъ какъ, въ силу ст. 62 основн. госуд. закон. изд. 1906 г., первенствующая и

господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская, православная католическая восточнаго исповѣданія. Вслѣдствіе этого министерство признало, что, во 1-хъ, по закону причты инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій права на полученіе земельныхъ надѣловъ не имѣютъ и, во 2-хъ, что къ возбужденію вопроса объ этомъ въ законодательномъ порядкѣ не усматривается никакихъ основаній.

Тавр. Ц. общ. В.

Библіографическая замѣтка.

Свящ. В. В. Щукинъ. **Объ исцѣленіи современныхъ недуговъ. 17 проповѣдей, произнесенныхъ въ Рижскомъ кафедр. соборѣ.** Читателямъ „Рижск. епарх. Вѣдомостей“ достаточно хорошо извѣстенъ характеръ проповѣдей о. В. Щукина по тѣмъ проповѣдямъ, которыя печатались уже въ епарх. Вѣдомостяхъ. Вновь напечатанныя отдѣльнымъ изданіемъ проповѣди еще не были нигдѣ напечатаны. Онѣ относятся къ воскреснымъ, праздничнымъ и великопостнымъ днямъ и затрагиваютъ довольно разнообразныя предметы, о чемъ можетъ свидѣтельствовать перечень ихъ въ оглавленіи: „Христово всепрощеніе“, „Современныя недуги“, „Неспособность вѣрить въ чудо“, „Современное гоненіе на Христа“, „Наша брань“, „Вражда къ Священству“, „Личная отвѣтственность въ общественныхъ грѣхахъ“, „Нерадѣніе о спасеніи“ и т. п.

Въ каждой проповѣди избранный проповѣдникомъ предметъ разсматривается въ связи съ отношеніемъ къ нему современности. Этимъ въ значительной мѣрѣ обусловливаются новизна и интересность содержанія проповѣди. Вообще данный сборникъ проповѣдей оправдываетъ свое заглавіе — „*объ исцѣленіи современныхъ недуговъ*“.

Недуговъ въ немъ затронуто очень много: все—возра-

стающая холодность къ вѣрѣ, измѣна и вражда къ Христіанству; ожесточенная враждебность между классами и партіями общества; исключительное увлеченіе матеріальной культурой, чувственными наслажденіями и вообще земными интересами; отрицательное отношеніе къ церкви, священству и храмамъ; погоня за новыми откровеніями въ религіи и искусствѣ; ненормальное воспитаніе; ложь общественныхъ и семейныхъ отношеній; неспособность большинства современниковъ возвыситься на высшую стадію жизни — именно религиозную; уклоненіе отъ личнаго нравственнаго исправленія, духовная слѣпота и глухота и т. д. и т. д.

Проповѣдникъ выразительно показываетъ противорѣчіе всѣхъ этихъ дефектовъ современной жизни съ истиннымъ Христіанскимъ идеаломъ, съ дѣйствительнымъ временнымъ и вѣчнымъ — благомъ человѣческимъ, съ здравымъ смысломъ и возможнымъ для человѣка счастьемъ. Его призывы страхнуть съ себя, или по крайней мѣрѣ, ограничить упомянутые религіозно-нравственные недуги дышатъ искренностью и одушевленіемъ.

Можно съ полною увѣренностью рекомендовать данную книжку проповѣдей, изданную (кстати сказать) очень опрятно даже съ нѣкоторымъ изяществомъ, современнымъ проповѣдникамъ, особенно городскимъ.

При сравнительной скудости современной проповѣднической литературы проповѣди о. В. Щукина могутъ быть съ успѣхомъ какъ непосредственно использованы съ церковной каѳедры, такъ и послужить толчкомъ, а отчасти и образцомъ къ самостоятельной разработкѣ современныхъ проповѣдническихъ сюжетовъ. Вполнѣ умѣренная цѣна (50 коп. съ пересылкою) облегчаетъ пріобрѣтеніе рекомендуемой книжки.

Складъ кн. у автора: **Рига, Антонинская ул. 8, кв. 5.**

НОВОЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВЫ ЛАВРЫ.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивныя образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ нами безцѣнные для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, вѣтавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчно-памятные дни ея осады . . . Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и проситъ русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій человѣкъ во дни оны древнѣе . . .

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Встосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современныя „вѣянія“, всѣ эти на западѣ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи „свободы, равенства, братства“, опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе — въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинночеловѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности . . .

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ но-

сителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектанства, соціалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ **Высочайшемъ** рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское „сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемирному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго“.

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. Благодатное слово: выписки изъ твореній святоотеческихъ.

Слово отъ опыта — что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта — вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. Старческое слово. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. Толкованіе на священное писаніе и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви — еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Феофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Феофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. Подвижничество во Христѣ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разные матеріалы для ихъ біографій.

V. Явленія Божіей благодати въ наше время. Чудеса промысла Божія, служащія къ укрѣпленію вѣры.

VI. Отвѣты на запросы духовной жизни. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. Мой дневникъ. Замѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. Троицкая лѣтопись. Наиболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. Книжная лѣтопись. Замѣтки о книгахъ, достойныхъ

вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанію.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою одинъ рубль.

„Троицкое Слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Ѳеодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году . . . Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ . . . Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ домой, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу . . . Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше „Троицкое Слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продол-

жать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ — за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души! . .

Редакторъ **Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**
1 февраля, 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ — одинъ рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи „Троицкаго Слова“.

Е. Н.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища. — Пожертвованія. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Посѣщеніе г. Лиавы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 20—23 февраля 1910 года. — Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. — Епархіальная хроника. — Изъ епархіальной печати. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 апрѣля 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ II-й

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе.

12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“.., обнимая собою всю дѣятельность приходского пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

12 выпусковъ „ЖИВОГО СЛОВА“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣты книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ, словомъ, живую рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

6 выпусковъ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦІИ, статьи о церковномъ краснорѣчїи; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“, критико-библиографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучит. нравоучит. и просвѣтительнаго характера.

3 выпуска Катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра Надежда и Любовь“.

3 выпуска Миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска Поученій ИНОКАМЪ, подъ заглавіемъ „НЕ ОТЪ МИРА СЕГО“.

3 выпуска поученій ВОИНАМЪ, подъ заглавіемъ „ХРИСТО-ЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. **Необходимая настольная книга для cadaго проповѣдника Слова Божія.**

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ — отсутствіе спеціального проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, потому для своевременнаго получения журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „ДУХ. БЕС.“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз. 11-й безплатно.

Подписные деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевской губ. въ редакцію „ДУХОВН. БЕСѢДЫ“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги

Священ. Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Поученія и рѣчи на воскресн. праздничные дни и разные случаи изъ пастырской практики и церковно приходскаго учительства. Ц. 1 р. 50 коп. съ перес.

Церковная Лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. ц. 85 коп. Вып. II. ц. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 75 коп.

Для подписчиковъ „ДУХ. БЕСѢДЫ“ на 1910 годъ всѣ книги уступаются за 6 р., а съ „Духовной Бесѣдой“ за 8 р. съ перес.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Паволочь, Кіев. г. Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общ. жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 Книжекъ журнала около 3000 стран.

2) Кто такой Ісусъ Христосъ.

Проф. Ф. ТОМА.

(Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.

3) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной.

П. Маккавеева. Около 260 стран.

4) Проповѣди епископа Евдокима.

Т. 2-й. Около 300 стр.

5) 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.

Описание путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ

II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самые лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

Каждому христіанину нужно бороться всѣми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающійся богословъ, профессоръ публицистъ и писатель.

III. Дневникъ прот. Родіона Путятина.

Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго).

Это былъ просвѣщеннѣйшій, гуманнѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для каждаго изъ насъ.

V. Письма Преосвященнаго Феофана-Затворника.

Условия подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разрѣчки допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель. Епископъ Евдокимъ.

25-й г. изд. Подписка на 1910 г. открыта. 25-й г. изд.
ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 НИНГЪ **СВѢТОЧЪ**
около 2.000 ст.

Новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ изв. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 КНИГЪ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ**
около 2.000 ст. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи

4 КНИГИ **== СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ ==**
около 1.000 ст. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
А ИМЕННО ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ


Блаж. Теофилакта, **БЛАГОВѢСТНИКЪ**
АРХІЕП. БОЛГАРСКАГО

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями **6** РУБ. безъ дост. въ СПБ. **5** руб. Съ дост. и перес. по Россіи **6**

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ
Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сойкинъ.

 При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе **1910** года:

52 № еженедѣльнаго художественно - литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убо-
ристымъ четкимъ
шрифтомъ, въ составъ кото-
рыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научн. приложенія“:
романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи
современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіогра-
фіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

18 книгъ **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 кни-
гахъ **Всев. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина — дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ — стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 18 КНИ- ГАХЪ КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда летитъ теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ, — пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви . . .

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководствъ и вышиванья работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ

въ С.-Пе- (безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
тербургѣ: | съ доставкой . . . 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н.
Печковской—7 р. 25 к.; 2) Одессѣ, книж.
магаз. „Обозрѣніе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою
во всѣ мѣста **8 р.**
Россіи . . .
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22

О ПОДПИСКѢ въ 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнныя книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ.

14 КНИГЪ ВЕЛИКОЛѢПНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна
ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЛАДЫКА МОРЕЙ. Картины жизни Индійскаго океана. — ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ. Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами. —

СОКРОВИЩЕ ГОЛУБЫХЪ ГОРЪ. Морская жизнь и экзотическая природа. — ВЪ ДЕБРЯХЪ АТЛАСА. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки. — НА ДАЛЬНЕМЪ ЗАПАДѢ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ. — КАПИТАНЪ УРАГАНЪ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками. — ОХОТНИЦА ЗА СКАЛЬПАМИ. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10

Книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей.

Эрнеста Томпсона-Сэттона,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: ЮНЫЕ ДИКАРИ. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу. МОИ ДИКІЕ ЗНАКОМЫЕ. Разказы. — БІОГРАФІЯ СЕРЕБРИСТОЙ ЛИСИЦЫ. — ЖИВОТНЫЯ-ГЕРОИ. Разказы. — БІОГРАФІЯ ГРИЗЛИ. — ПО СЛѢДАМЪ ОЛЕНЯ. — МОНАРХЪ — большой талакскій медвѣдь. — ИЗЪ ЖИЗНИ ГОНИМЫХЪ. Разказы.

И. т. д.

ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный сомоучитель и хрестоматія вспомогательнаго МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА **ЭСПЕРАНТО**, изучить который можно въ 2—3 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ:

12 выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГІИ** извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корниша:
МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ (ПТИЦЫ, РЫБЫ, НАСѢКОМЫЯ и ВСѢ НИЗШІЯ), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы

Цѣна на гндѣ съ пересылк. 4 рубля безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ природы“ и доставкой

Цѣна на гндѣ съ пересылк. 5 рублей съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ природы“ и доставкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1910 годъ
на журналъ

для народнаго УЧИТЕЛЯ.

Органъ народнаго учительства.

Изданія годъ IV.

Выходить 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей:

1) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ.

2) Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы.

3) Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію.

4) Слѣдить за научно-педагогической литературой а также и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія.

5) Освѣдомлять о наиболѣе важныхъ фактахъ въ деятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ.

6) Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, Н. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бунинъ, П. П. Бѣлокопскій, Ч. Вятринскій, А. О. Гарвинъ, Н. Н. Ге, А. К. Дживелеговъ, Н. Ф. Езерскій, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Jordanскій, В. Е. Игнатьевъ, П. Н. Игнатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, П. О. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттернъ, П. Е. Мельгунова, С. П. Мельгуновъ, П. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, О. О. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, П. П. Поповъ, А. С. Прувинъ, В. А. Резенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, С. О. Русова, Л. П. Рутицкій, П. Н. Сакулинъ, П. Н. Сахаровъ, Е. П. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, Б. Н. Сыромятниковъ, С. О. Сырополо, А. А. Титовъ, М. О. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. П. Чарнолуцскій, кн. Д. П. Шаговской, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер.,
домъ № 8, квар. № 2

Редакторы-издатели Н. В. Тулузовъ и П. М. Шестаковъ.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8.

15 апрѣля 1910 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству: инспекторъ классовъ и законоучитель Илукстскаго женскаго духовнаго училища, священникъ Илуксто-Гринвальдской церкви Василій Марковъ, за назначеніемъ его Тульскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, съ 13 марта и псаломщикъ Леальской церкви Александръ Кюммель, за поступленіемъ на службу по Министерству Юстиціи, съ 1 апрѣля.

Уволенъ священникъ Вендауской церкви Александръ Василевъ, по разстроенному здоровью, за штатъ съ 1 апрѣля.

Указомъ Св. Синода отъ 29 марта 1910 года
1) закрыть Интескій приходъ, съ причтомъ при немъ,
съ приписаніемъ прихода къ церкви гор. Вендена,

2) при церкви гор. Вендена открыта штатная вакансія второго священника и 3) при кладбищенской церкви гор. Ревеля открыта штатная вакансія второго псаломщика.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Рижской Всѣхсвятской—бывшій воспитанникъ 5 класса Волынской Духовной Семинаріи Иванъ Муссіевичъ 1 апрѣля и Логозской—имѣющій званіе учителя начальныхъ училищъ Александръ Вибо 9 апрѣля.

Опредѣлены къ исправленію должности псаломщика при церквахъ: Верроской Екатерининской—учитель Валкской Николаевской вспомогательной школы Іосифъ Богдановъ 22 марта и Кокенгузенской—имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Иванъ Плаудисъ 1 апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ Логозской церкви Николай Гунинъ, согласно прошенію, къ Усть-Наровской церкви 9 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Феллинской второго священника, Илдуксто-Гринвальдской и Вендауской и псаломщика при церквахъ: Митавскомъ соборѣ, Оберпаленской Икскюльской, Домеснеской, Зербенской и Леальской

Архіерейснія служенія.

10 апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ кафедральномъ соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 11 апрѣля, въ праздникъ Входа Господа въ Іерусалимъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію.

— 15 апрѣля, въ Великій Четвергъ страстной седмицы, въ 6 час. веч., Его Высокопреосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню Великаго Пятка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищныя вѣдомости о православныхъ народныхъ школахъ за съ точнымъ и непремѣннымъ

Ф О Р

для представленія свѣдѣній Училищными

№№ по порядку.	Наименованіе прихода и школъ въ ономъ и мѣсто нахожденія того и другихъ.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ				Сколько живущихъ въ школьномъ домѣ и сколько прихожанъ дѣтей.	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончили курсъ учения.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	Учителя, ихъ званіе и образованіе.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.				
№№ приходъ.	прихожанъ:										
муж.: 00, жен. 00.	Приходская намызъ №№.										
Вспомогательная въ дер. №№.											

Примѣчаніе:

Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначать: въ какомъ году школьный домъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіальнаго Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму обошлась постройка; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени по какое заключенъ контрактъ съ поименованіемъ домовладѣльца.

Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя, а если онъ былъ перемѣщаемъ, то когда именно были перемѣшенія, съ какого мѣста на какое.

Въ 15 графѣ слѣдуетъ показывать: сколько общество даетъ деньгами на содержаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе, обозначивъ въ послѣднемъ случаѣ стоимость того и другого.

Попечительства доставить къ 1-му іюля 1910 года 1909—1910 учебный годъ по нижеуказанной формѣ изложеніемъ требуемыхъ свѣдѣній.

М А

Попечительствами въ Училищный Совѣтъ.

Время поступления на службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ обществу на содержание школы.	Средства школы.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и если получаетъ, то откуда именно и сколько.

Въ 17 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 1908/1909 года осталось школьной суммы, сколько ея въ 1909/1910 году поступило, сколько въ семъ году израсходовано и сколько состоитъ теперь (ко времени составленія вѣдомости) на лицо.

Въ 18 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: сколько въ 1909/1910 году поступлено платы за ученіе (отъ 00 православныхъ учениковъ р. к. и 00 лютеранъ р. к.).

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи находится одна отъ другой состоящія въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія вблизи находятся лютеранскія школы; 2) когда именно началось въ томъ и другомъ полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оное.

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать по каждому приходу — сколько православныхъ дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Голгоескій урокъ.

„И весь народъ, сошедшійся на позоръ сей, видя происходившее, возвращался, бѣя себя въ грѣдь“.

(Ев. Лук. 23 гл. 48 ст.).

Интересъ и любопытство къ чрезвычайному событію, жажда кроваваго зрѣлища привлекли на Голгоѳу въ день распятія нашего Господа — несмѣтныя толпы народа. Весь собравшійся сюда народъ до крайней степени былъ возбужденъ и заинтересованъ. Вѣдь только что совершился небывалый судъ надъ пророкомъ и необыкновеннымъ учителемъ! Готовилось публичное наказаніе чудотворца, смертная казнь Мессіи . . . Было отъ чего вскружиться головамъ и потемниться разсудкамъ! . . — Что же изъ всего этого будетъ — вопрошали всѣ въ недоумѣніи!? Что же предприметъ этотъ необыкновенный чудотворецъ? Кто же возьметъ верхъ въ борьбѣ — старые ли духовные вожди народа или Онъ — новый?! Какъ Онъ выйдетъ изъ своего ужаснаго положенія!? А Онъ непременно выйдетъ изъ него!? Вѣдь Онъ совершилъ столько чудесъ!? Какимъ еще новымъ небывалымъ чудомъ поразить этотъ чудотворецъ всѣхъ, когда Его поведутъ на казнь? Не совершитъ ли Онъ въ этотъ именно моментъ мессіанскаго всемірнаго переворота, столь долго ожидавшагося? Или можетъ быть Онъ окажется безсильнымъ и ничтожнымъ? Быть можетъ, и прежнія Его чудеса не были чудесами!?

О сколько захватывающихъ, жгуче интересныхъ вопросовъ волновали Голгоескую толпу!? И всѣ эти вопросы могутъ сразу разрѣшиться! Пусть только Его скорѣе осудятъ и поведутъ на Голгоѳу . . .

— Пусть осудят! Пусть распять будетъ!! Вотъ откуда вытекали эти ужасные безумные вопли еврейской толпы! . . Жгучее любопытство — что выйдетъ изъ суда и казни надъ великимъ пророкомъ и чудотворцемъ?! Жажда необычнаго событія, потрясающаго чуда, всеобщаго переворота — вотъ что толкало кричать — „распни, распни Его“ — всю ту народную массу, которая до этого момента со стороны Иисуса Христа слышала одно лишь дивное ученіе и получала лишь безчисленные чудесныя благодѣянія!

Любопытство толпы — увы! холодное, безсердечное — не умирало, а возрастало, интересъ разгорался, а не ослабѣвалъ до самаго того момента, когда безмѣрно измученный и истекающій кровію Христосъ съ послѣднимъ воплемъ — „совершилось!“ — испустилъ свой духъ. Тутъ дѣйствительно совершились, всѣми ожидаемые, всѣхъ интересовавшія знаменія: солнце померкло, земля дрогнула и разсѣлась, гробницы открылись, и оттуда вышли мертвые живыми! . . Но увы! Живой то оказался мертвымъ! . . . жидаемый Мессія висѣлъ на крестѣ бездыханнымъ и это поразило народъ гораздо болѣе, чѣмъ всѣ чудесныя знаменія! . .

Да, Иисусъ изъ Назарета, Христосъ — пророкъ и Мессія —, который такъ сладостно училъ, такъ поразительно исцѣлялъ, такъ всѣхъ привлекалъ . . . — убить! обезобразить, бездыханенъ! . .

Надъ Нимъ совершены — неимоверная жестокость, крайняя несправедливость, гнуснѣйшее преступленіе! . . Все это народъ созналъ только теперь. Только теперь открылись народныя очи, прояснилось сознание, заговорила совѣсть, ожили чувства. О, какія тяжелыя чувства!!

Ужасный паническій страхъ! страхъ за участіе въ пророкоубійствѣ — больше того — въ Богоубійствѣ! . . Какое преступленіе!! Какой ужасъ!! . Земля дрожитъ солнце меркнетъ, люди стонутъ . . . и что еще будетъ!?

Чѣмъ еще разгнѣванный Богъ отплатить за небывалое злодѣяніе? Его угодникъ, чудотворецъ, Сынъ — убить и висить истерзанный на страшномъ крестѣ — и это нака- нунъ величайшаго и священнѣйшаго праздника Пасхи! . . Скорѣе прочь, скорѣе дальше отъ этой ужасной Голгоѣ! И малодушные, робкіе въ числѣ первыхъ бѣгутъ отсюда со страхомъ и раскаяніемъ, ударяя себя въ грудь!

А за ними спѣшать тѣ, у кого проснулись сознание и скорбь о невознаградимой утратѣ,—тѣ которые, чаще дру- гихъ окружали Распятаго Учителя, которые не могли на- слушаться Его Божественныхъ наставленій, не могли нади- виться Его Богочеловѣческой любви и кротости! . . Все это (съ горемъ соображаютъ они) теперь потеряно для земли и для народа! . . Какая жалость, какое безуміе! погубить такого учителя, такого благодѣтеля! . . Какъ больно сжимается сердце, что въ предстоящіе праздники Его уже не встрѣтишь ни въ храмѣ, ни на площади; не увидишь Его дивныхъ исцѣленій, не услышишь кроткихъ ученій! . . О, горе! О невознаградимая утрата! восклицали опомнившіеся іудеи, спѣшно покидавшіе Голгоѣу и въ горѣ бившіе себя въ грудь! Но позже всѣхъ уходили съ Гол- гоѣы люди, чувствительные и мягкосердечные, горько со- жалѣвшіе замученнаго великаго Страдальца! Ихъ сердца разрывались при воспоминаніи о такъ внезапно разразив- шихся надъ распятымъ Учителемъ жестокостяхъ и наси- ліяхъ. Его спокойный, задумчивый и скорбный видъ при всѣхъ напастьхъ, поруганіяхъ и мученіяхъ минувшаго дня служилъ для нихъ горькимъ упрекомъ, нѣмымъ укоромъ!

— За что убили Неповиннаго?! Для чего измучили и затравили Кроткаго?! Съ горемъ взывали послѣдніе бѣглецы съ Голгоѣы, поражая себя въ скорбную грудь.

Вотъ какой, братіе, благотворный переворотъ совер- шился въ сознании и настроеніи голгоѣской толпы! Боль- шинство любителей зрѣлищъ, искателей чрезвычайныхъ

событій, собирателей сильныхъ ощущеній уходили съ Голгоѣы отрезвленными, раскаивающимися, скорбящими и ужасающимися!

Цѣлое море лучшихъ, благороднѣйшихъ и драгоцѣннѣйшихъ чувствъ вскипѣло въ человѣческихъ сердцахъ послѣ потрясающаго страшнаго голгоѣскаго зрѣлища! Люди опомнились отъ легкомыслія, отъ безсердечія, отъ безумія и огрубѣнія! . . . Уже съ этого момента совершилось множество неподозрѣваемыхъ внутреннихъ обращеній ко Христу, множество нравственныхъ возрожденій и жизненныхъ исправленій! Голгоѣа ужасовъ для вступавшихъ на нее съ осужденнымъ Христомъ превратилась въ Голгоѣу благодатныхъ чувствъ и настроеній для удалявшихся отъ распятаго на ней Спасителя.

Голгоѣа Іерусалимская, увѣнчанная дѣйствительнымъ Крестомъ Христовымъ, преподала, прежде всего, еврейскому народу, а съ нимъ и всему человѣчеству великій урокъ душевнаго отрезвленія и возрожденія, дивный образецъ замѣны легкомысленнаго безсердечія спасительными чувствами — страха Божія, любви Христовой и жалости человѣческой!

Унесемъ и мы, братіе, отъ этого нашего подобія Голгоѣы тѣ же самыя святыя и спасительныя чувства! И прежде всего, чувство страха Божія, страха того, какъ бы и намъ не оказаться причастными голгоѣскому Богоубійству, какъ бы не причинить нашему Спасителю нашими грѣхами новыхъ страданій и не подвергнуться за это справедливой карѣ Божіей.

Унесемъ отсюда сердечную любовь ко Христу, къ Его кротости, къ Божественному совершенству и дивному ученію. Съ этою любовію пусть будетъ тѣсно связана тоска разлуки съ Нимъ и жажда общенія и въ этой жизни и въ будущей. Уйдемъ мы, наконецъ, отъ этого Креста съ глубокою жалостію, если не къ Самому Христу — такъ какъ

теперь Онъ въ этомъ чувствѣ нашемъ не нуждается —, то къ Его и нашей меньшей братіи! Да не изсякнетъ никогда въ нашихъ сердцахъ источникъ жалости къ гонимымъ и страждущимъ нашимъ братьямъ!

Пусть Крестъ Христовъ и злостраданія голгоескія намъ постоянно и живо напоминаютъ, какъ легко (потерявъ благоразуміе и жалость) загнать, затравить, замучить человека даже самого неповиннаго и кроткаго!

Пусть каждый изъ насъ въ минуту раздраженія и увлеченія злымъ чувствомъ, въ минуту брани, наказанія и мести вспомнить страшную Голгоѳу, вообразить залитый кровью Крестъ Христовъ, представить Самого замученнаго, истерзаннаго Сына Божія! Пусть это поразительное зрѣлище поможетъ намъ сдержать клеветущій языкъ, злоумышляющій разсудокъ и поднятую для удара руку.

Свящ. В. Щукинъ.

Чудо Воскресенія Христова.

Воскресеніе Христа есть фактъ историческій.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ на лицо всѣ доказательства дѣйствительности факта:

Господь Іисусъ Христосъ умеръ.

Вотъ несомнѣнная первая половина.

Были попытки утверждать, что Господь былъ только въ обморокѣ; что Его сняли съ креста обезсилѣвшаго отъ мукъ и кровотеченія, но еще живого. Будто бы уже въ гробу Онъ пришелъ въ себя отъ запаха „ароматовъ“, отъ холода могилы и вышелъ изъ гроба.

Но не говоря уже о вѣскомъ возраженіи Штрауса (врага христіанства), что слабый и безсильный страдалецъ не могъ произвести на апостоловъ впечатлѣніе побѣдителя смерти, — стоя на точкѣ зрѣнія невѣрующихъ, можно привести въ удостовѣреніе одинъ фактъ.

Евангелія говорятъ, что изъ прободеннаго ребра Господа вытекла кровь и вода.

Если невѣрующіе не желаютъ разсматривать этотъ фактъ, какъ чудо, т. е. какъ мы, то они должны видѣть здѣсь яснѣйшее доказательство. Явленіе такого рода съ точки зрѣнія естественнаго знанія указывало бы на параличъ сердца, т. е. на безспорную смерть.

Итакъ, Христосъ умеръ. И для невѣрующихъ это доказано даже сильнѣе, чѣмъ для вѣрующихъ.

Далѣе, второй фактъ, не менѣе безспорный, въ томъ, что Его тѣло не оказалось въ гробѣ.

Что этотъ фактъ несомнѣненъ, служитъ доказательствомъ еврейскій талмудъ, который повторяетъ старую сказку, что тѣло Христа унесли ученики. Слѣдовательно, тѣло исчезло.

Что же случилось?

Можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ украли его ученики?

Мысль совершенно недопустимая, какъ бы ни смѣлы были отрицатели. Нужно представить себѣ восторженный экстазъ, какой овладѣлъ апостолами послѣ воскресенія, тотъ переворотъ, который ихъ вдругъ сдѣлалъ изъ малодушныхъ сильными. Если бы воскресеніе было ихъ выдумкой, какъ въ ихъ душѣ могъ бы произойти этотъ чудесный переворотъ?

Итакъ, тѣло исчезло какъ-то необычайно, что же случилось?

Я приглашаю свидѣтелей: они скажутъ, что именно случилось здѣсь, около гроба, въ саду Іосифа Аримаѳейскаго.

Эти свидѣтели воскресенія — апостолы.

Они говорятъ такъ, что въ пещерѣ гроба, на мѣстѣ умершаго, они видѣли только вѣстниковъ воскресенія.

Они говорятъ о явленіи Господа 500 чел. на озерѣ Галилейскомъ, о явленіи 11 апостоламъ, о явленіи 12-ти и т. д.

Что можно сказать противъ этихъ показаній?

Свидѣтелей пытались отводить. О нихъ говорили, будто они галлюцинировали, видѣли Господа только въ видѣніяхъ, благодаря тому, что ждали и желали чуда.

Однако прочитайте евангеліе? Правда-ли, что ждали? Были-ли основанія видѣть небывшее, галлюцинировать?

Для того, чтобы обмануться, увидѣть то, чего нѣтъ, нужно именно ждать Воскресшаго, вѣрить, что воскресеніе Его близко и будетъ.

А у кого изъ апостоловъ была эта вѣра?

Когда Магдалина и другія женщины идутъ къ гробу, онѣ думаютъ: „кто отвалитъ имъ камень?“ Когда Марія увидѣла, что гробъ пустъ, у ней не явилось и мысли о воскресеніи.

Даже когда она видитъ Господа, она не узнаетъ Его; почему?

Она увѣрена, что мертвые не воскресаютъ.

А апостолы? — Когда имъ приносятъ извѣстіе: Онъ живъ, Онъ воскресъ, — они „не яша вѣры“.

Она не вѣруетъ даже, когда видитъ.

Могли ли галлюцинировать и создать воображеніемъ воскресеніе эти люди, когда у нихъ нѣтъ и мысли о возможности воскресенія, когда они вовсе не ждали чуда и считали „Пророка“ навсегда похороненнымъ?

Итакъ, они видѣли дѣйствительно Воскресшаго.

Историческій фактъ воскресенія несомнѣненъ.

На западѣ многіе ученые книжники — раціоналисты посвятили трудъ своей жизни опроверженію чудесъ Иисуса и Его воскресенія. Но при всемъ своемъ умѣ и учености они не смогли поколебать евангельскаго разсказа и въ теченіе трехъ вѣковъ лишь опровергаютъ другъ друга, а иногда и сами открыто признаютъ свое безсиліе бороться противъ Христа. Такъ нѣмецкій ученый Де — Ветте, въ теченіе десятилѣтій бывший во

главѣ рационалистовъ, на смертномъ одрѣ сознался, что „событіе воскресенія, хотя способъ его совершенія покрытъ непроницаемымъ мракомъ, представляется однако столь-же несомнѣннымъ, какъ и смерть Цезаря“. Когда полурационалистъ Неандеръ прочелъ это признаніе Де—Ветте, то слезы хлынули у него изъ глазъ. Послѣ этого Неандеръ подвергъ новому основательному изслѣдованію историческія доказательства воскресенія тѣла и тоже принялъ его.

Въ заключеніе разсужденія — два слова.

Мы сказали, что высшее завѣреніе факта воскресенія — тотъ грандіозный переворотъ, который онъ произвелъ въ апостолахъ.

Этотъ переворотъ не могли произвести мечты.

Но на томъ-же фактѣ, какъ его отзвукъ, держатся переломъ и движеніе культуры за двѣ тысячи лѣтъ. Могла ли ее поддерживать мечта двѣнадцати фантазеровъ?

Вотъ хорошія слова одного ученаго по этому поводу:

„Онъ воскресъ, Онъ живъ? Эти слова, — пишетъ Пфегенгоферъ, — образуютъ исходный пунктъ для новой жизни въ сердцахъ учениковъ. Они превращаютъ ихъ печаль въ необычайную радость, павшимъ духомъ внушаютъ мужественную рѣшимость и изъ бѣдныхъ рыбарей дѣлаютъ міровыхъ учителей и проповѣдниковъ. Но далѣе они измѣнили всю исторію. Ни одинъ фактъ не оставилъ столь глубокихъ слѣдовъ своихъ въ исторіи, какъ этотъ. Безъ него мы не имѣли бы никакого христіанства и никакой христіанской культуры.

Исторія міра приняла бы совершенно другое направленіе. Безъ живыхъ силъ христіанской вѣры древній міръ разложился бы, не было бы новой богатой культуры христіанскаго міра. Мы не можемъ вѣрить, чтобы голое воображеніе могло принести съ собою столь великое и доброе. Вѣра въ Божественное управленіе міромъ требуетъ того, чтобы воскресеніе Христа не было чѣмъ-либо кажущимся только, но было истиной“. А. С.

Посѣщеніе г. Либавы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангепомъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 20—23 февраля 1910 года.

(Окончаніе*.)

Изъ гимназіи Владыка отправился осматривать мѣсто, на которомъ предположено построить въ Либавѣ соборъ въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III-го. Прежній комитетъ по постройкѣ собора остановилъ свой выборъ на аллейной площади, какъ площади весьма обширной и удобной для постройки собора, которую уступаетъ городское управленіе для означенной цѣли; но потомъ стали раздаваться голоса, что это мѣсто является нѣсколько удаленнымъ отъ центра Либавы и потому неудобнымъ, болѣе же близкимъ и потому желательнымъ было бы мѣсто для собора на площади новаго рынка. Но и это мѣсто не можетъ быть признано безспорно удобнымъ для постройки собора, такъ какъ площадь на новомъ рынкѣ весьма незначительна и, чтобы построить здѣсь соборъ, нужно снести два, или три дома, а это, по заявленію лицъ, компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, стоило бы около 200,000 рублей; между тѣмъ средствъ, собранныхъ комитетомъ на постройку собора по всей Россіи, не много болѣе 150,000 тысячъ.

Въ виду этого разногласія Владыка осматривалъ подробно и то и другое мѣсто и въ виду незначительности размѣровъ площади новаго рынка, хотя и болѣе центральной, мнѣніе Его склонилось, по видимому, за постройку собора на аллейной площади.

Послѣ осмотра мѣстъ подъ постройку, Владыка въ

*) См. № 7 Риж. Еп. Вѣдом. с. г.

2 часа дня изволилъ пожаловать на трапезу, предложенную Ему городскимъ Управленіемъ и Либавскимъ биржевымъ Комитетомъ. Трапеза состоялась въ зданіи городской думы. На обѣдѣ присутствовали: г. Курляндскій губернаторъ Л. М. Князевъ, представители города, биржевого комитета и всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій г. Либавы и все городское духовенство. Первый тостъ за здравіе Государя Императора былъ провозглашенъ г. начальникомъ губерніи Л. М. Князевымъ и былъ покрытъ возгласами: „Ура!“, пѣшемъ „многая лѣта и „Боже, Царя храни!“ Затѣмъ послѣдовали тосты за дорогихъ гостей и прежде всего городской голова г. Цинкъ обратился къ Его Высокопреосвященству. Напомнивъ о томъ, что и въ первый пріѣздъ Его Высокопреосвященства въ Либаву, онъ имѣлъ удовольствіе привѣтствовать Владыку, городской голова высказалъ, что онъ и нынѣ съ радостью привѣтствуетъ Владыку, видя Его здоровымъ, какъ и тогда; желаетъ Его Высокопреосвященству и впредь здравія и многихъ, многихъ лѣтъ. Послѣ многолѣтія, одушевленно пропѣтаго, г. Цинкъ провозгласилъ тостъ за начальника губерніи.

Его Высокопреосвященство въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ за радушный пріемъ Городское Управленіе, Биржевой комитетъ и все Либавское общество. Глубоко тронутый привѣтомъ и радушіемъ Либавскаго христіанскаго населенія, Архипастыръ выразилъ и съ своей стороны всѣмъ либавцамъ — христіанамъ самыя наилучшія пожеланія, пожелалъ всѣмъ преуспѣянія въ своихъ дѣлахъ и многихъ лѣтъ.

Изъ произнесенныхъ затѣмъ рѣчей выдѣлилась яркостью выраженія идеи объединенія разнородныхъ элементовъ населенія въ настоящемъ торжествѣ рѣчь полковника Братанова, который, говоря объ отношеніи жителей окраины къ войскамъ и лично къ нему, какъ русскому офицеру, высказалъ свое убѣжденіе, что всѣ жители окраины

суть вѣрные подданные своего Государя, дѣти одного отечества. Въ этомъ его удостовѣряетъ и сегодняшний праздникъ: вѣдь устроили это празднованіе городское Управление и биржевой Комитетъ совмѣстно съ иновѣрцами; значитъ, и для нихъ, какъ и для насъ, пріѣздъ Его Высокопреосвященства есть праздникъ; поэтому онъ провозглашаетъ тостъ, какъ за Городское Управление и Биржевой Комитетъ, устроившихъ праздникъ, такъ и за дорогихъ гостей—Его Высокопреосвященство и г. Начальника губерніи. Послѣ трапезы былъ предложенъ кофе. Эта трапеза, устроенная городской управой и биржевымъ комитетомъ для высокихъ посѣтителей Либавы, Его Высокопреосвященства и г. Губернатора, даже какъ актъ простой вѣжливости и гостепріимства, имѣетъ особенную цѣну, такъ какъ въ ней принимали участіе представители не только русской части населенія, но и другихъ національностей.

Пастырское собраніе градскаго Либавскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства.

Въ шесть часовъ вечера этого дня Владыкою было назначено пастырское собраніе градскаго духовенства.

Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства въ этомъ собраніи разсматривались нѣкоторые вопросы пастырской практики и мѣстныхъ нуждъ отдѣльныхъ приходовъ:

1) о мѣстѣ подъ постройку собора; 2) о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; 3) объ отпѣваніи усопшихъ; 4) о крещеніи евреевъ и др.

1) По первому вопросу высказывались голоса и за постройку собора на аллейной площади и за постройку на площади новаго рынка. Никакихъ серьезныхъ возраженій противъ постройки собора на аллейной площади высказано не было, кромѣ указанія на то, что это мѣсто нѣсколько

удалено отъ центра города, но, при внимательномъ разсмотрѣннiи плана г. Либавы, оказалось, что аллеяная площадь тоже находится въ центрѣ старой Либавы и такъ какъ площадь по своей обширности является наиболѣе подходящею для постройки собора въ память въ Божѣ почившаго великаго Государя Императора Александра III-го, то, по видимому, выборъ остановился на ней.

2) По второму вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованiяхъ, послѣ сообщенiя свѣдѣнiй о состоянiи ихъ, выяснилось, что бесѣды ведутся духовенствомъ послѣ вечерни въ праздничные дни, но не систематично, т. е. иногда послѣ вечерни произносится поученiе, а иногда служится акаѳистъ. Владыка выразилъ пожеланiе, чтобы внѣбогослужебныя собесѣдованiя имѣли болѣе организованный характеръ, чтобы было выбрано мѣсто для этихъ собесѣдованiй, гдѣ городское духовенство поочереди вело-бы эти собесѣдованiя и объявляло о нихъ въ мѣстныхъ газетахъ. Духовенство единодушно выразило готовность осуществить пожеланiе Владыки.

3) По вопросу объ отпѣванiи усопшихъ Владыка высказалъ пожеланiе, чтобы отпѣванiе всегда совершалось въ храмѣ. Вопросъ этотъ возникъ потому, что въ Либавѣ иногда допускалось совершать отпѣванiе умершихъ въ баракахъ при больницахъ по бѣдности родственниковъ, отказывавшихся изъ-за дальности разстоянiя больницы отъ храма и по неимѣнiю средствъ привозить усопшаго въ храмъ.

4) По вопросу о крещенiи евреевъ — Владыкою было высказано мнѣнiе о необходимости соблюденiя большой осмотрительности въ этомъ дѣлѣ: — именно нужно всегда стараться предусмотрѣть, нѣтъ-ли у желающаго принять крещенiе постороннихъ цѣлей, — не принимаетъ-ли онъ крещенiя изъ за временныхъ выгодъ, такъ какъ бывали случаи, что принявшiй крещенiе изъ за этихъ временныхъ выгодъ, по достиженiи цѣли, опять уклонялся въ еврейство

Разсматривались и другіе вопросы, напримѣръ, о постройкѣ часовни въ имѣніи „Регофъ“ Газенпотскаго уѣзда въ Альтвангенскомъ лѣстничествѣ.

Это пастырское собесѣдованіе носило въ высшей степени задушевный характеръ. Всѣми участниками собранія сознавалось, что среди нихъ присутствуетъ мудрый и добрый Отецъ — Архипастырь и, умудренный знаніями и опытомъ жизни, даетъ руководственныя указанія имъ, какъ своимъ любимымъ чадамъ. Не было здѣсь ни натянутости отношеній, ни подавленного страха; простота и прямота бесѣды и ласковость Владыки ободрили, оживили всѣхъ и оставили самое отрадное впечатлѣніе въ сердцахъ всѣхъ участниковъ пастырскаго собранія. Трудовой день Владыки закончился вечерней трапезой у о. П. Янковича со всѣми городскими пастырями.

На слѣдующій день, 23 февраля, во вторникъ Владыкою предложено было осмотрѣть нѣкоторые храмы и нѣкоторыя благотворительныя учрежденія г. Либавы.

Около 10-ти часовъ утра 23-го Владыка изъ своей квартиры прошелъ въ мужскую церковно-приходскую школу, которая помѣщается въ верхнемъ этажѣ церковно-причтоваго дома; помѣщеніе сносное, но тѣмъ не менѣе нужда въ отдѣльномъ помѣщеніи для сей школы настоятъ необходимая, во первыхъ, потому, что какъ-бы ни было удобно это помѣщеніе, оно всетаки далеко не приспособлено къ сему, а во вторыхъ, эта школа помѣщается въ квартирѣ, предназначенной для псаломщиковъ, которые поэтому являются стѣсненными въ своихъ 2-хъ маленькихъ комнатахъ — квартирахъ. Поэтому необходимо позаботиться о другомъ помѣщеніи для школы. Владыка въ школѣ знакомился съ постановкой учебнаго дѣла, осматривалъ помѣщеніе, бібліотеку, разспрашивалъ, что пройдено по

Закону Божію и другимъ предметамъ и заставилъ учащихся пропѣть нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Затѣмъ около 10^{1/2} часовъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ Еленинское убѣжище „Ясли“ съ отдѣленіемъ для неимушихъ родильницъ. Это убѣжище основано около 10-ти лѣтъ тому назадъ и приносить огромную помощь бѣднѣйшему населенію; носить наименование „Еленинское“, потому что основано О. А. Госпожею Корсакевичъ въ память своей матери, нынѣ усопшей, рабы Божіей Елены. Сначала убѣжище помѣщалось въ маломъ деревянномъ домикѣ на окраинѣ города, а въ прошломъ 1909 году было построено и 17-го декабря освящено новое 2-хъ этажное зданіе для убѣжища, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное и приспособленное. Поучительно устройство этого зданія. Нужда въ новомъ домѣ для Еленинскаго убѣжища „Ясли“ сознавалась давно: — для приносимыхъ дѣтей въ прежнемъ домѣ не хватало мѣста, а помѣстить было необходимо. Средствъ-же на расширеніе помѣщенія не было, но все-же составилъ комитетъ по постройкѣ новаго зданія и вотъ, когда 17-го сентября 1907 года состоялось первое засѣданіе образовавшагося комитета, то на вопросъ предсѣдателя: какія-же у насъ имѣются средства? — присутствовавшіе не могли дать иного отвѣта какъ — единственные: вѣра, надежда, любовь. И святая вѣра въ добро, надежда на отзывчивое человѣческое сердце и пламенная, самоотверженная любовь къ обездоленнымъ жизни не посрамили — отсюда потекли пожертвованія и въ результатъ появился большой, каменный, свѣтлый домъ въ лучшей части Либава, на солнцѣ, въ зелени, не далеко отъ моря и центра города. Душею всего этого благого дѣла была незабвенная для всей Либава сострадательница и печальница о всѣхъ бѣдныхъ и сирыхъ любвеобильная Ольга Аванасьевна г-жа Корсакевичъ, нынѣ живущая въ Петербургѣ.

При входѣ въ „Убѣжище Ясли“ Владыка былъ встрѣченъ предсѣдателемъ общества генераломъ А. В. Груэлемъ и священникомъ о. П. Бидинымъ, которые провели Владыку въ одну изъ комнатъ 2-го этажа, украшенную бюстами Ихъ Императорскихъ Величествъ и декоративными растеніями. Владыку привѣтствовалъ священникъ о. П. Бидинъ отъ имени сиротъ-малютокъ и матерей, обрѣтшихъ здѣсь пріютъ и уходъ. А отъ имени управленія общества привѣтствовалъ предсѣдатель общества А. В. Груэль, который благодарилъ Владыку за милостивое разрѣшеніе произвести въ церквахъ сборъ въ пользу убѣжища и поднесъ хлѣбъ-соль.

Обласкавъ и благословивъ всѣхъ малютокъ, Владыка подробно осматривалъ помѣщеніе „Убѣжища“ и былъ восхищенъ образцовою чистотою и устройствомъ его по послѣднему слову науки.

Изъ убѣжища „Ясли“ Владыка прослѣдовалъ въ „Ольгинскій“ дѣтскій пріютъ, состоящій при Либавскомъ Николаевскомъ Православномъ братствѣ. Пріютъ этотъ носить наименованіе „Ольгинскаго“ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ память всерадостнаго событія рожденія Царскаго первенца — Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Ольги Николаевны и имѣть цѣлью призрѣніе малолѣтнихъ православныхъ дѣтей обоюго пола, преимущественно обывателей г. Либавы.

Главныя положенія пріютскаго устава — таковы:

1) Въ число питомцевъ пріюта принимаются: а) круглыя сироты, ничѣмъ не обезпеченныя; б) дѣти, имѣющія родителей неимущихъ и неспособныхъ къ труду и в) дѣти, родители которыхъ по роду своей дѣятельности не могутъ находиться при нихъ и надзирать за ними, а по недостаточности средствъ не могутъ доставлять дѣтямъ другого надзора.

2) Дѣти принимаются въ пріютъ въ возрастѣ до 12-ти лѣтъ. По достиженіи ими 15 лѣтъ они должны оставить пріютъ.

3) Дѣти пріюта, кромѣ помѣщенія и ухода за ними, получаютъ отъ пріюта одежду, пищу и первоначальное обученіе. Для сего въ пріютѣ учреждена начальная школа. Учительницей состоитъ З. С. Кондратьева, а надзирательницей Р. А. Синицына. Школой завѣдуетъ настоятель Свято-Троицкой церкви о. П. К. Янковичъ, а преподавателемъ Закона Божія раньше состоялъ священникъ Либавской крѣпости о. А. В. Павлинскій, а нынѣ о. П. К. Янковичъ. Сверхъ того для всѣхъ питомцевъ пріюта устраивается обученіе пѣнію, для дѣвушекъ — рукодѣлію, а для мальчиковъ — какому либо ремеслу, или мастерству. Въ пріютѣ находится 19 дѣтей: 8 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ.

При входѣ въ пріютъ, Владыка былъ встрѣченъ предсѣдательницею Комитета по управленію пріютомъ, начальницей женской гимназіи А. И. Любимовой и членами Комитета, господами: М. Л. Братановой, М. Д. Виноградовой, О. В. Маврицкой. Предсѣдательница комитета А. И. Любимова привѣтствовала Владыку краткою рѣчью и поднесла хлѣбъ-соль. Дѣти пропѣли „Достойно есть“ и „ис-полла эти деспота“. Владыка осмотрѣлъ очень уютное помѣщеніе пріюта, капитально отремонтированнаго въ прошломъ году какъ снаружи, такъ и внутри; обласкалъ дѣтей и надѣлилъ ихъ книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Въ пріютѣ Владыкѣ былъ предложенъ кофе и чай.

Изъ пріюта Его Высокопреосвященство въ 11 часовъ 15 минутъ прослѣдовалъ въ церковь Венденскаго полка. Ко времени прибытія Архипастыря около храма нижніе чины полка были выстроены шпалерами. Когда Владыка подъѣхалъ къ войскамъ, то войска по командѣ взяли „на караулъ“, и полковая музыка заиграла: „Коль славенъ“. Церковь была полна чинами гарнизона, офицерами во главѣ съ бригаднымъ командиромъ генераль-маіоромъ Витвицкимъ, командиромъ полка Братановымъ; въ храмъ собрались и полковыя дамы.

При входѣ въ церковь Архипастыря, полковой священникъ о. Н. Николаевскій встрѣтилъ Владыку съ крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

„— Съ симъ символомъ (крестомъ) всеобъемлющей любви и побѣды надъ зломъ привѣтствую Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Отъ лица своихъ духовныхъ чадъ, присутствующихъ здѣсь, а также и тѣхъ, которыя по дѣламъ службы не могли лично привѣтствовать своего Архипастыря, приношу глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству, что Вы, не смотря на недостатокъ времени и массу труда, не отказались посѣтить нашу полковую святыню и вмѣстѣ приношу нашу сердечную и искреннюю просьбу не оставить насъ безъ своего высшаго нравственнаго руководства и не забывать насъ въ святыхъ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго. Полкъ представляетъ изъ себя семью, членами которой являются лица изъ разныхъ мѣстностей нашей обширной матушки — Россіи, различныхъ національностей, языка и религіозныхъ убѣжденій, но это различіе не мѣшаетъ имъ быть дружными членами одной полковой семьи, такъ какъ всѣ они являются носителями и выразителями величайшей заповѣди Христа: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. Это даетъ мнѣ смѣлость просить молитвъ Вашихъ не за православныхъ только, но и за всѣхъ воиновъ. Сегодняшній день является для насъ великимъ праздникомъ и сама природа (солнечный день) ликуетъ вмѣстѣ съ нами. Да будетъ-же благословенъ во имя Господне входъ Твой и да пошлетъ Господь Богъ Тебѣ Ангела—спутника, сохраняющаго и защищающаго отъ всякаго зла“.

Послѣ этого привѣтствія и встрѣчи Владыка, приложившись ко кресту, прошелъ въ алтарь при пѣніи „Достойно есть“ и, преклонившись предъ престоломъ, послѣ провозглашенія діакономъ Смолинскимъ многолѣтій, обратился къ

присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ коей выразилъ пожеланіе войскамъ соотвѣтствовать своему призванію, какъ въ мирное, такъ и въ военное время. Благословивъ всѣхъ и раздавъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія, Владыка въ 12 часовъ отбылъ въ желѣзно-дорожную церковь. Ко времени прибытія Владыки церковь, не смотря на то, что былъ будничныи, рабочій день, была переполнена рабочимъ людомъ. Рабочіе воспользовались обѣденнымъ перерывомъ, чтобы получить архипастырское благословеніе. Въ церковь были собраны ученики и ученицы желѣзно-дорожнаго училища. Послѣ обычной встрѣчи съ крестомъ и св. водой, Владыка былъ привѣтствованъ слѣдующею рѣчью настоятеля церкви о. Платона Македонскаго:

*„Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Отецъ и
Архипастырь!“*

Какъ дѣти съ нетерпѣніемъ ожидаютъ возвращенія своего отца, такъ и мы ждали съ любовію Вашего посѣщенія и какъ дѣти высоко цѣнятъ ласку своего отца, такъ и мы ждемъ святительскаго благословенія, которое будетъ для насъ самымъ драгоценнымъ даромъ въ нашей многотрудной жизни. Сильно мы нуждаемся въ святительскомъ благословеніи, какъ залогъ молитвеннаго общенія и нравственной поддержки при тѣхъ жизненныхъ условіяхъ, въ которыхъ мы находимся, когда приходится проводить на работѣ не только шесть дней, но даже и седьмой, предназначенный на служеніе Господу, когда отцы не имѣютъ времени посѣтить храма Божія и за нихъ приносятъ Господу свои чистыя молитвы ихъ дѣти. Войди-же Архипастырь Христовъ въ сей храмъ и благослови насъ въ многотрудной жизни“.

Эта рѣчь, въ особенности слова священника, что не хватаетъ для работы шести дней, дали Владыкѣ поводъ сказать присутствующимъ глубоко назидательное, про-

чувствованное слово, вызвавшее слезы умиленія буквально у всѣхъ.

Съ задушевной трогательностью привѣтствовалъ Владыка православный, русскій людъ, оторванный отъ родныхъ пепелищъ и загнанный на далекую окраину не исканіемъ приключеній, не жаждою наживы и выгодъ мірскихъ, а нуждою добыванія насущнаго куска хлѣба — однимъ только желаніемъ — прокормить себя и своихъ дѣтей. Указывая на скорбность его жизни вдали отъ родныхъ полей и присныхъ по вѣрѣ и языку, среди людей съ другимъ укладомъ жизни, съ другими языками и вѣрами, — жизни, проводимой все время въ трудѣ, Архипастырь въ утѣшеніе говорилъ ему: не нужно печалиться, не нужно падать духомъ: удѣлъ человѣка послѣ грѣхопаденія — трудъ: „въ потѣ лица твоего, сказалъ Господь, снѣси хлѣбъ твой“. Въ этомъ опредѣленіи Господа было и наказаніе человѣку и его спасеніе. И такъ всегда у Господа: Онъ наказуетъ и въ наказаніи милуетъ. Примѣняя это Божіе опредѣленіе къ русскому люду, Владыка говорилъ, что, трудясь здѣсь, и онъ исполняетъ Божье назначеніе, трудомъ снискивая себѣ и временное счастіе и вѣчное спасеніе. Для временнаго благополучія трудомъ создается семейная обстановка и пріобрѣтаются средства къ жизни и какъ умирительная картина, когда, окруженный своими малютками, отецъ дома пользуется плодами трудовъ своихъ. Также трудъ даетъ человѣку устойчивость и равновѣсіе духа и предохраняетъ его отъ многихъ соблазновъ. Онъ въ корнѣ пресѣкаетъ, увлекающія человѣка на все худое, страсти и соблазны міра. Эти и другія соображенія дали основаніе Архипастырю обратиться къ предстоящимъ съ призывомъ не унывать, но трудиться съ сознаніемъ, что честный трудъ и въ день седьмой всегда останется честнымъ. На вопросъ: гдѣ же русскому человѣку — труженику находить утѣшеніе въ

своей скорбной, многотрудной жизни, Владыка отвѣчалъ: гдѣ же здѣсь на окраинѣ ему можно найти большее утѣшеніе, какъ не въ храмѣ Божіемъ, въ которомъ все для него здѣсь родное и понятное, къ чему онъ привыкъ на родинѣ. Похваливъ его усердіе къ храму Божію, о которомъ только что говорилъ мѣстный священникъ, Владыка призывалъ всѣхъ ходить въ храмъ Божій, водить и посылать туда своихъ дѣтей и твердо держаться вѣры православной и молитвенно пожелалъ, чтобы благословеніе Его архипастырское пребывало надъ ними и ихъ трудами! Послѣ этого слова, умиленный рабочій людъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ, подходилъ подъ благословеніе благостнаго Владыки, надѣляемый крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Когда подходили подъ благословеніе учащіеся, Владыка испытывалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ знаніи церковныхъ молитвъ. Одна изъ спрошенныхъ дѣвочекъ разумно и толково прочла *Херувимскую пѣснь*, за что удостоилась похвалы отъ Владыки. Благословивъ народъ и пѣвчихъ хора, тоже удостоившихся похвалы, Владыка, приглашенный церковнымъ старостой и священникомъ, изволилъ раздѣлить трапезу, устроенную Ему начальствующими на желѣзной дорогѣ. Отсюда Владыка отбылъ на квартиру съ тѣмъ, чтобы въ половинѣ третьяго часа отправиться для осмотра собора въ портѣ Императора Александра III-го.

Прибывъ въ назначенное время къ собору, который былъ переполненъ чинами флота и ихъ семьями во главѣ съ командиромъ порта, адмираломъ Берштрессеромъ, Владыка торжественно, по разостланному красному сукну, вступилъ въ соборъ, встрѣченный пѣніемъ прекраснаго хора пѣвчихъ и духовенствомъ собора. Настоятель собора протоіерей о. Вл. Архангельскій произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Благословенъ Ты, Глава и Представитель право-

славнаго Прибалтійскаго духовенства, грядый во имя Господне подъ сѣнь сего св. храма. Съ чувствомъ искренней, неподдѣльной радости привѣтствую Тебя, Владыко, и какъ служитель алтаря Господня и какъ пастырь вѣреннаго мнѣ словеснаго стада. Какъ служитель алтаря прошу Твоихъ Святительскихъ молитвъ о благолѣпн, благоукрашеніи и благоденствіи св. храма сего; пусть этотъ величественный храмъ, стоящій у самаго моря и видимый издалека, служить не только внѣшнимъ выраженіемъ русской силы и мощи, но и у молящихся въ немъ пусть возбуждаетъ тотъ духъ героизма, который всегда былъ присущъ православному, христіанскому воинству. Извѣстно, что свое мужество, храбрость и неустрашимость русскій воинъ черпаетъ въ религіозномъ чувствѣ. Какъ пастырь словеснаго Христова стада, я являюсь выразителемъ тѣхъ чувствъ любви, преданности и уваженія, какія питають собравшіеся здѣсь чины флота и ихъ семьи къ Твоему высокому святительскому сану. Морская служба по самому существу своему, какъ наиболѣе опасная, такъ какъ дѣло приходится имѣть съ измѣнчивой водной стихіей, располагаетъ къ большей религіозной настроенности. По сему то, собравшіеся здѣсь просятъ Святительскихъ молитвъ за плавающихъ своихъ близкихъ и знаемыхъ. Прими, Владыко, сей краткій привѣтъ, лишь въ слабой мѣрѣ отображающій волнующія насъ чувства по поводу Твоего къ намъ прішествія. Прости, Владыко, что отъ глубины сердца уста глаголютъ“.

Послѣ этого привѣтствія, приложившись ко св. Кресту и окропивъ себя св. водой, Архипастырь прослѣдовалъ въ алтарь; подробно осматривалъ главный алтарь и боковые алтари и былъ восхищенъ устройствомъ и убранствомъ собора. И, дѣйствительно, соборъ этотъ явился-бы украшеніемъ любого столичнаго города. Затѣмъ расписавшись въ книгѣ для высокихъ посѣтителей собора, Владыка

вышелъ на солею и долго благословлялъ подходившихъ и надѣлялъ крестиками и книжками. Въ соборѣ присутствовалъ и г. губернаторъ Л. М. Князевъ. Отсюда высокіе посѣтители отбыли въ Морское собраніе, гдѣ гостепріимными моряками былъ предложенъ обѣдъ. Владыка подробно осматривалъ зданіе Морского собранія — это, дѣйствительно, великолѣпное зданіе, гдѣ все свидѣтельствовало о широтѣ жизни людей, привыкшихъ къ шири морей. За обѣдомъ послѣ провозглашенія тостовъ за Государя Императора и высокихъ гостей: Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела и г. губернатора Л. М. Князева, Владыка благодарилъ радушныхъ хозяевъ и пожелалъ процвѣтанія русскому флоту.

Изъ Морского собранія Владыка на автомобилѣ морского порта отбылъ въ городъ и въ 9 часовъ вечера прибылъ въ квартиру г. полицеймейстера Н. Е. Подушкина, гдѣ собрались г. начальникъ губерніи, пріѣхавшій въ Либаву Предсѣдатель Петербургской Судебной Палаты, д. с. с. г. Корсакъ и представители города, биржевого комитета и почти всѣхъ вѣдомствъ и учреждений г. Либавы въ числѣ 25—30 человекъ. Здѣсь радушными хозяевами былъ предложенъ чай, шампанское и фрукты. Владыка бесѣдовалъ о мѣстѣ подъ постройку собора въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III-го и около 11-ти часовъ изволилъ отбыть прямо на вокзалъ. Проводить отъѣзжающихъ дорогихъ гостей, Его Высокопреосвященство и г. Губернатора, отправились всѣ приглашенные къ г. Полицеймейстеру, все духовенство либавское, а равно и многія другія лица. Сопровождаемый всеобщими благопожеланіями и благодарностію, благостный Владыка отбылъ изъ Либавы въ 11^{1/2} часовъ съ вечернимъ поѣздомъ.

Законоучитель Либав. Никол. гимназіи, свящ.

А. Благовѣщенскій.

Епархіальная хроника.

† Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ.

Некрологъ.

Протяжный погребальный звонъ соборнаго колокола ночью на 21-е марта возвѣстилъ кончину многолѣтняго старца, бывшаго настоятеля Костромскаго каѳедрального собора, протоіерейя І. Г. Поспѣлова, съ 1849 г. въ теченіи 18 л. служившаго свящ. въ Рижск. епарх. Съ наступленіемъ утра вѣсть эта быстро передавалась изъ устъ въ уста; кто изъ Костромскихъ обывателей не зналъ его? Болѣе 30-ти лѣтъ покойный состоялъ мѣстнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ, за это время о. Поспѣловъ проявилъ въ г. Костромѣ много полезной и разнообразной дѣятельности: административной, педагогической, литературно просвѣтительной и гражданской, какъ мѣстный обыватель.

Онъ состоялъ преподавателемъ различныхъ учебныхъ предметовъ въ нѣсколькихъ низшихъ и среднихъ Костромскихъ школахъ; за время своего служенія въ г. Костромѣ, участвовалъ во множествѣ работъ различныхъ Епархіальныхъ и городскихъ учреждений, комитетовъ и комиссій, сотрудничалъ въ цѣломъ рядѣ религіозно-нравственныхъ изданій. Имъ было составлено нѣсколько книгъ, принятыхъ для народныхъ библіотекъ и въ качествѣ учебныхъ пособій для различныхъ школъ; нѣкоторыя изъ его сочиненій изданы были имъ на нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ и имѣли цѣлью утвердить въ вѣрѣ перешедшихъ въ православіе бывшихъ лютеранъ. Покойный о. Іоаннъ Поспѣловъ началъ свое священническое служеніе въ Лифляндіи въ 1849 году и за 18 лѣтъ совершилъ въ этомъ краѣ много полезныхъ просвѣтительныхъ и пастырскихъ трудовъ въ качествѣ православнаго священника. Перешелъ на постъ настоятеля Костромскаго каѳедрального собора

въ 1867 году и оставался на немъ до глубокой старости, не переставалъ участвовать въ церковныхъ богослуженіяхъ, даже въ то время, когда уже утратилъ зрѣніе и не могъ ориентироваться въ алтарѣ безъ посторонней помощи, послѣ утраты зрѣнія онъ не переставалъ заниматься въ качествѣ члена Духовной Консисторіи, а равно и въ другихъ учрежденіяхъ. Свѣтлый умъ и полный интересъ къ жизни онъ сохранялъ даже въ самые послѣдніе дни своей жизни и до самой смерти не оставлялъ своихъ письменныхъ работъ, въ послѣдніе годы научившись пользоваться письменнымъ приборомъ для слѣпыхъ.

Отмѣтимъ особенно выдающіяся годовщины въ жизни протоіерея Пospѣлова. Покойный родился въ 1821 году въ селѣ Космынинѣ, Костр. губ., получалъ образованіе въ Костр. Духов. Учеб. Зав. съ 1831 по 1844 годъ, окончилъ Московскую Духовную Академію со степенью Магистра Богословія въ 1848 г.

Въ 1891 году исполнилось 25 лѣтъ служенія его въ санѣ Костромскаго кафедральнаго протоіерея, въ 1899 г. пятидесятилѣтіе его священнической дѣятельности.

Смерть о. Пospѣлова послѣдовала на 88-мъ году его жизни.

Миръ праху твоему трудолюбивый священникъ!
Вѣчная память твоимъ плодотворнымъ трудамъ.

Поволж. Вѣст.

Изъ епархіальной печати.

„Пензенскія Епарх. Вѣдомости“ рекомендуютъ новый способъ воздѣйствія пастыря на приходъ.

При новыхъ условіяхъ крестьянской жизни, съ особою настойчивостью можно указать и рекомендовать т. наз. пастырскіе вечера. Собственно говоря, институтъ пастыр-

скихъ вечеровъ — явленіе только послѣдняго времени. Какъ помнится, на немъ въ 1905—1909 г.г. остановилось духовенство Подольской епархіи. Заключается это нововведеніе въ слѣдующемъ. Священникъ дѣлитъ свой приходъ на участки и въ заранѣе назначенные дни отправляется сперва въ одинъ, потомъ въ другой участокъ, потомъ въ третій; и дѣлаетъ это до тѣхъ поръ, пока не обойдетъ весь приходъ. Во время этихъ обходовъ священникъ, смотря по обстоятельствамъ, или собираетъ всѣ семьи назначеннаго участка въ одинъ домъ для чтенія и бесѣды, или обходитъ каждый домъ въ отдѣльности. — Несомнѣнно, мѣра эта потребуетъ отъ священника громаднаго напряженія его силъ, но въ равной степени несомнѣнно и то, что она принесетъ приходу громаднѣйшую пользу въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

А за всѣмъ тѣмъ, надо сказать горькую истину: какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу священникъ, все же одинъ онъ никогда не достигнетъ такихъ результатовъ въ своей дѣятельности, какъ тогда, когда у него есть помощники. Помощники эти и всегда были нужны священнику, а въ настоящее время они нужны сугубо. Приведемъ, для поясненія нашей мысли, нѣсколько примѣровъ.

Возьмемъ, для примѣра, такую сторону пастырской дѣятельности, которая до сихъ поръ всегда была привилегіей самого священника — оглашеніе прихожанъ истинами вѣры. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться всѣми силами, привлекая къ ней, подъ руководствомъ священника, не только діакона и псаломщика и вообще причтъ, но и лучшихъ учениковъ церковной школы, чтобы для cadaго поселка или ряда домовъ былъ свой „катехизаторъ“, чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ основными истинами вѣры. Если этого не сдѣлаемъ мы, то въ теченіе какого-либо десятка лѣтъ это сдѣлаютъ рыскающіе сектантскіе проповѣдники — пропагандисты. Сектантство

и религіозный скептицизмъ, по свидѣтельству печати, во многихъ мѣстахъ въ послѣднее время находятъ такую удобную и воспріимчивую почву въ народѣ, что рѣшительно приходится страшиться за будущее. И если это замѣчалось при прежней деревенской жизни, то что же будетъ теперь, когда прихожане разойдутся по отдѣльнымъ поселкамъ и хуторамъ? Въ деревнѣ каждый вновь пришедшій человѣкъ у всѣхъ на виду, а на хуторѣ кто его увидитъ? Тамъ онъ можетъ работать, сколько душѣ его угодно, никѣмъ не стѣсняемый и даже совершенно незнаемый. Не менѣе нужны священнику помощники въ другихъ сторонахъ его пастырской приходской дѣятельности, хотя бы, напр., въ необходимой по настоящему времени рѣшительной борьбѣ съ нравственнымъ одичаніемъ деревни. Здѣсь одному священнику тоже нѣтъ возможности безъ содѣйствія лучшихъ членовъ приходской общины справиться съ трудной задачей.

Наконецъ, необходима самая энергичная борьба съ пьянствомъ, но, опять-таки, чтобъ достигнуть и здѣсь какихъ-либо результатовъ, нужны люди убѣжденные, на которыхъ священникъ могъ бы положиться какъ на своихъ добрыхъ помощниковъ и сотрудниковъ, при проведеніи въ жизнь пастырскихъ мѣропріятій для борьбы съ пьянствомъ. Вообще нуженъ кружокъ лицъ, разсѣянныхъ по разнымъ районамъ прихода и, подъ руководствомъ священника, объединенныхъ въ одну семью единствомъ своихъ убѣждений, — людей воодушевленныхъ и энергическихъ, всею душою преданныхъ благу св. церкви и готовыхъ до послѣдняго издыханія послужить ея интересамъ, — вотъ, по нашему мнѣнію, та почва, на которой современный сельскій священникъ долженъ строить систему своихъ пастырскихъ мѣропріятій на пользу своей паствы, вступающей въ новыя условія своей экономической жизни! . .

Костромскія Еп. Вѣдом.

Извѣстія и замѣтки.

— Предположеніе объ образованіи школьно-строительнаго фонда при центральномъ церковно-школьномъ управленіи. Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно увѣдомилъ епархіальные совѣты о предложеніи духовнаго вѣдомства войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ объ образованіи, примѣнительно къ закону 22 іюня 1909 г., при центральномъ церковно-школьномъ управленіи школьнаго строительнаго фонда для выдачи ссудъ и пособій на постройку, расширеніе и ремонтъ зданій церковно-приходскихъ школъ и для этого предлагаетъ доставить краткія свѣдѣнія о церковно-школьныхъ строительныхъ нуждахъ съ указаніемъ, включена ли школа въ школьную сѣть, въ чемъ состоитъ строительная нужда (постройка новаго зданія, расширеніе, ремонтъ и т. п.), сколько имѣется на это мѣстныхъ средствъ, сколько испрашивается въ безвозвратное пособіе и въ ссуду, на какой срокъ испрашивается ссуда, изъ какихъ источниковъ предполагается погасить ссуду и проценты по ней.

— Къ вопросу объ участіи духовныхъ установленій въ борьбѣ съ дѣтской преступностью. Св. Синодъ обратился ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ представить свои соображенія по вопросу объ участіи духовныхъ установленій въ дѣлѣ борьбы съ дѣтскою преступностью. Св. Синодъ возбуждаетъ этотъ вопросъ вслѣдствіе письма министра юстиціи, въ которомъ подробно излагается исторія вопроса и участіе правительства съ указаніемъ желательныхъ реформъ въ организаціи мѣръ, направленныхъ противъ дѣтской преступности. Министръ указываетъ на то, что существующія воспитательно-исправительныя заведенія должны отказывать въ содержаніи многимъ малолѣтнимъ преступникамъ за недостаткомъ помѣщенія, вслѣдствіе чего они попадаютъ въ тюрьмы и

арестантскіе дома; такъ, въ 1907 г. изъ 7874 несовершеннолѣтнихъ, находившихся въ мѣстахъ заключенія, 3522 человѣка находилось вмѣстѣ съ взрослыми въ общихъ камерахъ. Въ послѣдніе годы, когда переполненіе тюремъ достигло крайнихъ предѣловъ, содержаніе въ нихъ несовершеннолѣтнихъ преступниковъ стало крайне затруднительнымъ. Имѣя въ виду, что всѣ возможные способы возбужденія общественной самодѣятельности, по словамъ министра юстиціи, уже исчерпаны и что существующихъ у насъ воспитательно-исправительныхъ заведеній достаточно только для 1500 малолѣтнихъ, министръ проситъ Св. Синодъ обсудить вопросъ, не представится ли возможнымъ привлечь къ этому богоугодному и общепользному дѣлу духовныя установленія. Между прочимъ въ письмѣ указывается, что починъ въ этомъ дѣлѣ положили уже въ 1898 г. Екатерино-Лебяжій мужской монастырь и Черноморско-Маріе-Магдалинскій женскій, въ Кубанской области, которые открыли у себя мужское и женское отдѣленія кубанскаго воспитательно-исправительнаго пріюта. Этимъ починомъ и ограничилось участіе духовныхъ установленій въ помощи правительству. (Ц. В.).

— **О смѣшанныхъ бракахъ.** „Тавр. Ц.-общ. Вѣст.“ сообщаетъ свѣдѣнія относительно законопроекта о смѣшанныхъ бракахъ. Этотъ законопроектъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, согласно представленію Совѣта Министровъ, взять изъ Государственной Думы. Мотивомъ къ этому въ журналѣ Совѣта Министровъ указывается то обстоятельство, что этотъ законопроектъ былъ внесенъ въ 1907 г. въ Государственную Думу безъ предварительнаго соглашенія съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ настоящее время законопроектъ пересматривается Министерствомъ и, предварительно внесенія въ Государственную Думу, будетъ сообщенъ на заключеніе Св. Синода. Послѣдній же по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ твердо держится того взгляда, что

могутъ быть допускаемы браки православныхъ съ лицами только инославныхъ исповѣданій, т. е., съ католиками и лютеранами, и еще съ тѣми изъ старообрядцевъ и сектантовъ, которые вѣруютъ въ Иисуса Христа, какъ воплотившагося Сына Божія и Искупителя міра, и имѣютъ водное крещеніе, правильно совершенное и потому при принятіи въ православную Церковь не повторяемое, причемъ на каждый изъ такихъ браковъ непременно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе архіерея; браки же православныхъ съ магометанами, евреями и язычниками, по мнѣнію Св. Синода, отнюдь не могутъ быть допускаемы. Что же касается вѣроисповѣданія дѣтей, рождаемыхъ отъ смѣшанныхъ браковъ, то Св. Синодъ стоитъ на томъ, что дѣти обязательно должны быть крещены и воспитываемы въ православной Церкви, въ чемъ отъ неправославнаго брачущагося супруга должна быть отбираема предъ заключеніемъ брака подписка. Исполненіе послѣдняго требованія Св. Синодъ признаетъ существеннымъ и, въ случаѣ отмѣны нынѣ дѣйствующаго закона о смѣшанныхъ бракахъ, откажетъ въ церковномъ благословеніи на смѣшанные браки.

— **Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.**

Полною противоположною злополучной и еретически настроенной организаціи іоаннитовъ, сгруппировавшихся подъ флагомъ руководителей журн. „Кронштадтскій Маякъ“, въ Петербургѣ съ декабря мѣсяца прошлаго года возникло общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго. Симпатичныя цѣли этого общества въ корнѣ подрываютъ еретическія и матеріально-неприглядныя злохудожества іоаннитовъ, т. е. лицъ, злоупотребляющихъ именемъ приснопамятнаго отца Іоанна.

Во главѣ новаго общества стоятъ почтенныя лица: предсѣдатель митрофорный протоіерей, настоятель Петро-Павловскаго собора А. А. Дерновъ, графиня С. С. Игнатьева, протоіерей П. Н. Левашовъ, редакц.-изд. „Добраго Слова“,

К. С. Звягинъ, ст. сов. Я. В. Илляшевичъ, капитанъ Д. Н. Ломанъ, священникъ Іоаннитскаго монастыря о. І. Н. Орнатскій и другіе.

26 февраля состоялось собраніе дѣйствительныхъ членовъ этого общества въ залѣ рел.-нрав. просвѣщенія. Цѣль собранія заключалась въ пересмотрѣ нѣкоторыхъ пунктовъ первоначально выработаннаго и утвержденного правительствомъ устава. Главныя положенія устава сводятся къ слѣдующему.

§ 1) Общество имѣетъ цѣлью оказывать нуждающимся помощь духовную и матеріальную по возможности тѣми же способами, кои осуществлялись о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

§ 2) Для достиженія этой цѣли постановлено: всемѣрно содѣйствовать созданію и украшенію святыхъ храмовъ Божіихъ, особенно въ мѣстахъ глухихъ, и съ бѣднымъ населеніемъ, о чемъ всегда съ особенною любовью заботился о. Іоаннъ.

— **Школьная коммиссія въ Москвѣ.** Въ Москвѣ возникло новое общество подъ названіемъ „Школьная коммиссія“, которое ставитъ себѣ цѣлью теоретическую разработку вопроса о націонализаціи низшей и средней школы въ ея разнообразныхъ типахъ и практическое, по мѣрѣ возможности, осуществленіе въ дѣйствительности религіозно-нравственного и національно-патріотическаго воспитанія молодого поколѣнія.

Съ означенною цѣлью „Школьная коммиссія въ Москвѣ“, во-первыхъ, издаетъ въ свѣтъ свои труды, касающіеся вопросовъ воспитанія и обученія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и, во-вторыхъ, при наличности денежныхъ средствъ, открываетъ въ Москвѣ учебныя заведенія на основахъ національно-русской системы образованія.

Для достиженія своихъ цѣлей общество:

а) устраиваетъ публичныя чтенія и лекціи, какъ платныя, такъ и бесплатныя:

б) собираетъ съѣзды педагоговъ для обсужденія вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія молодого поколѣнія;

в) предпринимаетъ изданія періодическія и единовременныя;

г) вступаетъ въ сношенія съ другими однородными обществами и отзывается на обращаемые къ нимъ запросы относительно націонализаціи школы вообще;

д) содѣйствуетъ зависящими отъ него средствами развитію національнаго самосознанія населенія Москвы;

е) путемъ бесѣдъ, чтеній лекцій и печати противо-дѣйствуетъ тенденціямъ „Свободной школы“, направленнымъ къ развращенію молодого поколѣнія, а равно и вообще зловерной для нравственности юношества публицистикѣ;

ж) возбуждаетъ ходатайства по вопросу о націонализаціи школы передъ правительствомъ, монархическими организаціями и тѣми или иными лицами, могущими содѣйствовать осуществленію въ дѣйствительности основной цѣли общества;

з) снабжаетъ учащихся религіозно-нравственными и національно-патріотическими листками, брошюрами и книгами;

и) составляетъ и издаетъ учебники для школъ преимущественно по русскому языку, словесности, исторіи и географіи;

і) рекомендуетъ книги для ученическихъ библіотекъ;

к) устраиваетъ общества ревнителей русскаго языка и его литературы, исторіи и географіи и всячески противо-дѣйствуетъ развитію въ молодомъ поколѣніи космополитизма и воспитанія учащихся внѣ преданій и завѣтовъ родной старины.

Предсѣдателемъ совѣта „Школьной комиссіи“ избранъ В. А. Пстоминъ.

— „Ближе къ смерти“. Подъ такимъ названіемъ, какъ огласилось на дняхъ въ печати, существуетъ въ

Петербургѣ цѣлое общество учащейся молодежи въ возрастѣ подростковъ. Члены этого общества заранѣе обрекаютъ себя на самоубійство. На дняхъ покончили съ собою принадлежавшія къ нему три гимназистки 15—16 лл., изъ которыхъ одна — дочь банкира милліонера. А всего въ обществѣ до 200 членовъ.

Такова одна изъ ужасныхъ трагедій нашей дѣйствительности, выступившая наружу изъ подъ случайно принятой завѣсы. Это фактъ, надъ которымъ стоитъ серьезно позадуматься. Что гонитъ изъ жизни этихъ дѣтей, подростковъ, что убиваетъ въ нихъ естественную жизнерадостность молодости? Не матеріальная нужда, не тяжелая семейная и школьная обстановка, какъ то бываетъ также въ наше время сплошь и рядомъ. Три дѣвочки, смерть которыхъ указала обществу на печальное существованіе цѣлаго тайнаго сообщества дѣтей самоубійцъ, вовсе не нуждались и не страдали отъ мелочей жизни. Онѣ росли въ атмосферѣ довольства и ласки; жизнь должна была съ внѣшней стороны представляться имъ въ самыхъ розовыхъ краскахъ. Но онѣ предпочли радостямъ жизни холодный мракъ могилы. И предпочли не въ порывѣ аффекта, а вполне сознательно и обдуманно. „Не стоитъ жить“, „въ жизни нѣтъ смысла“, „устали жить“ — вотъ мотивы, приведшіе нѣсколько молодыхъ жизней къ трагическому концу. Тѣ же мотивы сплачиваютъ вмѣстѣ и всѣхъ членовъ упомянутаго общества „ближе къ смерти“. Итакъ, мы видимъ страшное отчаяніе въ жизни, душевную пустоту, столь сильную, что она побѣждаетъ жизненный инстинктъ въ самомъ жизнерадостномъ возрастѣ, уже у дѣтей нашей интеллигенціи. Призракъ смерти подбирается къ юному поколѣнію. Это грозный признакъ, грозное предостереженіе. Когда усталые борются съ жизнью уходятъ изъ нея, мы печалимся, но мы ихъ понимаемъ. Когда устаютъ жить, не живши, и отчаиваются въ смыслѣ жизни въ 15 лѣтъ, мы содрогаемся и недоумѣваемъ.

Современному обществу, очевидно, начинаетъ угрожать опасность духовнаго омертвенія. Съ этой опасностью надо бороться. (Ц. В.).

Библіографическая замѣтка.

„Духовная Бесѣда“. Вѣропроповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ. 2-й годъ изданія. Адресъ редакціи: Паволочъ Кіевской губ.

Мы живемъ преимущественно въ вѣкъ умственнаго внушенія и пропаганды. И пресса, и книги — отъ капитальныхъ произведеній до безчисленныхъ мелкихъ брошюръ, — и школы, и лекціи, и всевозможные рефераты, и пропаганда (какъ явная, такъ и тайная) осаждаютъ со всѣхъ сторонъ умы современниковъ, дѣлаютъ усиленныя внушенія и простымъ и образованнымъ людямъ, — внушенія преимущественно нездоровыя въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Въ этомъ — наикрупнѣйшее зло нашего времени. Страшно за плоды того нечестія, которое въ поразительномъ изобиліи посѣвается чрезъ современное печатное и устное слово. Хочется, во что бы то ни стало, и поскорѣе противовѣсъ и противодѣйствіе этому злу; но гдѣ и въ чемъ? Трезвые, къ сожалѣнію, рѣдкіе и слабые голоса свѣтской печати, духовные журналы и церковная проповѣдь — вотъ и весь оплотъ, который долженъ выдерживать натискъ развращенной мысли и разнузданнаго слова страшной тучи антихристіанской современности.

Стражи христіанства, защитники добра и истины должны изъ всѣхъ силъ утверждать и расширять этотъ скромный оплотъ христіанства. Особенно все вниманіе и усиліе нужно направить на расширеніе, углубленіе и улучшеніе нашей церковной проповѣди. Проповѣдь,

поскольку она может сразу предлагаться въ безчисленныхъ храмахъ, сразу (во всей Россіи) цѣлымъ миллионамъ слушателей, при томъ очень часто, должна явиться колоссальнымъ средствомъ и противодѣйствіемъ антихристіанской пропагандѣ и общей всевозрастающей современной безрелигіозности.

Но необходимо, чтобы наша церковная проповѣдь прогрессировала во всѣхъ отношеніяхъ: нужно, чтобы непременно проповѣдывали всѣ наши пастыри, проповѣдывали при всѣхъ богослуженіяхъ, проповѣдывали интересно, одушевленно и современно.

Естественно, для выполненія всѣхъ этихъ требованій большинство нуждается въ вѣрномъ и общедоступномъ пособіи.

Одно изъ такихъ пособій мы беремъ на себя смѣлость рекомендовать въ видѣ молодого проповѣдническаго журнала — „Духовная Бесѣда“. Журналъ этотъ уже достаточно отгѣдѣлился и зарекомендовалъ себя съ наилучшей стороны.

Онъ, во первыхъ, заблаговременно даетъ богатый, содержательный и современный проповѣдническій матеріалъ на каждый предстоящій мѣсяцъ.

Имя подъ руками полученную книжку журнала, священникъ на цѣлый мѣсяцъ на всѣ богослужебные дни обезпеченъ проповѣдническимъ матеріаломъ. Кромѣ готовыхъ проповѣдей — то краткихъ простыхъ, но сильныхъ, вполне удобныхъ для изустнаго произнесенія; то обстоятельныхъ, глубокихъ и злободневныхъ, одинаково интересныхъ какъ для простыхъ, такъ и для интеллигентныхъ слушателей, — „Духовная Бесѣда“ даетъ рядъ темъ, намѣчаетъ лишь въ общихъ чертахъ возможные проповѣднические предметы на тѣ же самые богослужебные дни. Последнее очень цѣнно для проповѣдниковъ, склонныхъ къ самостоятельному проповѣдничеству, желающихъ и внести въ каждую проповѣдь свое личное настроеніе и

затронуть особенно непосредственно духовныя нужды своихъ слушателей. Облегчая трудъ этихъ проповѣдниковъ, журналъ въ тоже время нестѣсняетъ ихъ живой самодѣтельности.

Цѣненъ рекомендуемый журналъ и другими отдѣлами, какъ напр. „*За вѣру и противъ лжевѣрія*“. (Здѣсь священники нашего края найдутъ нужныя для себя „бесѣды съ отдѣляющимися отъ единства вѣры“).

При баснословно дешевой цѣнѣ (2 руб. въ годъ) „Духовная Бесѣда“ можетъ, а (по нашему мнѣнію) и должна быть подъ руками у cadaго священника.

Свящ. В. В. Щукинъ. „Объ исцѣленіи современныхъ недуговъ“. (17 проповѣдей, произнесенныхъ въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1908—10 гг.)

Цѣна 50 коп. съ пересылкой. Складъ у автора: Антонинская ул. № 8, кв. 5.

Отзывъ см. въ „Рижск. епар. Вѣдом.“ (№ 7) и „Рижск. Вѣстникъ“ (№ 73).

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Форма для отчета по школамъ. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Голгоескій урокъ. — Чудо Воскресенія Христова. — Посѣщеніе г. Либавы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 20—23 февраля 1910 года. — Епархіальная хроника. — Изъ епархіальной печати. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 апрѣля 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9.

1 мая 1910 г.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода во 2-й день апрѣля 1910 г., въ Царскомъ Селѣ Всемилоствѣйше соизволилъ на сопричисленіе къ ордену Св. Владимира 4-й степени, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, г. Риги Покровской церкви протоіерея Іоанна Пятницкаго.

Допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Икскюльской церкви имѣющій званіе начальнаго учителя Иванъ Калнинъ 13 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-вахъ: Феллинской (второго священника), Иллуксто-Гринвальдской и Вендауской и псаломщика при церк-вахъ: Митавскомъ соборѣ, Оберпаленской, Домесне-ской, Зербенской и Леальской.

Архіерейскія служенія.

16 апрѣля, въ Великій Пятокъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ 2 часа дня, служилъ въ каѳедральномъ соборѣ вечерню и совершилъ выносъ плащаницы. Слово было произнесено свящ. о. А. Климентовскимъ.

— 17 апрѣля, въ Великую Субботу, Его Высокопреосвященство, въ 6 часовъ утра, служилъ въ каѳедральномъ соборѣ утреню съ обнесеніемъ вокругъ храма плащаницы.

— 18 апрѣля, въ полночь на Св. Пасху, Его Высокопреосвященство служилъ въ каѳедральномъ соборѣ пасхальную утреню и совершилъ Божественную литургію.

— 19 апрѣля, въ понедѣльникъ Свѣтлой Седмицы, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ храмъ муж. Алексіевскаго монастыря.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію и служилъ молебенъ св. муч. Царицѣ Александрѣ при участіи всего Рижско-градскаго духовенства. Слово было произнесено прот. о. А. Вяратомъ.

— 24 апрѣля, въ субботу Свѣтлой Седмицы, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ храмъ Троице-Сергіева жен. монастыря и раздавалъ народу св. артосъ.

— 25 апрѣля, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и раздавалъ народу св. артосъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поржество перехесехія святыхъ мощей преподобныя Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ.

Продолжительный споръ двухъ древнихъ городовъ, изъ-за чести хранить у себя мощи преподобной Евфросиніи закончился. Со скорбію Кіевская Лавра, славная сонмомъ святыхъ, нетлѣнно почивающихъ въ пещерахъ, простилась съ мощами Преподобной. Со скорбію и Кіевъ, слава и величіе котораго въ народѣ покоится на скрытыхъ во мракѣ пещерномъ свѣтильникахъ міра, разстался со святыней, такъ долго хранившейся у него. Но скорбь эта матери городовъ русскихъ, по мѣрѣ проникновенія въ глубокій смыслъ перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи на мѣсто прижизненныхъ подвиговъ ея, должна смѣниться другимъ чувствомъ, которое, если ее совершенно и не вытѣснить, то въ значительной степени можетъ ослабить.

Вспоминается одно обстоятельство изъ жизни Преподобной. Спустя нѣкоторое время послѣ принятія монашества, преп. Евфросинія, съ цѣлью достигнуть большаго совершенства духовнаго, пожелала, по примѣру древнихъ благочестивыхъ дѣвъ Іерусалимскихъ, поселиться въ придѣльной комнатѣ при Полоцкой княжеской великой церкви въ честь св. Софіи. Полоцкій епископъ, видя святую ея жизнь, благословилъ благочестивое стремленіе ея сердца. Какъ ангелъ Божій, жила Преподобная въ этой комнаткѣ при храмѣ, проводя дни и ночи въ непрестанной молитвѣ; и какъ сіяетъ солнце во вселенной,

такъ сіяла жизнь ея предъ всѣми жителями Полоцкаго края. Казалось, это мѣсто, избранное самой Преподобной, было какъ нельзя болѣе удобнымъ для ея духовныхъ подвиговъ. Здѣсь была сосредоточена жизнь всего полоцкаго удѣла, здѣсь всегда было много народа, который рѣкою устремлялся въ великую княжескую церковь и, естественно, въ жизни св. княжны могъ прочесть для себя много поучительнаго. Но Богу угодно было, избравъ преподобную Евфросинію орудіемъ спасенія для дѣвъ, желавшихъ посвятить себя Ему всецѣло, переселить ее на болѣе уединенное и глухое мѣсто, болѣе сокрытое отъ взоровъ людскихъ. Однажды ночью, послѣ усиленной молитвы, преп. Евфросинія увидѣла во снѣ Ангела Божія, который, взявъ ее за руку, повелъ ее за городъ къ уединенному и глухому мѣсту, называвшемуся Сельцемъ (гдѣ былъ лѣтній домъ епископа Полоцкаго съ малымъ деревяннымъ храмомъ въ честь Спаса) и сказалъ ей: „Подобаетъ тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ черезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“. Подобное же видѣніе было епископу Полоцкому Іліи. Ему также явился Ангелъ Божій и сказалъ: „Веди рабу Божию Евфросинію къ церкви св. Спаса на Сельцѣ и посели ее при той церкви, чтобы устроила тамъ обитель посвятившихъ себя Богу дѣвъ, которыхъ Онъ спасетъ черезъ эту рабу Свою“.

Это обстоятельство изъ жизни преп. Евфросиніи невольно приковываетъ къ себѣ наше вниманіе нынѣ, когда совершается перенесеніе мощей Преподобной въ г. Полоцкъ. Казалось, гдѣ могло бы быть болѣе удобное мѣсто для храненія мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, какъ не въ Кіевѣ! Здѣсь, можно сказать, Іерусалимъ земли русской, сюда стекаются

богомольцы со всѣхъ концовъ Россіи, отсюда, слѣдовательно, и слава о подвигахъ и жизни Преподобной можетъ разноситься во всѣ стороны. Но Богъ судилъ иначе. Избравъ ее орудіемъ спасенія, укрѣпленія въ вѣрѣ и утѣшенія жителей Полоцкой страны, Господь повелѣваетъ ей оставить многолюдный и славный Кіевъ съ его великой Лаврской обителью и переселиться въ скромный монастырь въ отдаленномъ и уединенномъ Полоцкѣ. „Подобаетъ тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ черезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“, — какъ бы снова слышитъ преп. Евфросинія голосъ, призывающій ее въ то же самое мѣсто, которое указано ей было нѣкогда Ангеломъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что не безъ благой воли Божіей, все устраивающей къ общей пользѣ и спасенію, совершается нынѣ торжество перенесенія мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкѣ. Не потому уходитъ отъ кіевлянъ Преподобная, что хочетъ оставить ихъ, но потому, что хочетъ спасти близкихъ и родныхъ ей жителей своего удѣла Полоцкаго; хочетъ раздѣлить съ народомъ своимъ его скорбь, его страданія, его невыносимое положеніе; хочетъ напомнить ему о былой его славѣ и могуществѣ, о его родствѣ съ великимъ русскимъ народомъ, объ его исконной принадлежности къ православной вѣрѣ, и тѣмъ укрѣпить его въ тяжелой борьбѣ съ тѣми, кто посягаетъ на его вѣру, языкъ, обычаи.

Болѣе 700 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ преп. Евфросинія оставила свой Полоцкій удѣлъ. Много переменъ произошло на Руси святой. Непрерывныя бѣдствія народныя наложили свой отпечатокъ на лицо Западной Руси. Поблекла слава древняго удѣла Полоцкаго. Волна латино-польскаго вліянія

сокрушила не одну твердыню православной вѣры. Даже тотъ монастырь, который основала и въ которомъ жила и подвизалась Преподобная, оказался въ рукахъ враговъ православія и русскаго народа и превращенъ былъ въ латинскій костелъ. Было время, когда казалось, что край Полоцкій навсегда потерянь для православной Церкви. Однако, ни гоненія и преслѣдованія, ни другія страшныя бѣдствія не могли убить въ корнѣхъ у жителей Полоцкаго края любви къ православной вѣрѣ и сознанія ихъ единства съ великимъ русскимъ народомъ. Получивъ возможность, съ присоединеніемъ къ Россіи, открыто возстановить у себя православную вѣру, жители Полоцкаго края, хотя и не усмотрѣли въ своихъ рядахъ многихъ русскихъ родовъ, однако, нисколько не пали духомъ. Они ревностно выступили на защиту св. вѣры и понынѣ доблестно ее защищаютъ, глубоко вѣря, что наступитъ, наконецъ, то время, когда, согласно обѣщанію, вернется къ нимъ ихъ преподобная княжна и принесетъ съ собою подкрѣпленіе и утѣшеніе. Нынѣ уже ликуетъ Полоцкъ, что къ нимъ идетъ ихъ преподобная княжна. Съ необыкновенною радостью, съ необыкновеннымъ подъемомъ религіознаго чувства жители Полоцкаго края готовятъ ей встрѣчу.

Не могутъ отнестись безучастно къ этой радости и кіевляне. Перенесеніе мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ не есть лишь торжество для Полоцкаго края: оно есть торжество и для всей Западной Руси. Долгъ христіанской братской любви и то великое значеніе, какое всегда имѣлъ Кіевъ въ жизни Западно-русскаго края, должны побуждать кіевлянъ объединиться съ Сѣверо-Западомъ въ одномъ общемъ чувствѣ духовнаго ликованія. Глубокое единеніе Сѣверо-Запада Россіи съ Юго-Западомъ,

являясь отличительнымъ признакомъ многовѣковой исторіи этого края Руси, было вмѣстѣ съ тѣмъ и могучимъ оплотомъ противъ всѣхъ вражескихъ натисковъ. Нынѣшнее торжественное шествіе преп. Евфросиніи изъ Кіева въ дальній Полоцкъ, укрѣпляя еще болѣе это духовное единеніе, является вмѣстѣ съ тѣмъ залогомъ, что оно и впредь будетъ крѣпнуть. Да не омрачаютъ же кіевляне своею скорбью о лишеніи святыни общаго торжества! Пусть волна народнаго благочестія и національнаго самосознанія, поднявшись отъ высотъ кіевскихъ, достигнетъ предѣловъ полоцкихъ и въ своемъ стремительномъ теченіи сокрушитъ все то, что создала рука вражеская на гибель Церкви православной и народа русскаго!

Гряди, Преподобная, въ свой удѣлъ Полоцкій! Повѣдай жителямъ этой страны о ихъ вѣковой принадлежности къ Церкви православной и русскому народу. Возврати своей странѣ былую славу, Церкви—мощь и силу, народу — миръ и тишину. Вразуми заблудшихъ, обрати отпавшихъ, утверди колеблющихся и укрѣпи ослабѣвшихъ. За всѣхъ же непрестанно молись своему Жениху Небесному—Господу нашему Іисусу Христу, не забывая въ молитвахъ и сыновъ древлепрестольнаго Кіева. К. Е. В.

Преподобная Евфросинія,

Княжна Полоцкая.

Прошло всего сто лѣтъ со времени принятія христіанства Русью отъ Византіи,—въ 988 году, какъ Господу Богу угодно было даровать нашей родинѣ цѣлый рядъ истинныхъ праведниковъ, защитниковъ и ревнителей вѣры Христовой, какъ принявшихъ мученическій вѣнецъ, такъ

и просіявшихъ высоко-подвижническою жизнью, служившихъ примѣромъ для своихъ современниковъ при жизни и оставившихъ по смерти о себѣ память, которая сохранится на Руси Великой, пока будетъ жить наша земля. Таковы были Антоній, Ѳеодосій и прочіе печерскіе чудотворцы, такова была преподобная княжна полоцкая Евфросинія, жившая въ 12-омъ вѣкѣ (1102—1173 г.г.).

Русь того времени вся состояла изъ небольшихъ княжествъ или удѣловъ, какъ называли ихъ тогда, управлявшихся каждое своимъ княземъ. Христіанство, принятое княземъ Владиміромъ въ Кіевѣ, распространилось оттуда и по всей нашей землѣ. Княжество Полоцкое, родина преподобной Евфросиніи, было однимъ изъ первыхъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ истинной вѣры Христовой. Оно занимало въ то время большую часть нынѣшнихъ губерній: Витебской, Минской, Могилевской и окраины Курляндской, Лифляндской и Ковенской и составляло удѣлъ потомковъ Изяслава, сына князя Владиміра отъ Рогнѣды, княжны Полоцкой. Самъ Изяславъ былъ христіанинъ и крестилъ своихъ полочанъ. Уже въ концѣ 10-го вѣка жили здѣсь епископы, слѣдовательно, были уже церкви и монастыри.

Въ двѣнадцатомъ вѣкѣ владѣтельнымъ княземъ Полоцкимъ былъ Борисъ, княжившій вмѣстѣ со своими братьями. Младшимъ изъ нихъ былъ Святославъ—Георгій или Юрій, отецъ преподобной Евфросиніи. Семья эта была глубоко благочестивая, она отличалась усердіемъ къ храмамъ Божіимъ, ревниво заботилась объ ихъ строеніи и украшеніи. Такъ Борисъ Всеславичъ основалъ кафедральный Софійскій каменный соборъ, а жена князя Романа, овдовѣвъ удалилась въ монастырь, игуменьей котораго вскорѣ сдѣлалась, и жила тамъ, спасая свою душу отъ грѣховъ и соблазновъ міра.

Въ этой семьѣ Полоцкихъ князей у князя Святослава Георгія и жены его Софьи въ 1102 г. родилась дочь, назван-

ная Предславой. Богобоязненная и благочестивая семья воспитывала дѣтей своихъ въ страхъ Божиємъ, давая имъ образованіе, которое въ то время было исключительно духовное, церковное; при чемъ и княжескія дѣти прежде всего обучались чтенію св. Писанія, богослужебныхъ и душеполезныхъ книгъ. Княжна Предслава, подростая, стала также учиться книжной мудрости того времени, чтенію и письму по священнымъ книгамъ, и съ самыхъ раннихъ лѣтъ поражала своихъ родителей и учителей блестящими способностями, разумомъ, сообразительностью и усердіемъ въ ученіи. Благодать Божія явно почивала на ней и въ короткое время, наставленіемъ Духа Святаго, она постигла многую мудрость и преуспѣвала въ книжномъ ученіи, обгоняя братьевъ и сестеръ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ въ юной княжнѣ уже видно было начало высокихъ добродѣтелей, которыми она прославилась потомъ передъ Богомъ и людьми. Она полюбила чтеніе Св. Писанія, любила бывать въ храмѣ Божиємъ и большую часть времени проводила въ молитвѣ. Шумная жизнь княжескаго двора, его пиры, бранныя потѣхи мало влекли къ себѣ возвышенную душу Предславы, она не находила никакого удовольствія въ этой суетной жизни и своимъ пренебреженіемъ ко всѣмъ земнымъ радостямъ наглядно доказала свою искреннюю и горячую любовь къ Богу. А между тѣмъ она была прекрасна тѣломъ и душою, красота ея поражала какъ родныхъ, такъ и всѣхъ, видѣвшихъ ее.

И вотъ слухи о томъ, что въ семьѣ князей Полоцкихъ растеть прекрасная, богато одаренная юная дѣвица, стали распространяться по землѣ Полоцкой и въ сосѣднихъ княжествахъ. Едва достигла Предслава отроческаго возраста — 12 лѣтъ, какъ стали являться къ родителямъ ея знатные люди и князья, прося руки ея для своихъ сыновей, или для себя. Родители ея, выбравъ изъ всѣхъ, просившихъ ее въ жены, самаго достойнаго юношу, сказали о томъ

дочери своей, предлагая ей вступить съ нимъ въ бракъ. Но не земного жениха избрала себѣ юная дѣва, всей свѣтлой душой своей она стремилась къ небесному Жениху, желая сохранить дѣвство, чтобы одному ему посвятить всю свою жизнь.

Она рѣшила принять иночество, чтобы повиноваться игуменѣ, сестрамъ и научиться, какъ утверждать въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, и такъ окончить свои дни. Примѣръ тетки ея — вдовы князя Романа — былъ у нея передъ глазами, и къ ней рѣшила она обратиться съ просьбою помочь ей уйти отъ міра съ его соблазнами и спасти свою душу для вѣчнаго царствія Божія. Боясь, чтобы отецъ и мать, узнавъ объ ея рѣшеніи, не стали ей препятствовать, она тайно ото всѣхъ ушла изъ родного дома и пришла въ монастырь къ теткѣ игуменіи. Съ удивленіемъ увидѣла передъ собою престарѣлая монахиня этого прекраснаго ребенка, блиставшаго красотой, но еще больше удивилась и поразились она, услышавъ ея просьбу: принять ее въ монастырь и постричь въ инокини.

Игуменія со слезами, убѣдительно уговаривала свою юную племянницу отказаться отъ ея мысли, представляя ей ту счастливую жизнь, которая ожидала ее въ родной семьѣ; наконецъ, говорила, что отецъ княжны, узнавши о ея постриженіи, разгнѣвается на игуменью и строго накажетъ ее. Но Предслава отвѣтила ей такъ:

— Госпожа и мать! Всѣ радости и счастье видимаго міра такъ недолговѣчны и минуютъ, какъ сонъ, или увянутъ, какъ цвѣтокъ. Вѣчная же жизнь, невидимая, на небесахъ пребываетъ во вѣки. Такъ зачѣмъ же хочешь лишить меня райскаго блаженства? Отца моего боишься? Бойся Бога, владѣющаго всѣмъ міромъ, и не лиши меня ангельскаго чина.

Игуменія была поражена великимъ разумомъ юной княжны и любовью къ Богу, горѣвшей такъ ярко и горячо

въ сердцѣ ея, и рѣшила исполнить ея просьбу. Ее одѣли въ черное одѣяніе, священникъ постригъ ее въ иноческій чинъ съ именемъ Евфросинія; игуменья же благословила ее и отпустила въ свою келлію.

Между тѣмъ отецъ и мать отроковицы, узнавъ, гдѣ она находится, поспѣшили въ монастырь, и, увидя дочь свою въ иноческомъ одѣяніи, горько плакали.

Жизнь юной инокини здѣсь протекала, какъ и прочихъ инокинь, въ постѣ, молитвѣ, благочестивыхъ размышленіяхъ, чтеніи св. книгъ, безусловномъ послушаніи игуменѣ и сестрамъ и отреченіи отъ всѣхъ радостей мірскихъ.

Чтобы имѣть возможность еще болѣе усовершенствоваться въ подвигахъ духовныхъ и сосредоточиться въ самой себѣ, она выпросила у епископа Полоцкаго Іліи позволеніе жить ей при соборномъ храмѣ св. Софіи въ такъ называемомъ „Голубцѣ“, маленькой келіи, пристроенной къ собору, подобно тому, какъ въ древности въ Іерусалимѣ жили при храмѣ Соломоновомъ дѣвы, посвятившія себя Богу, гдѣ жила также и Пречистая Дѣва.

Епископъ разрѣшилъ ей это; она поселилась тамъ и проводила время въ постѣ, молитвѣ и славословіи Бога.

Такъ какъ преподобная Евфросинія была очень хорошо образована для своего времени, а печатныхъ книгъ въ то время не было, священныя же книги распространялись въ рукописномъ видѣ, то Преподобная, бывшая большой искусницей въ письмѣ, въ свободное время переписывала книги, которыя продавала въ богатые монастыри и церкви, а деньги, вырученныя отъ продажи св. книгъ, раздавала нищимъ. Для бѣдныхъ же церквей она писала Евангелія даромъ.

И вотъ однажды ночью видитъ она такой сонъ: будто Ангелъ Божій явился передъ нею, взялъ ее за руку, повелъ ее въ загородную мѣстность, прозываемую тогда Сельце, гдѣ погребались епископы и стояла маленькая церковь во

имя Преображенія Господня, и сказалъ ей: Евфросинія, тебѣ подобаетъ быть здѣсь, такъ какъ Богъ хочетъ тобою наставить многихъ на спасеніе.

Этотъ сонъ повторился три раза, такъ что, проснувшись, Преподобная была сильно удивлена и славилла Бога за то, что сподобилъ ее видѣть ангельскій ликъ.

Въ ту же ночь такое же видѣніе было и епископу Или. Также явился къ нему Ангелъ Божій и сказалъ ему: введи рабу твою Евфросинію въ церковь св. Спаса на Сельцѣ, чтобы устроила тамъ обитель посвятившихъ себя Богу дѣвѣ. Она достойна царствія Небеснаго, такъ какъ молитва ея, какъ благословенное миро, восходитъ къ Господу; какъ солнце сіяетъ по всей вселенной, такъ прославится жизнь ея передъ Ангелами Божиими.

Проснувшись, епископъ понялъ, что Господь избралъ Евфросинію, какъ сосудъ свой и хочетъ прославить ее между людьми. Поэтому онъ сейчасъ же пошелъ къ ней, благословилъ ее и сталъ бесѣдовать съ нею о спасеніи души, потомъ сказалъ: — Чадо, я хочу тебѣ сказать одно слово, а ты прими съ любовію. Въ церкви, въ которой ты живешь, тебѣ неудобно оставаться. Здѣсь народъ мѣшаетъ тебѣ въ твоихъ благочестивыхъ подвигахъ, постѣ и молитвѣ. Но церковь Спаса на Сельцѣ отдаленна, уединенна, поселись тамъ, и за твой великій подвигъ Господь прославить и возвыситъ это мѣсто.

Евфросинія была крайне удивлена тѣмъ, что епископъ повторилъ ей то же, что ночью сказалъ ей Ангелъ въ ея видѣніи, и рассказала ему свой сонъ. Съ радостью и благоговѣніемъ приняла она приказаніе епископа и рѣшила оставить соборъ св. Софіи и поселиться въ новомъ мѣстѣ, такъ чудесно указанномъ ей Божьей волей.

Епископъ же собралъ всѣхъ князей, отца ея и дядю и знаменитыхъ мужей и сказалъ имъ:

— Отдаю Евфросиніи это мѣсто — Спаса на Сельцѣ —

пусть живетъ, трудится тамъ и устроить женскую обитель. Не мѣшайте ей какъ при моей жизни, такъ и послѣ моей смерти.

Князя съ благоговѣніемъ приняли волю епископа и внушали Евфросиніи исполнить ее.

Съ радостью покорилась волѣ Божіей Преподобная и попрощавшись со всѣми своими родными, поклонившись храму Божьему, гдѣ столько лѣтъ провела она въ неустанной молитвѣ, и принявъ благословеніе отъ епископа, въ ту же ночь оставила церковь св. Софіи, взявши съ собою только одну инокиню.

Придя въ маленькую, весьма ветхую деревянную церковку св. Спаса, она долго и горячо молилась, говоря:— Господи, ничего нѣтъ со мною, кромѣ моихъ книгъ, служившихъ мнѣ утѣшеніемъ и веселившихъ мое сердце, трехъ хлѣбцовъ и посоха. Но ты, Господи, Отецъ сирымъ и убогимъ, Ты покровитель и одѣяніе нагихъ, помощникъ обиженныхъ, надежда всѣхъ надѣющихся на Тебя, благослови рабу Твою Евфросинію!

Такъ и осталась Преподобная при этой церкви, продолжая свою жизнь, полную подвиговъ благочестія и истинной праведности, непрестанно молясь о томъ, чтобы Господь помогъ ей устроить это мѣсто. Слухи о ней распространялись по мѣстамъ ближнимъ и дальнимъ. Къ ней стали стекаться дѣвицы какъ знатнаго рода, такъ и простолюдинки, прося научить ихъ, просвѣтить и спасти ихъ душу. Преподобная встрѣчала ихъ съ радостью, онѣ принимали иноческій чинъ, и въ непродолжительномъ времени здѣсь образовался женскій монастырь, игуменьей котораго сдѣлалась преподобная Евфросинія.

Трудно ей было устраивать безъ средствъ общежитіе для многихъ инокинь. Но Господь не оставлялъ ее своею помощію, обитель стала быстро расти и прославляться какъ богатствомъ, такъ и праведною жизнью инокинь.

Когда число сестеръ въ обители умножилось, преподобная Евфросинія, вмѣсто ветхаго деревяннаго храма, создала въ своемъ монастырѣ новую благолѣпную каменную церковь во имя Спасителя, устроивъ въ ней по обѣ стороны хоровъ двѣ тѣсныя келліи, гдѣ предавалась богомыслию и уединенной молитвѣ. Этотъ храмъ, сохранившійся доселѣ, называется „Спасъ-Юрьевичъ“, своимъ наименованіемъ показывая, что въ построеніи его участвовалъ своими пожертвованіями и отецъ Преподобной — князь Юрій. Для новаго храма Преподобная приготовила драгоцѣнный напрестольный крестъ, съ дорогими украшеніями, сохранившійся до нашего времени. Для своей обители пожелала преподобная Евфросинія имѣть икону Пресвятыя Богородицы, именуемую „Одигитріей“, именно одну изъ тѣхъ иконъ, которыя написалъ еще святой евангелистъ Лука. Свое желаніе она выразила греческому императору Михаилу Комнену (царствовалъ съ 1143 по 1180 г.) — своему родственнику. Императоръ Михаилъ и патріархъ Лука Хрисовергъ исполнили желаніе Преподобной. Получивъ св. икону Богоматери, Преподобная украсила ее драгоцѣнной ризой и поставила въ своей Спасской церкви (въ 1239 году дочь Полоцкаго князя Брячислава, при вступленіи своемъ въ бракъ съ благовѣрнымъ княземъ Александромъ Невскимъ, перенесла эту икону въ Троицкій соборный храмъ въ г. Торопцѣ).

Заботливая о славѣ имени Божія, блаженная игуменія Евфросинія усердно заботилась и о спасеніи сестеръ своихъ о Господѣ. Не разъ она обращалась къ нимъ съ словами мольбы: „Старайтесь сохранить себя отъ грѣховъ и спастись отъ геенны. Творите изъ себя чистую пшеницу Христову, совершенствуйтесь постническими трудами своими, подвижаясь во смиреніи, чистотѣ, любви и молитвѣ, и тогда вы приготовите изъ себя хлѣбъ, пріятный Богу“.

Устроивъ обитель свою, давъ ей правило, преподобная Евфросинія уже въ преклонныхъ лѣтахъ рѣшилась выпол-

нить давнее свое сердечное желаніе — посѣтить святыя мѣста Палестины. Ввѣривъ обитель сестрѣ своей инокинѣ Евдокіи, она отправилась на востокъ, въ сопровожденіи родного брата своего князя Давида и инокини Евпраксіи. По пути въ Іерусалимъ, она посѣтила Константинополь, гдѣ поклонялась святынямъ Константинопольской Софіи и въ другихъ св. церквахъ многимъ мощамъ святыхъ. Прибывъ въ Іерусалимъ, она остановилась въ русскомъ монастырѣ Пресвятой Богородицы. Преподобная Евфросинія нѣсколько разъ молилась у Живоноснаго гроба Господня и поставила надъ нимъ золотую лампадку. Со слезами она молилась Господу, чтобы Онъ удостоилъ ее и скончаться въ святомъ градѣ. Молитва ея была услышана. Обошедши мѣста, ознаменованныя земною жизнію Спасителя, преподобная Евфросинія занемогла и, послѣ двадцати четырехъ дней болѣзни, передала духъ свой Богу 28 мая 1178 года.

Тѣло ея погребено было въ Палестинской обители преподобнаго Θεодосія Киновіарха, тамъ, гдѣ были похоронены многія святыя жены. Отсюда святыя мощи преподобной Евфросиніи и принесены были въ Кіево-Печерскую Лавру.

Р. Е. В.

Новыя теченія въ интеллигенціи.

Въ послѣднее время и изъ среды представителей либеральной русской интеллигенціи стали раздаваться голоса о необходимости начать перестраивать общественную жизнь по новому: не внѣшними реформами законовъ, не забастовками и разными протестами, а прежде всего исправленіемъ всякой отдѣльной личности, усовершенствованіемъ ея души . . . Эта старая, давнишняя проповѣдь Евангелія о томъ, что надо человѣку сначала исправить зло внутри

себя — въ своей душѣ, а потомъ уже ждать исправленія порядковъ общественныхъ, которые сразу сдѣлаются хорошими, когда сами люди станутъ лучше (честными, правдивыми), — эта проповѣдь Евангелія теперь признана хорошими популярными русскими публицистами.

Древнее наставленіе Спасителя: „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, а остальное все само приложится вамъ“ (Мѡ. VI гл., ст. 33) — это наставленіе цѣликомъ принято авторами напечатаннаго въ прошломъ (1909) году сборника „Вѣхи“, которымъ въ прошломъ же году Высокопреосвященнѣйшій Антоній Волынскій написалъ привѣтственное „открытое письмо“ (1-е „письмо“ напечатано въ газетѣ „Слово“, 1909 г. въ № 10 мая, а 2-е въ газетѣ „Колоколъ“ 1909 г. — 3 и 4 сентября).

„Вѣхи“ — сборникъ статей о русской интеллигенціи Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, А. С. Изгоева, Б. А. Кистяковского, П. Б. Струве, С. Л. Франка. Москва 1909.

Въ маѣ того же 1909 года вышло второе изданіе „Вѣхъ“, въ іюлѣ — третье, въ сентябрѣ — четвертое.

Авторы свѣтскаго, общественно литературнаго сборника „Вѣхи“, занимавшіеся не мало участіемъ въ разныхъ революціонныхъ выступленіяхъ (проф. С. Н. Булгаковъ, П. Б. Струве), какъ люди умные, увидали, что никакими революціями не принесешь мира обществу и счастья для государства, если сами люди — члены общества и государства останутся прежними — лукавыми и злыми. . . Поэтому ими теперь осуждается старая дорога непродуманности отдѣльнаго міровоззрѣнія интеллигентнаго человѣка. Осуждается, излюбленная интеллигенціею, манера — безпрекословно принимать готовые отвѣты на все въ жизни, какіе даются догматикой партіи, кружка.

Старыя вѣхи духовнаго развитія интеллигенціи: атеизмъ; подчиненіе высокихъ научныхъ интересовъ пар-

тійной указкѣ; неряшливость—невнимательность къ личному нравственному поведенію и отвѣтственности личности — эти вѣхи объявлены износившимися, неустойчивыми, приведшими интеллигенцію къ крушенію ея любимаго дѣтища — революціи, подготовлявшейся работою и страданіями цѣлаго ряда интеллигентныхъ „Отцовъ и Дѣтей“.

Лучшая часть, умнѣйшая, руководившая передовою русскою прессою — эта часть русской интеллигенціи, по характеристикѣ „Вѣхъ“, убога, отстала, по недостаточности ея философскаго, эстетическаго и религіознаго образованія. Ей чужды интересы чистаго, труднаго, безпристрастнаго исканія истины, они уступили свое мѣсто однимъ партійнымъ, кружковымъ мелочамъ и злобѣ дня, интересамъ одной политики.

„Вѣхи“ громко и убѣдительно стали проповѣдывать (сборникомъ „Вѣхи“ и статьями по поводу его), что необходимо сначала усовершенствоваться, исправиться личности — отдѣльному человѣку, а потомъ уже ждать исправленія государственнаго, обще-народнаго . . . Поменьше политики! Поменьше слѣплаго подчиненія — узенькой программѣ! . . . Побольше заботъ о значеніи, о самостоятельности, мысли въ области религіи и философіи! А, самое главное, побольше заботы о личной нравственной отвѣтственности отдѣльнаго человѣка и предъ Богомъ и предъ народомъ! Къ этому, въ существѣ дѣла, и сводится проповѣдь „Вѣхъ“.

На эту книгу, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ, было обращено самое серьезное вниманіе, ею заинтересовалась періодическая печать, лучшіе русскіе писатели и публицисты . . . Поднялась рѣзкая газетная полемика . . . Солидные ежемѣсячники сердито заворчали противъ новыхъ вѣхъ для русской интеллигенціи, указываемыхъ сборникомъ „Вѣхи“ . . .

Этотъ кличъ „Вѣхъ“, конечно, пришелся далеко не по вкусу всякаго рода „освободителямъ“, поэтому вся либе-

ральная русская печать объявила авторовъ „Вѣхъ“ проповѣдниками застоя, врагами обществу и клеветниками на интеллигенцію. Но ругайся, не ругайся, а все — таки съ „Вѣхами“ приходится считаться.

Авторы статей сего сборника судятъ о духовной жизни русской интеллигенціи не по наслышкѣ, а по личнымъ наблюденіямъ и переживаніямъ, какъ члены самой интеллигенціи. Это представители лучшихъ силъ русской общественной мысли, участники передовыхъ журналовъ, авторы интересныхъ статей о текущей русской жизни. Таковы напр., П. Б. Струве, ученый русскій экономистъ и публицистъ и проф. С. Н. Булгаковъ (учившійся въ Орловской дух. семинаріи) особенно извѣстный своимъ разборомъ III-го тома „капитала“ Маркса и рядомъ статей по политической экономіи. Поэтому, „Вѣхи“ раскупаются нарасхватъ и въ нѣсколько мѣсяцевъ вышли четырьмя повторительными — новыми изданіями, хотя либералы не прекращали своего ворчанья?

Епархіальная хроника.

Пасхальное взаимное привѣтствованіе у Архипастыря.

18 апрѣля, въ день св. Пасхи, въ 11 часовъ утра, кафедральное и рижско-градское духовенство имѣло счастье быть у Архипастыря, привѣтствовать Его съ праздникомъ и христосоваться.

Послѣ краткаго пасхальнаго молебствія настоятеля кафедральнаго собора, прот. В. И. Плиссъ словами „Христосъ воскрес!“ привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго Ага-ангела, Архіепископа Рижскаго, какъ Архипастыря — преемника св. апостоловъ, носящаго въ себѣ свѣтъ, миръ и радость Христовы, разсѣвающіе вокругъ и прогоняющіе, какъ

при апостолахъ, такъ и теперь, тьму, враждебныя и скорбныя настроенія, и вносящія въ нашу пастырскую среду жизнерадостность, свѣтлыя христіанскія надежды и бодрый духъ. Такъ привѣтствуя, о. протоіерей Плиссъ выражалъ отъ лица всѣхъ пожеланіе Архипастырю здоровья, крѣпости силъ и долготѣннаго святительствованія на Рижской кафедрѣ для укрѣпленія св. православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Отъ лица рижско-градскаго духовенства, по особому полномочію, привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство прот. В. П. Березскій—съ выраженіемъ особенной сердечной преданности, благодарности и благожелательности Архипастырю, своею любовію, ласковостью, милостью и благожелательностью привлекающему къ себѣ всѣхъ, и—съ пожеланіями до конца жизни быть подъ Его святительскимъ руководствомъ.

На эти привѣтствія Его Высокопреосвященство отвѣтилъ словами, преисполненными въ высокой степени любви, свѣтлой пасхальной радости и благодарности Христу Спасителю за то, что всѣ (къ кому обращено было слово) удостоились пережить святыя состоянія великопостныя, страстной седмицы и Св. Пасхи въ здравіи и во спасеніе. Его Высокопреосвященство затѣмъ благодарилъ всѣхъ за выраженные чувства и благожеланія и всѣмъ пожелалъ здоровья и свѣтлой праздничной радости, съ призываніемъ Божія благословенія на всѣхъ лично и семью каждого, на дѣла пастырскія и семейныя.

Послѣ сихъ привѣтствій всѣ присутствующіе подходили къ Владыкѣ подъ благословеніе и для христосованія и Владыка къ подходившимъ обращался съ ласковыми праздничными словами архипастырскаго вниманія и назиданія.

Православное религіозно-просвѣтительное общество при каедрѣ Рижскаго Архіепископа.

Открытие новой бесплатной библіотеки религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ Воскресенье, 14 марта, въ 5 ч. пополудни, происходило въ каедральномъ соборѣ открытіе библіотеки религіозно-просвѣтительнаго общества. О. прот. В. Плиссъ сказалъ слово, въ которомъ упомянулъ, что главная задача библіотеки — борьба съ инославными ученіями и пресѣченіе ложныхъ убѣжденій. Потомъ былъ прочитанъ уставъ библіотеки и отслуженъ благодарственный молебенъ пятью священнослужителями. Пѣлъ народный хоръ. Послѣ того была принята подписка желающихъ пользоваться библіотекою.

Библіотека православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества при каедрѣ Рижскаго Архіепископа, помѣщающаяся въ каедральномъ соборѣ, производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе. Каталогъ, насчитывающій въ настоящее время болѣе 800 томовъ, очень содержателенъ и разнообразенъ. Рядомъ съ серьезными богословскими книгами можно получить книги назидательнаго и духовно-православнаго содержанія.

По открытіи библіотеки читалъ протоіерей Г. А. Вахрамѣевъ сказаніе о „Дивной иконѣ“ — чудотворной иконѣ Божіей Матери, исполненной на мраморной доскѣ и находящейся за престоломъ въ церкви монастыря „Клюскавра“ въ Римѣ, учрежденнаго св. Григоріемъ Великимъ, папою Римскимъ, называемымъ также Грпгоріемъ Двоесловомъ.

Въ воскресенье, 21 марта, въ 5 ч. пополуд. въ каедральномъ соборѣ, при многочисленномъ собраніи слушателей, состоялись двѣ бесѣды, которыя, хотя озаглавливались и неодинаково, но трактовали объ одномъ и томъ же предметѣ, о христіанской любви. Въ первой бесѣдѣ о. Д. Соколовъ имѣлъ цѣлью установить правильное толкованіе

изреченія Іисуса Христа: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“. Бесѣда его представляла сравнительный обзоръ ученій о любви древнихъ языческихъ религій и ветхозавѣтной философіи, причемъ о. проповѣдникомъ выяснено было превосходство христіанскаго ученія о любви, по образу любви Богочеловѣка Христа. Прочитанный вслѣдъ затѣмъ о. Н. А. Лейсманомъ рассказъ: „Не въ прибыли, а въ добрѣ счастье“ изображаетъ практическое осуществленіе христіанской любви, которую обнаружилъ бѣдный человѣкъ, владѣлецъ убогой баржи, къ брошенному на пристани пятилѣтнему мальчику, оборванному и едва державшемуся на ногахъ отъ холода. По окончаніи чтенія о. Н. Лейсманъ обратился съ небольшимъ словомъ къ слушателямъ и рекомендовалъ имъ пользоваться недавно открытою бесплатною библіотекою, такъ какъ въ книгахъ, подобныхъ той, которою онъ самъ пользовался, содержатся рассказы, способные поддержать самое дорогое чувство, любовь къ обездоленнымъ ближнимъ. Между чтеніями слушатели съ большимъ воодушевленіемъ пропѣли „Во царствіи Твоемъ“ и „Кресту Твоему“, а послѣ чтеній „Спаси Господи“ и „Достойно есть“. Слушателямъ раздавались листки подъ заглавіемъ „Слово жизни“, изд. спб. епарх. миссіонерскаго совѣта.

Въ воскресенье, 28 марта, въ кафедр. соборѣ вечернюю бесѣду съ народомъ велъ протоіерей В. П. Березскій о подлинности и достовѣрности св. евангелій. Объяснивъ филологически слово „Евангеліе“ и указавъ на религіозно-нравственное значеніе для насъ, христіанъ, евангельскаго ученія І. Христа, о. проповѣдникъ излагалъ мысли въ такомъ порядкѣ: о четвероевангеліи, о происхожденіи евангелій, причемъ кратко и мѣтко изложилъ характерныя отличія повѣствованій „отъ“ Маттея, Марка, Луки и особенно обстоятельно отъ Іоанна; затѣмъ о писателяхъ, или точнѣе о составителяхъ, времени первоначальнаго появле-

нія евангелій и о составѣ ихъ (рѣчи І. Христа и чудеса его). Послѣдніе пункты направлены были противъ скептиковъ и вѣрящихъ на слово такъ называемой „отрицательной критикѣ“, полагающей, что евангелія составлены были не раньше IV или V. в.в. О. В. Березскій рядомъ выдержекъ изъ твореній мужей апостольскихъ и раннихъ христіанскихъ писателей (Поликарпа Смирнскаго, Папія Іерапольскаго, Иринея Ліонскаго, Іустина философа и др.) и сопоставленіемъ ихъ съ мѣстами изъ евангелій доказалъ, что евангелія были написаны тѣми лицами и въ то время, кому и когда они издавна приписываются православною церковію.

По окончаніи бесѣды, слушателямъ раздавались листки подъ заглавіемъ „Живое слово“.

Въ каедральномъ соборѣ въ воскресенье, 4 апрѣля, первую вечернюю бесѣду велъ о. законоучитель Александровской гимназіи о. Д. Соколовъ, который, пользуясь евангельскимъ чтеніемъ того-же воскресенья о грѣшницѣ, помазавшей миромъ ноги Спасителя въ домѣ Симона фарисея и воспоминаніемъ церкви о. Маріи Египетской, величайшей подвижницѣ, далъ общедоступное понятіе о грѣхѣ и покаяніи и показалъ на этихъ двухъ примѣрахъ, какъ глубоко можетъ падать человѣкъ, отдающійся міру страстей, и какъ, съ другой стороны, высоко можетъ онъ подниматься, когда, отрѣшившись отъ мірскихъ соблазновъ, начинаетъ осуществлять свое высокое предназначеніе. При чемъ, въ лицѣ евангельской грѣшницы церковь представляетъ намъ примѣръ того, какъ человѣкъ приходитъ къ раскаянію подъ вліяніемъ голоса своей совѣсти, въ лицѣ же Маріи Египетской она показываетъ примѣръ обращенія на путь спасенія чрезъ особое дѣйствіе на человека спасительной силы, или благодати Божіей. Вторая бесѣда о. діакона К. Дорина посвящена была памяти преподобной Евфросиніи Полоцкой, по случаю перенесенія ея

святыхъ мощей изъ Кіева въ г. Полоцкъ Витебской губ. во время съ 22 апрѣля по 23 мая текущаго года. О. діаконъ краткими, но характерными чертами изобразилъ духовный ликъ преподобной княгини, которая пламенно любила Христа и всѣхъ людей обездоленныхъ: она была первая русская женщина, устроившая въ монастырѣ первую женскую школу. Въ заключеніе слушателямъ раздавались благочестивые листки.

Въ Вербное воскресенье, 11 апрѣля, первая внѣбогослужбная бесѣда прочитана была свящ. В. В. Щукинымъ на тему: „Христовы слезы“. Вотъ краткое изложеніе этой бесѣды: „Нѣсколько странно и, конечно, знаменательно, что два слѣдовавшихъ одно за другимъ евангельскихъ событія (воскрешеніе Лазаря и входъ Господень въ Іерусалимъ) сопровождались плачемъ Христовымъ. При другихъ горестныхъ событіяхъ жизни Господа этого не было. Чѣмъ же въ данномъ случаѣ были вызваны слезы Христовы? Не Лазарь, конечно, который чрезъ нѣсколько мгновеній долженъ былъ воскреснуть; не стѣны іерусалимскія (Спаситель вскорѣ же совершенно спокойно предсказалъ разрушеніе стѣнъ и зданій, даже храма) оплакивалъ Мессія-Богочеловѣкъ. Предметомъ Его слезъ при гробѣ Лазаря была горестная и опустошительная сила смерти, разящая и мучающая все человѣчество. Бѣдное человѣчество! запуганное, истерзанное, изболѣвшееся подъ царствомъ мрачной безпощадной смерти! Какой океанъ горя, причиненнаго смертью, сокрытъ въ протекшихъ вѣкахъ! Какая бездна его еще предстоитъ въ грядущихъ! Сынъ Божій своимъ Богочеловѣческимъ умомъ охватилъ всю бездонную пропасть этого горя; Своимъ сердцемъ живо почувствовалъ всю его страшную тяжесть и . . . не могъ не заплакать. При взглядѣ же на кипящій суетою, заботами и дразгами житейскими Іерусалимъ Христосъ заплакалъ о слѣпомъ упорствѣ и безчувственности чело-

вѣчества всѣхъ городовъ и странъ къ Божественной близости, къ Божественнымъ усиліямъ спасти людей. Всѣ эти усилія, какъ нѣкогда въ Іерусалимѣ, такъ и вездѣ, не исключая нашего города, „разбивались и разбиваются о человѣческую низменность, безчувственность и грѣховность!“ Само собою разумѣется, что безчувствіе къ Божественной близости, навлекшее страшную кару на Іерусалимъ, должно навлечь ее и на насъ. Пока еще не поздно, эту кару намъ нужно отвратить“.

Вторую бесѣду, по просьбѣ многихъ православныхъ, читаль о. настоятель кафедральнаго собора, протоіерей Вл. И. Плиссъ: „Объ адвентистахъ, ихъ происхожденіи и лжеученіи“. Слово „адвентизмъ“ взято отъ латинскаго „adventus“ (возвращеніе). Этимъ именемъ называется ученіе о второмъ пришествіи І. Христа для суда надъ людьми и устроенія Царства Божія. Адвентистское ученіе появилось первоначально въ XVIII вѣкѣ въ Америкѣ и распространилось потомъ въ предѣлахъ Европы, а нынѣ оно довольно сильно проповѣдуется не только на Западѣ Россіи, но и въ центральной и южной Россіи, и на Кавказѣ. По характеру своему оно близко къ ученіямъ штундистовъ и штундо-баптистовъ, молоканъ, субботниковъ и др. мистическихъ сектантовъ. Отличительными чертами ученія адвентистовъ являются ученія ихъ о второмъ пришествіи І. Христа, о душѣ человѣка и празднованіи субботы вмѣсто воскресенія. О. протоіерей Плиссъ подробно изобразилъ лжеученіе адвентистовъ, съ опроверженіемъ его.

Такъ какъ внѣбогослужебными бесѣдами 11 апр. заканчивался проповѣдническій сезонъ текущаго полугодія, то о. Плиссъ, въ качествѣ предсѣдателя совѣта религіозно-просвѣтительнаго общества, выразилъ благодарность слушателямъ, собравшимся въ соборъ въ особенно большомъ числѣ, проповѣдникамъ и руководителю общаго пѣнія, о. діакону Дорину, и рекомендовалъ пользоваться бесплатною библіо-

текою для утверждения въ памяти религіозно-нравственныхъ истинъ въ православномъ ихъ пониманіи. Бесѣды закончились воодушевленнымъ пѣніемъ „Достойно есть“ . . .

Изъ епархіальной печати.

— **О соблюденіи правилъ при производствѣ выборовъ церк. старосты.** Кишиневскій Епископъ Серафимъ на рапортѣ одного благочиннаго, представившаго на утвержденіе приговоръ прихожанъ объ избраніи церк. старосты написалъ слѣдующую резолюцію. „Я вижу, что выборы старостъ представляются неправильно, такъ какъ они производятся въ присутствіи только мѣстнаго священника, а не благочиннаго или его помощника. Подтвердить духовенству епархіи, что такіе выборы не могутъ быть признаны дѣйствительными и что впредь я буду налагать взысканія на благочинныхъ за неисполненіе узаконеній, относящихся къ выбору старостъ“. Къ сему Консисторія прибавляетъ, что, согласно §§ 12—15 Инстр. цер. стар., выборы церковнаго старосты производятся въ храмѣ въ присутствіи причта и подъ наблюденіемъ благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица (помощники) и о состоявшихся выборахъ составляется церковно-приходскій приговоръ, а не мірской. (Киш. Еп. Вѣд.).

— **Мѣры предосторожности.** Тульскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля — 2 марта 1909 г. опредѣлено: „Въ видахъ предотвращенія несчастныхъ случаевъ, могущихъ быть съ молящимися въ церквахъ при различныхъ тревогахъ, предписать о.о. настоятелямъ церквей и начальствамъ монастырей къ неуклонному исполненію: 1) чтобы во время богослуженій, при сильномъ стеченіи молящихся, всѣ церковныя двери были отперты, а отнюдь не оставались на замкахъ и даже

прикрытыми наружными дверями, какъ это нынѣ дѣлается, и 2) чтобы, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1864 г. № 1504, церковныя двери отворялись не во внутрь церквей, а наружу, если же двери отворяются внутрь, то таковыя должны быть незамедлительно передѣланы“.

(Самарск. Еп. Вѣд.).

— **Кто долженъ читать „правило“ для причастниковъ.** Подобный вопросъ былъ на обсужденіи Костромской дух. Консисторіи, вслѣдствіе отказа одного діакона читать молитвы ко св. причащенію. Консисторія, ссылаясь на „положеніе“ по дѣламъ приходскаго духовенства, по которому на обязанности псаломщика лежитъ исполненіе при Богослуженіи клироснаго чтенія и пѣнія, указываетъ, что псаломщикъ долженъ читать и правило для причастниковъ. Но такъ какъ діаконъ и самъ по субботамъ великаго поста обязанъ служить съ приготовленіемъ ко св. причащенію, ради особой важности великопостныхъ субботъ и въ вѣдѣющую помощь служащему священнику при причащеніи мірянъ, — съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Посему и онъ, діаконъ, нравственно обязанъ достойно приготовиться ко св. причащенію, каковое приготовленіе съ наибольшимъ удобствомъ онъ можетъ исполнить общею молитвою съ мірянами въ то время, когда священникъ совершаетъ исповѣдь. По этому Консисторія постановила преподать духовенству епархіи въ руководство и къ надлежащему исполненію слѣдующія указанія на дни пятницъ и субботъ св. Четырдесятницы: въ пятницу, когда священникъ полагаетъ „начало къ исповѣди“, въ храмѣ Божіемъ обязаны быть всѣ члены причта. Затѣмъ, когда священникъ приступаетъ къ исповѣди, одинъ изъ псаломщиковъ, посрединѣ храма, въ возможномъ отдаленіи отъ священника, читаетъ каноны, акаѣисты и вечернія молитвы громко, внятно, толково, набожно. По окончаніи сего чтенія діаконъ, гдѣ есть, или другой псаломщикъ, или хорошій чтецъ изъ

мірянъ, по указанію священника, читають попеременно житія святыхъ и другія душеполезныя книги, брошюрки, листки, при чемъ слушатели могутъ сидѣть. Столь же полезно при этомъ, когда некому читать, или чтець уже утомился, раздавать грамотнымъ краткія брошюры и листки на руки, чтобы они сами могли читать. Въ субботу, по окончаніи утрени, молитвы утреннія, канонъ и молитвы ко св. причащенію читаетъ діаконъ, стоя на амвонѣ, а гдѣ нѣтъ діакона — псаломщикъ въ томъ же порядкѣ, какъ и канунное правило, а священникъ или кончаетъ исповѣдь, или совершаетъ проскомидію. Если же исповѣдь окончена и проскомидійное поминовеніе не сложно, то весьма прилично самому священнику прочитавъ для себя и мірянъ, готовящихся ко св. причащенію, молитвы ко причащенію.

(Костр. Еп. Вѣд.).

— **Обиліе кружечныхъ сборовъ.** Тульскій епархіальный съѣздъ постановилъ просить преосвященнаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возможномъ сокращеніи существующихъ кружекъ и подписныхъ листовъ, уже находящихся въ церквахъ, и о введеніи новыхъ только въ крайнихъ случаяхъ. Постановление съѣзда было сдано на заключеніе консисторіи. По справкѣ послѣдней, въ Тульской епархіи дѣлаются сборы: 1) по подписнымъ листамъ, выданнымъ благочиннымъ, числомъ 7; 2) по таковымъ же выданнымъ причтамъ — 2; 3) по кружкамъ, учрежденнымъ высшимъ начальствомъ и обносимымъ въ указанные дни и недѣли — 8; 4) по таковымъ же, обносимымъ поочередно — 7; 5) по кружкамъ, учрежденнымъ епарх. начальствомъ — 3; 6) въ пользу епарх. попечительства за каждой службой — 1, и 7) въ пользу мѣстнаго церк.-прих. попечительства поочередно — 1. Итого въ Тульской епархіи (приблизительно то же у насъ*) разнаго рода кружекъ и подписныхъ листовъ 29. Консисторія дала заключеніе, что

*) Въ Смоленской епархіи.

ходатайствовать объ уменьшеніи сборовъ по книжкамъ и листамъ нельзя, но что слѣдуетъ обносить въ строго опредѣленномъ порядкѣ: сначала церковный кошелекъ и кружку, затѣмъ — въ пользу епарх. попечительства и, наконецъ, срочную или очередную кружку, — всего 4 кружки; а подписные листы предлагаются внѣ богослуженій.

— Посвященіе въ діакониссы. Въ Москвѣ очень много интереса вызвало посвященіе въ санъ діакониссъ нѣсколькихъ высокопоставленныхъ особъ изъ „обители милосердія“, учрежденной Ея Высочествомъ, великой княгиней Елисаветой Ѳеодоровной. Посвященіе имѣло совершиться на 7-й недѣлѣ поста въ одномъ изъ загородныхъ монастырей Москвы. Возникновеніе учрежденія діакониссъ относятъ къ временамъ апостольскимъ. Именемъ діакониссъ назывались женщины, избравшіяся на служеніе церкви и получавшія торжественное на то посвященіе. Послѣ апостоловъ діакониссы получили весьма широкое распространеніе въ церкви христіанской и признаны не только со стороны церковныхъ каноновъ, но и со стороны законовъ гражданскихъ. Въ эти первые вѣка христіанской церкви діакониссы, какъ лица, служащія при церкви, входили въ составъ клира и получали отъ церкви свое содержаніе, на ряду съ другими членами клира. вмѣстѣ съ тѣмъ, на свое служеніе церкви діакониссы, также наравнѣ съ прочими членами клира, получали отъ епископа особенное торжественное посвященіе или хиротонію. Съ теченіемъ времени чинъ діакониссъ постепенно выходилъ изъ употребленія во всѣхъ церквахъ Востока и Запада. Однако, совершенное исчезновеніе его произошло не раньше XII—XIII вѣка по Р. Хр. Впрочемъ нѣкоторые слѣды существованія этого чина на православномъ Востокѣ можно найти и въ болѣе позднее время. Русская церковь не знала чина діакониссъ. Тѣмъ не менѣе попытки восстановленія его въ церковномъ служеніи были и на Руси.

Просвѣтитель Алтая, архимандритъ Макарій предполагалъ призвать діакониссъ на служеніе православной миссіи и по этому поводу писалъ митрополиту Филарету. Посвященіе въ діакониссы высокопоставленныхъ особъ въ Москвѣ могло быть совершено по древнегреческому обряду.

(Смол. Еп. Вѣд.)

Извѣстія а замѣтки.

— Созывъ чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, съ 3 по 8 число, созывается, подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, высокоирео-священнаго митрополита Антонія, чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта. На чрезвычайное собраніе приглашаются нѣкоторые предсѣдатели епархіальныхъ училищ-ныхъ совѣтовъ и епархіальные наблюдатели церковныхъ школъ. На обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайнаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы: а) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Россіи; б) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученія Закону Божію и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями; в) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участію въ завѣдываніи церковными школами прихода; г) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности послѣднихъ; д) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія; е) объ усиленіи практическаго наиравленія церковныхъ школъ чрезъ обученіе сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣліямъ и пр.; ж) о преобразованіи второклассныхъ школъ въ связи съ замѣчаніями междувѣдомственнаго совѣщанія и з) о распро-

страненіи чрезъ церковную школу среди населенія элементарныхъ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній и о борьбѣ съ алкоголизмомъ и дѣтской смертностію.

— **Иудейское нашествіе на Церковь.** Въ огромномъ большинствѣ случаевъ мы, русскіе, плачемъ, когда евреи смѣются. И наоборотъ. Если весело русскимъ, то евреи вѣшаютъ носы.

Но я указываю на совершенно исключительный случай.

„Еврейскій міръ“ скорбитъ, и вотъ почему.

Восемь штукъ евреевъ, окончившихъ екатеринославскую гимназію, сочли нужнымъ принять православіе.

Въ Минскѣ произошло засѣданіе всѣхъ окончившихъ учебныя заведенія евреевъ для обсужденія съ этической стороны вопроса о крещеніи. Въ дебатахъ принимали участіе и взрослые, пожилые люди: и, въ концѣ концовъ, большинство высказалось за крещеніе.

Въ Иркутскѣ этотъ вопросъ былъ, повидимому, рѣшенъ безъ дебатовъ, и единственнымъ препятствіемъ къ крещенію служило только отсутствіе пастора.

Когда въ городѣ, кажется, случайно, пріѣхалъ нѣмецкій пасторъ, онъ черезъ какой-нибудь часъ былъ положительно осажденъ еврейскими аспирантами, которыхъ онъ всѣхъ огульно, безъ лишнихъ формальностей, ввелъ въ лоно протестантской церкви. Нѣмецкаго крестителя послѣ этого стали вызывать и въ другіе города. Не менѣе, повидимому, была подготовлена почва въ этомъ отношеніи и въ Лодзи.

Пріѣхавшіе туда два еврейскихъ миссіонера изъ англійскаго миссіонерскаго союза имѣли тамъ такой успѣхъ среди еврейской учащейся молодежи, что въ городѣ было основано постоянное отдѣленіе союза.

Таковы факты, приводящіе „еврейскій міръ“ въ величайшее уныніе, но и насъ, православныхъ, эти факты не радуютъ. Такимъ образомъ, русскіе и еврейскіе интересы

въ данномъ пунктѣ оказываются солидарными. Разница въ мотивахъ недовольства и въ выводахъ, которые дѣлаемъ мы и евреи изъ фактовъ. Іудейская газета скорбитъ, что столько потомковъ Іуды оставляютъ „истинную вѣру“ и присоединяются къ „христіанскому суевѣрію“. „Еврейскій міръ“, конечно, находитъ нужнымъ исправить бѣду путемъ дарованія іудеямъ равноправія. Тогда-де имъ нужды въ позорномъ ренегатствѣ представляться не будетъ.

Мы стоимъ на противоположной точкѣ зрѣнія. Мы скорбимъ о Православной Церкви, которую заполоняютъ эти непрощенные „христіане“. Евреи даже не скрываютъ, что крещеніе имъ нужно для пріобрѣтенія гражданскихъ правъ. Что это такое, какъ не наглое надругательство надъ Таинствомъ?

И надругательство это идетъ уже давно, и давно пора положить ему конецъ.

Лѣтъ 10—15 тому назадъ въ Москвѣ былъ такой случай.

Богатому іудею, издателю бульварнаго листка, грозила высылка изъ Москвы. И вотъ іудею приняла фантазія перейти въ католичество. Явился къ французскому или польскому священнику и рассказалъ, что вотъ такъ и такъ. Высылаютъ, хочу-де католикомъ стать.

Священникъ выслушалъ и говоритъ:

— Хорошо. Пріѣзжайте завтра. Я вамъ скажу свои условія.

Жидъ, думая, что ксендзъ намекаетъ на деньги, любезно заявилъ, что заранѣе на всѣ условія согласенъ.

— Посмотримъ! Посмотримъ! — отвѣтилъ, улыбаясь, ксендзъ.

Но іудей взвился выше облака стоячаго, когда ксендзъ сообщилъ ему свои „условія“. Оказалось, что денегъ ему отъ іудея не нужно, и что онъ долженъ убѣдиться въ искренности его намѣреній.

— А потому,—сказалъ ксендзъ,—вы должны являться въ теченіе года къ обѣднѣ каждый день. Кромѣ того я вамъ дамъ книги, которыя вы должны изучить, и я васъ буду время отъ времени экзаменовать. Если вы выдержите это испытаніе въ теченіе года, я посмотрю, можно ли васъ присоединить къ Церкви.

Иудей счелъ слова ксендза за злую насмѣшку и черезъ три дня сдѣлался „англиканиномъ“.

Вотъ пунктъ, въ которомъ нашему православному духовенству не мѣшало бы пойти по стопамъ ксендзовъ. Нельзя относиться къ дѣлу Церкви формально и присоединять къ православію всѣхъ іудеевъ, жаждущихъ . . . гражданскихъ правъ. Моск. Ц. Вѣд. изъ газ. „Земщина“.

С о д е р ж а н і е № 9.

Отдѣлъ офиціальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Торжество перенесенія святыхъ мощей преподобныя Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ. — Преподобная Евфросинія, Княжна Полоцкая. — Новыя теченія въ интеллигенціи. — Епархіальная хроника. — Изъ епархіальной печати. — Извѣстія и замѣтки.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1910 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 10.

15 мая 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: **г. Рига,**
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной
службѣ и особыхъ трудахъ нижеслѣдующихъ лицъ, слу-
жащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, **Всеми-**
лостивѣйше соизволилъ къ 6 мая текущаго года, дню
рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣ-
дующія награды: 1) *орденъ Св. Владиміра 4-й степени* —
преподавателю Рижской Духовной Семинаріи, Статскому
Совѣтнику Павлу Жунину, 2) *орденъ Св. Анны 2-й*
степени — инспектору Рижской Духовной Семинаріи, Стат-
скому Совѣтнику Николаю Брянцеву и 3) *орденъ Св.*
Станислава 2-й степени — преподавателю Рижской Духовной
Семинаріи, Коллежскому Совѣтнику Нестору Дагаеву.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

нію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, **Всемилоствѣйше** соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ ниже-слѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству — 1) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени* — гор. Верро Екатерининской церкви протоіерея Николая Протопопова и гор. Риги кафедральнаго собора Владиміра Плисса, 2) *орденомъ Св. Анны 2-й степени* — г. Риги Благовѣщенской церкви протоіерея Георгія Вахрамѣва и 3) *орденомъ Св. Анны 3-й степени* — гор. Юрьева Успенской церкви протоіерея Василія Алѣва и преподавателя Рижской духовной Семинаріи священника Іоанна Щукина.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, **Всемилоствѣйше** соизволилъ пожаловать къ 5 мая сего года, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго исповѣданія, знаками отличій слѣдующихъ лицъ: 1) *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“* для ношенія на груди на Александровской лентѣ — учителя Сагаферской вспомогательной школы Михаила Кэрцмика и учительницу Либавской приходской женской школы Надежду Юденкову и 2) *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ бывшаго старосту Рижской Преображенской церкви Ивана Воробьева.

Награды Святейшаго Синода.

Опредѣленіями Св. Синода, отъ 30 марта сего года за № 2415 и 2416, удостоены награжденія къ 6 мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія лица:

а) за заслуги по духовному вѣдомству:

1) *палицею* — гор. Митавы Симеоно-Аннинскаго собора протоіерей Георгій Руженцевъ, 2) *саномъ протоіеря* — гор. Фридрихштадта, Преображенской церкви священникъ Андрей Дегожскій, 3) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ* — гор. Риги Св. Троице-Сергіева женскаго монастыря священникъ Димитрій Муравейскій, Гроссъ-Юнгфернгофской церкви священникъ Владиміръ Шаховъ, гор. Риги Троице-Задвинской церкви священникъ Павелъ Тычининъ, Цинтенгофской церкви священникъ Антоній Оргусаръ, Илукстской монастырской церкви священникъ Георгій Залазинскій, 4) *камилавкою* — женской пустыни близъ гор. Митавы Преображенской церкви священникъ Николай Протопоповъ, Верроской Екатерининской церкви священникъ Іоаннъ Сеппъ, Рижской Михаило-Архангельской Единовѣрческой церкви священникъ Алексій Знаменскій, Мало-Іоанновской церкви священникъ Іаковъ Оберпаль, Илуксто-Гринвальдской церкви (нынѣ Тульскій Епархіальный Наблюдатель) священникъ Василій Марковъ, Куркундской церкви священникъ Николай Кюппаръ, Пейдеской церкви священникъ Александръ Клаасъ, Олешницкой церкви священникъ Александръ Троицкій, Лезиской церкви священникъ Матѳей Тенисбергъ, Ристиской церкви священникъ Леонидъ Хвоинскій, Лаудонской церкви священникъ Андрей Стипрайсъ, 5) *благословеніемъ Св. Синода, съ грамотами* — гор. Риги кафедральнаго собора діаконъ Константинъ Доринъ, того же собора псаломщикъ Павелъ Ковалевъ, Рижскаго Св. Троице-Сергіева монастыря діаконъ Михаилъ Соколовъ и Юрьевской Успенской церкви діаконъ Савва Преображенскій.

б) *За заслуги по гражданскому вѣдомству:*

1) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода* выдаваемымъ — законоучитель Прибалтійской Учительской Семинаріи священникъ Николай Пятницкій, 2) *камилавкою* — законоучитель Либавской Николаевской гимназіи, священникъ Арсеній Благовѣщенскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Митавскому собору учитель одноклассной церковно-приходской школы с. Просѣчья Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Николай Тамаринъ 4 мая.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика Гольденбекской церкви Иванъ Війкъ 7 мая.

Опредѣленъ и. д. псаломщика при Гольденбекской церкви учитель Вайкнаской вспомогательной школы, Гольденбекскаго прихода, Георгій Перлъ 7 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Феллинской второго священника, Иллуксто-Гринвальдской и Венденской и псаломщика при церквяхъ: Оберпаленской, Домеснеской, Зербенской и Леальской.

Объявленія.

Отъ Совѣта Илукстскаго женскаго духовнаго училища.

Весеннія приемныя испытанія во всѣ классы Илукстскаго женскаго духовнаго училища будутъ произведены 1-го іюня сего года.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года предполагается открытіе седьмого (дополнительнаго) педагогическаго класса.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Г. Залазинскій.*

Учебный Комитетъ **Рижскаго Политехническаго Института** объявляетъ о вакантной должности преподавателя православнаго богословія. Желающіе занять указанную должность благоволятъ прислать, **не позже 20 мая 1910 г.**, на имя Директора Института свои заявленія, съ приложеніемъ краткаго жизнеописанія и своихъ научныхъ трудовъ.

Жалованье по должности преподавателя богословія положено въ 400 руб. въ годъ за 2 часа лекцій въ недѣлю.

Рига, 1 мая 1910 г.

Отдѣлъ неофициальный.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій *).

Есть что-то *мистически-реальное* въ прославленіи подвижниковъ вѣры и благочестія. Здѣсь какъ бы ошутимо объединяются двѣ силы: сила *благодатно-воздѣйствующая* и сила *содѣйствующая* ихъ прославленію. И изъ потусторонняго міра духовные богатыри не перестаютъ воздѣйствовать на міръ. Незримо, но дѣйственно, они вызываютъ откликъ въ сердцахъ . . .

Нашъ народъ съ особою чуткостью опредѣляетъ явленія міра духовнаго. Онъ оберегаетъ отъ забвенія все дорогое, святое для него . . . Проходятъ годы, столѣтія, но онъ хранитъ въ своемъ широкомъ сердцѣ имена носителей духовной красоты, ихъ дорогіе образы.

Однимъ изъ таковыхъ-то, сбереженныхъ народнымъ сердцемъ дорогихъ образовъ, является образъ Бѣлгородскаго святителя Іоасафа Горленко. Сохранившееся въ теченіе многихъ лѣтъ впечатлѣніе отъ его жизни не только не утратилось, но усугубилось со временемъ, благодаря его благодатнымъ милостямъ, о которыхъ говорятъ люди различныхъ положеній, а въ нихъ, прежде всего люди, идущіе съ крестомъ различныхъ испытаній . . .

И если люди скорби въ своей благоговѣйной памяти хранятъ въ лицѣ святителя Іоасафа образъ незримо дѣйствующаго для нихъ врача, то люди вѣры видятъ въ немъ, въ его подвигахъ — живой призывъ къ духовной ревности въ общественномъ служеніи. Въ этомъ отношеніи не безынтересно вспомнить то, что говорилъ о Бѣлгородскомъ архипастырѣ почившій Кронштадтскій пастырь. Лобызая

*) По поводу возбужденнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ вопроса о прославленіи святителя Іоасафа; род. 1705 г. 8 сентября, скончался въ 1754 г. 10 декабря.

портретные снимки святителя Іоасафа, онъ, незадолго предъ своею смертію, говорилъ о немъ: „Этотъ святитель близокъ моему сердцу. Съ истиннымъ умиленіемъ и наслаженіемъ я прочиталъ книги о немъ (матеріалы, изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ). Намъ недостаетъ того, что отличало жизнь святителя — *ревности по славу Божіей*“ . . . Эти слова могутъ служить исходнымъ пунктомъ въ характеристикѣ личности святителя Іоасафа.

Онъ былъ воплощеніемъ *ревности о славу Божіей* . . .

И эта черта въ немъ тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ болѣе представлялось ему поводовъ устроить жизнь свою помимо религіозныхъ интересовъ. А эти поводы крѣпко сплетались около его личности отъ дней его дѣтства.

Происходя изъ знатнаго рода Горленковъ, даваго Малороссіи двухъ наказныхъ гетмановъ и трехъ казацкихъ полковниковъ, стоя близко къ современной ему знати, имѣя родовое наслѣдіе въ видѣ обширныхъ вотчинъ, онъ преклонился, однако, не предъ этимъ, а предъ незримою жизнью вѣрующаго сердца. Воспитываясь въ Кіевѣ, куда Іоасафъ, въ мѣръ Іоакимъ, былъ отправленъ своимъ отцомъ Андреемъ Дмитріевичемъ для образованія, подъ сѣнію Кіевскихъ святынь, онъ думалъ не о томъ житейскомъ поприщѣ, которое могло открыться ему, благодаря видному положенію его отца и братьевъ, а о монастырскомъ уединеніи, въ которомъ нашли покой душѣ своей и нѣкоторые изъ его сродниковъ.

И вотъ въ Кіевѣ, сначала въ Кіево-Межигорскомъ, а потомъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, сталъ опредѣляться и вырабатываться духовный образъ будущаго святителя Іоасафа. Здѣсь начинаются духовныя „странствованія во свѣтѣ семъ грѣшника Іоасафа*)“, который повелъ рѣшительную борьбу съ грѣховными наклонностями.

*) Съ такимъ названіемъ извѣстно сочиненіе святителя Іоасафа, представляющее его краткую автобіографію.

Скоро инокъ, наученный послушанію, сталъ учить этому другихъ. Онъ дѣлается настоятелемъ Лубенскаго или Мгарскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи константинопольскаго патріарха Аѳанасія. Уча другихъ смиренію, онъ и самъ отдаетъ себя духовному руководительству почившаго патріарха, который, какъ видно изъ автобіографическихъ записокъ святителя Іоасафа, въ видѣніяхъ укрѣплялъ будущаго архипастыря.

Ревность по вѣрѣ Лубенскаго настоятеля стала извѣстна Императрицѣ Елизаветѣ, по повелѣнію которой онъ былъ сдѣланъ архимандритомъ въ томъ же Лубенскомъ монастырѣ, изъ котораго онъ былъ назначенъ, въ 1745 г., на намѣстничество въ Троицкую Сергіеву Лавру. Изъ уцѣлѣвшихъ доселѣ дѣлъ Троицкой Лавры отъ времени управленія ею Іоасафомъ видно, что онъ часто болѣлъ здѣсь, но и при своемъ недугѣ онъ оставилъ по себѣ память въ обители — Радонежскаго игумена. Онъ украшалъ эту обитель послѣ бывшаго въ ней пожара. Съ этой цѣлью онъ приглашалъ сюда, между прочимъ, мастеровъ, для отливки большого колокола и прилагалъ стараніе къ сооруженію прекрасной Лаврской колокольни.

Но одновременно съ выполненіемъ своихъ обязанностей, которыя возлагало на него его видное положеніе, онъ продолжалъ работу и надъ собою, запасаясь *силою нездѣшнюю*. Въ качествѣ архипастыря обширной тогда Бѣлгородской епархіи, включавшей и нынѣшній Харьковъ, куда Іоасафъ былъ назначенъ въ 1748 году, онъ въ недолгое время своего правленія проявилъ эту силу. Здѣсь онъ какъ бы износитъ все свое духовное дарованіе на благо паствы. И паства скоро оцѣнила въ немъ его нравственную мощь. Уже и прежде, когда онъ былъ инокомъ, довольствовавшимся въ гостепріимномъ домѣ отца, во время посѣщеній его, корками чернаго хлѣба, въ немъ замѣчали будущаго аскета. Теперь его высокая духовная настроен-

ность обратила на него вниманіе всей его паствы. Въ Харьковѣ, въ Бѣлгородѣ, стали присматриваться къ его духовному руководству, стали подчиняться его нравственному авторитету. Съ нимъ считались даже такіе видные дѣятели, какъ, напримѣръ, графъ Салтыковъ, командиръ Украинской дивизіи, не соблюдавшій сначала постовъ, а потомъ, послѣ внушенія святителя Іоасафа, начавшій исправно выполнять ихъ. Его боялся Бѣлгородскій губернаторъ. Онъ запретилъ, было, однажды епископу посылать кушанья одному арестованному генералу . . . Зная о нѣкоторыхъ грѣшкахъ губернатора, святитель Іоасафъ сказалъ ему, что, „если и онъ попадетъ подъ арестъ, то будетъ также получать кушанье отъ епископскаго стола“...

Къ лицамъ, проходившимъ съ нимъ череду служенія на общей нивѣ, архипастырь подходилъ еще ближе и вліяніе его здѣсь было еще шире и глубже. Архивные документы, сохранившіе доселѣ грозныя внушенія святителя Іоасафа инокамъ, предписанія духовенству, дѣла о снятіи сана за небреженіе къ своимъ обязанностямъ очень выразительно говорятъ объ этомъ.

Сказанное доселѣ характеризуетъ *ревность* святителя, которая не хочетъ выдумывать *премирующей середины* между правдою и ложью, не знаетъ преступнаго для нравственности *непротивленія злу* . . . Но ревность, знавшая правду, знала и *снисхожденіе*: она считалась со слабостью природы человѣческой и врачевала ее. Она знала также скорби людскія и любовью *откликалась на эту скорбь* . . .

И вотъ мы видимъ въ святителѣ Іоасафѣ не только мужа *долги и правды*, но и страданія, который, руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, вскрывалъ иногда сокровенные тайники людскаго сердца и снималъ съ него бремя грѣха. Интересенъ въ этомъ отношеніи одинъ фактъ его духовнаго проникновенія въ людскую совѣсть. Однажды святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на сто тридцатилѣтняго старца — священника.

— Сколько тебѣ лѣтъ? — спросилъ святитель.

— Сто тридцать . . . Семь десятковъ уже въ заштатѣ . . .

Святитель любовно-проникновенно посмотрѣлъ на іерея и, какъ отецъ, посовѣтовалъ ему заглянуть въ свою совѣсть, чтобы вспомнить, нѣтъ ли на его душѣ грѣха, который какъ бы удерживаетъ его душу въ слабомъ немощномъ тѣлѣ? . . .

И вотъ старецъ іерей припоминаетъ случай, какъ онъ совершилъ вторичную литургію въ одинъ и тотъ же день въ угоду грозному помѣщику, не смотря на то, что слышалъ какой-то предостерегающій голосъ. Мало того. Онъ отозвался проклятіемъ на это предостереженіе . . .

Услыхавъ эту исповѣдь, святитель Іоасафъ однажды раннимъ утромъ вмѣстѣ съ походною церковью отправился за городъ на то мѣсто, гдѣ когда-то стояла деревянная церковь, въ которой служилъ старецъ — іерей. Сюда же былъ приглашенъ и этотъ іерей, которому святитель повелѣлъ совершить литургію. По окончаніи литургіи, священникъ предъ святителемъ прочелъ: *Нынѣ отпущаеши* . . . и, получивъ разрѣшеніе въ своемъ грѣхѣ, скончался здѣсь же въ походномъ храмѣ. Этотъ фактъ духовнаго попеченія архипастыря о душѣ пастыря былъ отмѣченъ архіепископомъ Харьковскимъ Амвросіемъ, какъ „чудное дѣйствіе промысла Божія“. Такихъ знаменательныхъ случаевъ архипастырскаго душепопеченія въ исторіи дѣятельности святителя Іоасафа не одинъ.

Но благодѣянія Бѣлгородскаго святителя, расширявшіяся въ полную мѣру христіанской любви, не ограничивались однимъ его душепопеченіемъ. Въ необработанныхъ еще матеріалахъ къ біографіи Бѣлгородскаго святителя есть много цѣнныхъ указаній на его милосердіе и нищелюбіе. Нерѣдко онъ посылаетъ для дѣлъ благотворенія близкихъ къ нему людей, а иногда и самъ выходитъ ночью изъ келии для тайной помощи бѣднякамъ.

Никто еще, кажется, доселѣ не нарисовалъ такъ правдиво образа святителя, какъ сдѣлала это небезызвѣстная писательница Кохановская. Въ одной изъ своихъ повѣстей „Рой и Θεодосій Савичъ на покоѣ“ она рассказываетъ объ извѣстномъ бояринѣ Пушинѣ, названномъ „Роемъ“ потому, что онъ родился на пасѣкѣ. Пушинъ пріѣхалъ къ святителю Іоасафу съ просьбой дать священника для новосозданной имъ церкви. Архипастырь назначилъ къ Пушину одного молодого священника и, напутствуя его и молодую матушку своимъ благословеніемъ, сказалъ, обращаясь къ священнику: „Смотри ты у меня . . . Жезлъ мой, видишь, великъ, достану . . . Миръ ти“ . . . А въ разговорѣ съ Пушинымъ онъ завѣщалъ ему любить своего пастыря, беречь его пастырскій авторитетъ. „Послужи ты, пчела, своему священнику. Ты его при народѣ, по сану его духовному, почти, а наединѣ, по твоему разуму, съ любовью научи . . . Вотъ и будетъ онъ тебѣ во отца духовнаго, а ты ему во отца полюбовнаго будь“ — сказалъ на прощаньи святитель Іоасафъ Пушину . . . Здѣсь видна та любовь не на словахъ, а на дѣлѣ, которая умѣетъ создать наиболѣе благоприятствующія условія жизни.

Далѣе Кохановская рисуеъ умильную картину посѣщенія Бѣлгородскимъ архипастыремъ имѣнія Пушина, гдѣ святитель самъ служилъ въ новомъ храмѣ и гдѣ руки его, нѣсколько часовъ воздѣтыя для молитвы и для благословенія сошедшагося народа, опустились на послѣдняго робкаго пришельца, на его свалывшуюся чернымъ руномъ голову. . . И этотъ пришлецъ, оказалось, особенно нуждался въ благословеніи святителя, такъ какъ онъ принесъ къ милосердію его свою грѣховную, смущенную душу . . .

Одновременно съ высокимъ архипастырскимъ служеніемъ, на которое призывалъ святителя его высокій долгъ, онъ не забывалъ о личномъ подвигѣ. По свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, онъ весь досугъ свой проводилъ

въ молитвѣ и благодатныхъ слезахъ. Одна его молитва давно уже нашла себѣ широкое распространіе. Вотъ она: „Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпе и смертію пострада. О! Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моя пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суша, молюсь. Пресвятая Твоя Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Благословляя часъ спасительныхъ страданій Господа, святитель Іоасафъ, какъ странникъ въ этой жизни, всегда готовился предать духъ свой Богу. Его молитва есть исповѣданіе смысла жизни, которая, въ концѣ-концовъ, должна закончиться вѣчностью . . .

И эта вѣчность открылась для святителя. Границы пространства и времени еще здѣсь на землѣ утратили для него свое значеніе. Онъ какъ бы преступилъ границы земного бытія. Постоянное памятованіе о смерти смѣнилось для него прозрѣніемъ: онъ говорилъ о ней заранѣе. Въ ожиданіи ея онъ велѣлъ приготовить себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія, простился съ близкими своими, посѣтилъ родное гнѣздо -- Прилуки и любимый имъ Лубенскій монастырь и въ 1754 г., 10 декабря, напутствованный Святыми Тайнами, тихо предалъ духъ свой Богу, или, выражаясь языкомъ народнаго молитвеннаго обращенія къ святителю, скончался „вмалѣ, исполнивъ лѣта долга“ и „какъ солнце свѣтло предсталъ въ смертный часъ престола Божію“ . . .

Благочестивая память сохранила для насъ знаменательное явленіе святителя въ моментъ его кончины одному игумену.

Если въ этомъ благодатномъ явленіи впервые сказалась изъ загробнаго міра *воздѣйствующая* сила святителя Іоасафа, то одновременно съ этимъ проявилась и сила *содѣйствующая* охраненію его памяти въ народномъ сердцѣ.

Объ этомъ, тотчасъ же послѣ кончины святителя, засвидѣтельствовали слезы народа, провожавшаго въ вѣчность архіерея, который оставилъ послѣ себя всего лишь нѣсколько рублей, недостаточныхъ даже на погребеніе.

Отецъ святителя, услышавъ вѣсть объ его кончинѣ, сказалъ: „умеръ, умерла съ нимъ и молитва“ . . .

Но эта молитва, смолкшая на устахъ святителя здѣсь, на землѣ, не умерла, однако, для земли. Она продолжилась за гробомъ . . .

Не умерла и благодатно-дѣйствующая помощь святителя Іоасафа. Вѣра въ эту помощь, оправдываемая фактами, стала привлекать изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Руси паломниковъ къ его гробницѣ.

Эта же вѣра стала и на стражѣ его останковъ, почивающихъ въ открытой гробницѣ въ Бѣлгородѣ.

Какъ бы прислушиваясь къ біенію сердца народнаго, приходили къ этой гробницѣ и Государи наши. Такъ, въ 1825 году надъ нею отслужена была панихида Императоромъ Александромъ I. Въ 1904 году у гробницы Бѣлгородскаго архипастыря былъ Государь Императоръ Николай II.

155 лѣтъ назадъ почилъ ревностный Бѣлгородскій архипастырь. Сколько именъ забыто за это время! Но не забыло сердце народное служителя алтаря Господня. Народъ идетъ къ останкамъ Бѣлгородскаго архіерея. Исходитъ и самъ святитель къ великой всероссійской паствѣ и незримо совершаетъ благодатный обходъ свой, о которомъ знаютъ люди вѣры, давно уже имѣющіе у себя изображеніе святителя Іоасафа, предъ которымъ, — какъ это наблюдается во всемъ Югѣ, — у многихъ теплятся лампы . . .

Помнятъ о немъ не только люди вѣры, но и люди науки. Онъ не мало заботился о насажденіи просвѣщенія. Портреты святителя украшаютъ залы музеевъ, универси-

тетовъ. Портретъ его можно встрѣтить и въ академіяхъ духовныхъ, въ одной изъ которой, а именно въ Кіевской, онъ былъ наставникомъ.

И оживленіе памяти о ревностномъ святителѣ, любовь къ нему — знаменательный фактъ въ наши дни, когда гибнутъ заветы старины, когда подрывается вѣра въ сверхъестественное, когда подтачивается основа Православія, когда тоскуютъ въ одиночествѣ ревнители народнаго благополучія . . .

Т. Е. В.

Епархіальная хроника.

Участіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, въ церковномъ торжествѣ г. Митавы и Спасо-Преображенской пустыни.

Въ субботу, 1 мая, изъ Якобштадта съ поѣздомъ въ $\frac{3}{4}5$ ч. дня прибыла въ Митаву чудотворная икона Божіей Матери „Якобштадтскія“. Для встрѣчи св. иконы изъ Риги прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій въ сопровожденіи ключаря Рижскаго кафедральнаго собора о. протоіерея Н. Лейсмана, протод. Муховикова и діаконовъ Дорина и Лосевского. Къ четыремъ часамъ дня въ Митавскій Симеоно-Аннинскій соборъ начали стекаться православные митавцы, желавшіе участвовать въ крестномъ ходѣ. Туда-же прибыли учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній и др. училищъ, крестные ходы изъ полковыхъ церквей, представители мѣстной администраціи, во главѣ съ курляндскимъ губернаторомъ т. с. Л. М. Князевымъ, чины военного и гражданскаго вѣдомства, городское духовенство. По дорогѣ

были разставлены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами музыки и знаменами. По прибытіи Архипастыря, въ $1/25$ ч. изъ собора тронулся крестный ходъ. Передъ вокзаломъ былъ устроенъ амвонъ для Архипастыря, а самъ вокзалъ, какъ снаружи, такъ и внутри, красиво разукрашенъ зеленью и елками. По прибытіи поѣзда духовенство вынесло изъ вагона св. икону, передъ которой было совершено краткое богослуженіе, послѣ чего св. икона была перенесена въ соборъ, гдѣ и было отслужено Его Высокопреосвященствомъ всенощное бдѣніе. Крестный ходъ сопровождала масса народа. 2 мая Владыкой была совершена божественная литургія, а послѣ нея молебень передъ св. иконой. Обычный хоръ пѣвчихъ собора былъ значительно усиленъ и пѣлъ хорошо. Св. икона оставалась въ Митавѣ до субботы, 8 с. м., когда была перевезена въ Спасо-преображенскую пустынь.

Съ великой радостью и отрадой отмѣчаетъ въ мѣстной печати день 2 мая одинъ митавецъ. „У насъ, среди православныхъ митавцевъ, пишетъ онъ, въ этотъ день былъ истинный праздникъ. Послѣ богослуженія лица изъ различныхъ русскихъ общественныхъ круговъ собрались въ зданіи церковно-приходской школы съ тѣмъ, чтобы здѣсь въ дружной, тѣсно сплотившейся семьѣ принять Архипастыря, почтить его скромной трапезой, побесѣдовать съ нимъ о дѣлахъ и нуждахъ „православной Митавы“. При входѣ Его Высокопреосвященства въ залъ собравшіеся къ этому времени участники торжества подошли подъ его благословеніе. Затѣмъ, послѣ краткой бесѣды, о. протодіакономъ была прочитана молитва Господня, и Владыка благословилъ трапезу. Въ концѣ трапезы г. губернаторъ поднималъ бокаль за здоровье Архипастыря, который служить дѣлу православія не только тѣмъ, что является носителемъ высокаго сана, но привлекаетъ къ церкви православной людей и своимъ личнымъ обаяніемъ; такимъ образомъ,

высота власти, благотворная дѣятельность блюстителя этой власти, его обаятельная личность — все это и объясняетъ успѣхи православія въ краѣ. Затѣмъ привѣтствовали Владыку и присутствующихъ маститый о. протоіерей Руженцовъ и просилъ обратить ихъ вниманіе на мѣсто, гдѣ собрались. О. протоіерей выразилъ радость, что наконецъ-то православные прихожане имѣютъ въ Митавѣ и свою школу и просторное роскошное зданіе, которое вмѣщаетъ ее въ себѣ, а также даетъ возможность принимать высокаго гостя и вести бесѣду съ нимъ въ своемъ собственномъ помѣщеніи; при этомъ о. Руженцовъ разсказалъ исторію, „трудную“ повѣсть о томъ, какъ работало и работаетъ церковно-приходское попечительство. Въ заключеніе о. протоіерей просилъ архипастырскаго благословенія, какъ на „домъ собранія“, такъ и на всю дѣятельность попечительства; отъ лица попечительства и прихода о. прот. провозгласилъ „многая лѣта“ Высокопреосвященнѣйшему Агаангелу.

Въ отвѣтъ на высказанныя привѣтствія Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ теплымъ словомъ, въ которомъ выразилъ ту мысль, что прибытіе и пребываніе въ городѣ Св. иконы Якобштадтской Божіей Матери каждый разъ вызываетъ подъемъ духа православнаго населенія, собирая его въ одну семью вокругъ одной общей святыни — Чудотворнаго образа; что Владыка вполне понимаетъ и цѣнитъ тѣ труды и заботы, которые несетъ церковно-приходское попечительство и его члены; что онъ и самъ преисполненъ духовной радости при видѣ собравшихся въ одну семью православныхъ прихожанъ и что охотно и горячо будетъ призывать благословеніе Божіе на дѣятельность прихода и его членовъ, радѣющихъ о благѣ православной церкви на окраинѣ; Владыка возгласилъ „многая лѣта“ г. губернатору, предсѣдателю и членамъ приходскаго попечительства. — Въ половинѣ пятаго пополудни трапезованіе окончилось, и Владыка отбылъ изъ собранія. Учас-

ники торжества между тѣмъ стали группами съѣзжаться на вокзалъ, чтобы здѣсь проститься съ дорогимъ гостемъ. Въ началѣ шестого часа Архипастырь прибылъ на вокзалъ, прослѣдовалъ въ особый вагонъ, приготовленный для него, преподавъ прощальное благословеніе собравшимся. Въ 5 ч. 18 м. Владыка отбылъ въ Ригу.

Для сопровожденія св. иконы изъ Митавы въ пустыню въ субботу, 8 мая, въ $\frac{3}{4}$ ч. веч. въ Митаву прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, встрѣченный въ вокзалѣ курляндскимъ губернаторомъ т. с. Л. М. Князевымъ, вице-губернаторомъ княземъ Н. Д. Кропоткинымъ и др. Съ Владыкой прибылъ ключарь Рижскаго кафедральнаго собора прот. Н. Лейсманъ, рижско-градскій благочинный свящ. Н. Тихомировъ, протодіаконъ Муховиковъ и діаконы Доринъ и Лосевскій. Съ вокзала Владыка направился въ замковую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ Митавскимъ градскимъ духовенствомъ. Къ прибытію Владыки къ замку собрались войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами и масса народа. Изъ замковой церкви тронулся крестный ходъ во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ и св. икона была перенесена на пароходъ „Россія“ для слѣдованія въ Спасо-Преображенскую пустынь. При перенесеніи святой иконы изъ замковой церкви на пароходную пристань на дорогѣ были построены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона со знаменами и музыкой, исполнявшей „Коль Славень“. Вслѣдъ за пароходомъ „Россія“, который былъ разукрашенъ зеленью и флагами, отправился пароходъ съ публикой. По прибытіи въ Преображенскую пристань св. икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ во главѣ съ духовенствомъ Спасо-Преображенской пустыни (отдѣленіе Свято-Троице-Сергіева монастыря), игуменіей монастыря Сергіей, сестрами и воспитанницами находящагося при монастырѣ въ Ригѣ пріюта и перенесена въ храмъ пустыни, гдѣ было совершено Вла-

дыкою всенощное бдѣніе. Народу собралось такъ много, что главный храмъ пустыни не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, и о. Н. Тихомировымъ одновременно была совершена всенощная въ домово́й церкви, которая также была переполнена молящимися.

Въ воскресенье, 9 мая, Его Высокопреосвященство служилъ Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ передъ святой иконой. Владыкѣ сослужили о. протоіерей Р. Пойшъ, Руженцовъ и о. Н. Лейсманъ. Раннюю обѣдню совершалъ о. П. Протопоповъ, при чемъ пѣли, какъ и въ субботу, воспитанницы пріюта. По окончаніи богослуженія пріѣхавшимъ богомольцамъ, въ числѣ коихъ были: курляндскій губернаторъ т. с. Л. М. Князевъ, вице-губернаторъ князь Н. Д. Кропоткинъ и др., гостепріимной матушкой игуменіей Сергіей была предложена скромная монастырская трапеза, послѣ которой всѣ искренне благодарили глубокоуважаемую матушку-игуменію за радушное гостепріимство и за возможность присутствовать на семъ великомъ торжествѣ православія. Владыка возвратился на пароходѣ въ Митаву, откуда съ поѣздомъ въ 5 ч. 17 м. выѣхалъ въ Ригу. На торжествѣ была масса народа, при чемъ было много и лютеранъ, на которыхъ торжественная служба произвела сильное впечатлѣніе.

Иллукста (Собраніе духовенства). 21 апрѣля сего года въ мѣстечкѣ Иллукстѣ состоялось духовное собраніе въ Зельбургскомъ благочиніи. На повѣсткѣ собранія стоялъ вопросъ, что внести на обсужденіе будущаго общепархіальнаго съѣзда. Съѣхавшееся на съѣздъ духовенство ознакомилось съ иллукстскимъ духовнымъ монастырскимъ училищемъ, помѣщенія котораго любезно указывала начальница училища игуменія Евгенія. Получилось чувство удовлетворенія, что далекая тихая женская обитель полезно трудится, умѣло сочетавъ идею монастырской и школьной жизни въ значительное общепользное дѣло. Духовное

собрание, начавшись молебномъ, прошло въ бесѣдахъ о мѣрахъ борьбы съ католичествомъ, о нуждахъ Иллукстскаго училища, о мѣрахъ поддержанія народной трезвости, о паломничествѣ къ св. мѣстамъ и въ г. Полоцкѣ, о трудностяхъ для церквей непомѣрно высокаго свѣчнаго налога и др. Собрание выразило пожеланіе созывать благочинническіе съѣзды порѣже, планомѣрнѣе, блюдя экономію скуднаго бюджета семейныхъ людей и бѣдныхъ псаломщиковъ въ особенности, чтобы избѣжать современной эпидеміи съѣздовъ, замѣчаемой и въ другихъ областяхъ. Выражено было пожеланіе отдѣлить пастырскія собранія отъ общихъ, устраиваемыхъ при участіи церковныхъ старостъ и псаломщиковъ. Живой обмѣнъ мнѣніями вызвала полезность открытія учительской семинаріи въ Иллукстѣ, въ которой продолжить образованіе могли бы молодые псаломщики, не имѣющіе учительскаго званія.

Рижское Петропавловское православное братство.

29 апрѣля, въ 6 час. вечера, въ залѣ Рижской Николаевской гимназіи состоялось обыкновенное годичное общее собраніе Рижскаго Петропавловскаго православнаго братства, подъ предсѣдательствомъ священника Рижскаго св. Троице-Сергіева женскаго монастыря Н. В. Тихомирова, при увеличенномъ составѣ членовъ вступленіемъ болѣе 100 лицъ изъ педагогической среды. Предметами обсужденія на собраніи были поставлены: 1) отчетъ о дѣятельности братства въ 1909 году по братскимъ церквямъ: Эдинбургской и Дуббельнской и по изданію двухъ духовныхъ журналовъ: латышскаго и эстонскаго, 2) докладъ ревизіонной комиссіи; 3) смѣта прихода и расхода братства на 1910 г., 4) выборы членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи, а равно и кандидатовъ къ нимъ и 5) предложеніе Совѣта братства объ избраніи почетнымъ членомъ сего братства бывшаго предсѣдателя совѣта, каѳедральнаго протоіерея В. И. Плисса. Передъ началомъ засѣданія было совершено благодарствен-

ное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго провозглашено было обычное троекратное „многолѣтіе“ и „вѣчная память“ почившимъ членамъ — братчикамъ. Затѣмъ всѣ члены перешли въ актовъ залъ. По предложенію предсѣдателя общаго собранія о. Н. В. Тихомирова, согласно желанію нѣкоторыхъ членовъ братства, порядокъ обсуждаемыхъ предметовъ былъ измѣненъ и первымъ на очередь было поставлено предложеніе Совѣта объ избраніи почетнымъ членомъ сего братства протоіерея В. И. Плисса, который и былъ единогласно избранъ въ почетные члены при общемъ сочувствіи. Далѣе рассмотрѣнъ былъ подробный отчетъ о дѣятельности братства за минувшій 1909 годъ. При семъ было обращено вниманіе на то, что Попечительство о народной трезвости Лифляндской и Курляндской губерніи даетъ Петропавловскому братству сравнительно ничтожную сумму на доброе дѣло, лучшему православному учрежденію, уже 43 годъ съ пользою служащему на Прибалтійской окраинѣ. Затѣмъ приступлено было къ выборамъ членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ голосовъ въ члены совѣта избраны: изъ прежнихъ членовъ — свящ. Н. В. Тихомировъ, прот. Н. А. Лейсманъ, прот. Ѳ. М. Либеровскій, прот. В. П. Березскій, свящ. Н. В. Шалфеевъ, П. П. Соколовъ, и новые члены: П. С. Пользинскій, С. И. Любомудровъ, И. И. Дружинскій, В. Д. Осмоловскій, П. Л. Зражевскій и А. В. Орловскій. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Л. Н. Витвицкій, А. П. Кизельбашъ и г. Николаевъ. Общее собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера при пѣніи „Ангель вопіаше . . .“ и „Свѣтися . . .“

На первомъ засѣданіи обновленнаго совѣта Прибалтійскаго православнаго братства были произведены выборы должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ избранъ свящ. о. Н. Тихомировъ, казначеемъ свящ. о. Н. Шалфеевъ, дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ и завѣдывающимъ складомъ церковныхъ вещей прот. Н. А. Лейсманъ.

Православное миссіонерское общество. 30 апрѣля, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи архіерейскаго дома состоялось общее годовичное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. По заслушаніи отчета Рижскаго миссіонерскаго комитета за истекшій 1909 г., приступлено было къ выборамъ члена комитета на мѣсто выбывшаго изъ Риги протоіерея А. П. Аристова въ г. Ревель. Единогласно былъ избранъ ректоръ Рижской духовной семинаріи протоіерей А. К. Лебедевъ, а на мѣсто умершаго члена ревизора прот. А. И. Кангера избранъ свящ. Н. В. Тихомировъ, а кандидатомъ свящ. В. И. Ханевъ. На общемъ собраніи постановлено по примѣру предшествующихъ лѣтъ выдавать мѣстнымъ духовнымъ журналамъ латышскому и эстонскому по 70 рублей въ годъ на изданіе особенно полезныхъ въ здѣшнемъ краѣ брошюръ, освѣщающихъ истину православія въ иновѣрныхъ окраинахъ Россіи. За минувшій годъ всѣхъ членовъ состояло 94, изъ нихъ было духовныхъ 75 лицъ и свѣтскихъ 19 лицъ. Конечно, желательно было-бы, чтобы число членовъ столь полезнаго въѣтомъ краѣ учрежденія, отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, увеличивалось, съ возрастаніемъ же средствъ общества еще болѣе могла-бы расшириться его полезная и плодотворная дѣятельность въ пользу православія.

Рижская женская воскресная школа. Въ воскресенье, 9 мая, закончены учебныя занятія въ Рижской женской воскресной школѣ. Уже двадцать одинъ годъ обучаются здѣсь русскія бѣдныя дѣвочки, но въ истекшемъ году посѣщали воскресную школу и взрослые дѣвушки, были даже двѣ замужнія женщины, которыхъ записали въ школу ихъ мужья. Всѣхъ посѣщавшихъ школу въ теченіе года было около двухсотъ лицъ. Всѣхъ учительницъ со-

стояло по разнымъ предметамъ 17 и восемь воспитанниковъ духовной семинаріи богословскихъ классовъ преподавателями по Закону Божію и церковному пѣнію. Завѣдующимъ воскресною школою съ прошлаго года вступилъ священникъ о. І. А. Янсонъ, а начальницею состоитъ уже нѣсколько лѣтъ г-жа В. В. Неклюдова, помощницею ей служить Е. А. Потапова. Кромѣ этихъ лицъ, для веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ школѣ приглашены четыре духовныхъ лица (два священника и два діакона). Почетною попечительницею состоитъ г-жа С. В. Прутченко. При этой школѣ организовано „Общество попеченія о Рижской женской воскресной школѣ“ по новому уставу (30 мая 1909 года). Въ истекшемъ учебномъ году воскресную школу посѣщалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳангелъ, подъ покровительствомъ котораго она находится. По заведенному порядку, ученіе было закончено 9 мая благодарственнымъ молебствіемъ. Начальницею школы В. В. Неклюдовой присутствующимъ учительницамъ высказана была благодарность за понесенные безвозмездно труды на просвѣщеніе бѣдныхъ дѣтей.

Изъ обзора епархіальной печати.

Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

(Епархіальныя вѣдомости: Гродненскія, Кишиневскія, Пензенскія, Полоцкія, Самарскія, Тверскія, Черниговскія).

Въ настоящее время вездѣ среди духовенства возрастаетъ интересъ къ дѣлу помощи своимъ пасомымъ путемъ удешевленія кредита чрезъ открытіе кредитныхъ товариществъ.

Крестьянское хозяйство почти повсюду находится въ

состояніи полного упадка. Одной изъ главныхъ причинъ паденія крестьянскаго хозяйства является отсутствіе доступнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Потребность въ кредитѣ ощущаютъ по временамъ всѣ, ведущіе хозяйство, предпріятіе или промыселъ. И богатые, и бѣдные одинаково нуждаются въ кредитѣ; но способы удовлетворенія этой потребности у тѣхъ и другихъ не одинаковы. Ищущій крупнаго кредита всегда можетъ получить таковой за сравнительно небольшіе проценты изъ отдѣлений Государственнаго Банка, тогда какъ нуждающійся въ мелкомъ кредитѣ, т. е. въ ссудѣ въ нѣсколько десятковъ рублей, можетъ удовлетворить свою нужду въ деньгахъ почти исключительно посредствомъ займа у частныхъ достаточныхъ лицъ. Всѣмъ извѣстно, насколько тяжелъ этотъ источникъ для заемщика.

Частный кредитъ въ результатѣ очень часто оказывается мертвою петлей для нуждающихся крестьянъ.

А между тѣмъ громадное значеніе мелкаго кредита въ хозяйственной жизни страны понятно, если обратить вниманіе на то, что наше отечество есть страна по преимуществу мелкихъ хозяйствъ, въ сферѣ ремеселъ и особенно земледѣлія, которыя не могутъ обойтись безъ кредита.

Покупка скота, часто погибающаго отъ періодическихъ эпидемій, приобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и т. п. — всѣ эти насущныя нужды крестьянства въ сколько-нибудь значительной мѣрѣ могутъ быть удовлетворены только при существованіи правильно организованнаго мелкаго кредита. Трудно перечислить всѣ стороны въ крестьянскомъ хозяйствѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ объясняется почти исключительно отсутствіемъ своевременнаго, вполне доступнаго для крестьянина, кредита. Учрежденія мелкаго кредита и могутъ оказать незамѣнимую услугу въ дѣлѣ развитія народнаго благосостоянія.

Изъ нихъ высокія цѣли имѣють кредитныя товарищества, основанныя всецѣло на искреннемъ желаніи помочь и доставить доступный кредитъ нуждающемуся населенію; кромѣ прямыхъ своихъ цѣлей, кредитныя товарищества преслѣдуютъ и косвенныя цѣли, какъ, напр., борьбу съ кулачествомъ, міроѣдствомъ, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ и являются язвой на тѣлѣ народа.

На нихъ и надлежитъ обратить серіозное вниманіе. Изъ существующихъ учрежденій мелкаго кредита они наиболѣе примѣнимы въ крестьянскомъ быту. Эти товарищества основаны на взаимной отвѣтственности членовъ, причемъ каждый изъ членовъ гарантируетъ извѣстную сумму. Основной капиталъ обыкновенно получается изъ государственныхъ средствъ, благотворительныхъ учреждений и отъ сочувствующихъ частныхъ лицъ. По положенію 1905 г. (ст. 8—18) учрежденія мелкаго кредита прежде всего выдають ссуды на а) оборотныя средства, напр., на покупку сѣмянъ, б) на приобрѣтеніе инвентаря, какъ-то: на покупку лошади, плуга и пр. и в) на хозяйственныя улучшенія, какъ, напр., на рытье колодца, канала и т. п. Второй важной операціей, дозволяемой закономъ учрежденіямъ мелкаго кредита, является посредническая операція — главнымъ образомъ, покупка своимъ членамъ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и продажа произведеній труда. Наконецъ, имѣются еще двѣ важныя операціи, которыя разрѣшаются мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ, — это пріемъ денежныхъ вкладовъ и заключеніе займовъ.

Къ сожалѣнію, многіе изъ крестьянъ не знаютъ даже о существованіи мелкаго кредита. Другіе знаютъ, но не умѣють взяться за организацию у себя сего учрежденія. Есть, можетъ быть, и такіе, у которыхъ оно уже организовано, но не идетъ на ладъ по неумѣлому веденію дѣла. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нужны интеллигентныя силы въ деревнѣ, которыя могли бы наладить это симпатичное

дѣло. И такія интеллигентныя силы есть въ каждой, даже глухой, мѣстности — это мѣстное духовенство. При некультурности народа сельское духовенство представляетъ наиболѣе значительный и наиболѣе постоянный интеллигентный элементъ деревни. Никому такъ близко не знакома вопіющая нужда нашего крестьянина, какъ духовенству, и, прислушиваясь къ голосу крестьянъ, не трудно понять, что ему нужны такіе пастыри, которые, кромѣ духовнаго руководства, близко вошли бы въ ихъ обыденныя нужды, раздѣляли бы съ ними и горе и радость. Просвѣщеніе народа и воспитаніе его религіознаго сознанія можетъ идти рядомъ съ стремленіемъ улучшить экономическій бытъ народа.

Матеріальное обезпеченіе деревни будетъ содѣйствовать поднятію и ея нравственнаго уровня. Питая крестьянъ духовной и нравственной пищей, духовенство въ то же время обязано указать имъ способъ, какъ удовлетворить ихъ тѣлесный голодъ, потому что чѣмъ меньше крестьянинъ будетъ думать о насущномъ кускѣ хлѣба, тѣмъ больше онъ можетъ чувствовать нужду въ пищѣ духовной. Отсюда, принимая участіе въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ—въ интересахъ самого духовенства. Помогая крестьянину устроиться въ матеріальномъ отношеніи, духовенство создаетъ себѣ почву для достиженія главной цѣли своего служенія — религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Уставы кредитныхъ товариществъ, утвержденные Министромъ финансовъ 14 сентября 1905 года, были измѣнены послѣдующими разъясненіями въ томъ смыслѣ, что духовенство, не имѣвшее ранѣе права на какое-либо участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, нынѣ призывается къ роли руководителей и учредителей оныхъ, а 15 января 1909 года состоялось и постановленіе Святѣйшаго Синода, разрѣшающее духовенству участіе въ учрежденіяхъ мелкаго

кредита. Это обращеніе правительства къ духовенству обязываетъ пастырей не оставить это благое начинаніе безъ ревностной поддержки. Какимъ же образомъ духовенство должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ? — Прежде всего распространеніемъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операций съ тою цѣлью, чтобы прихожане не смущались принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, въ своекорыстныхъ видахъ могущихъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учрежденій мелкаго кредита, духовенство, въ лицѣ кого-либо изъ членовъ причта, можетъ принять на себя и инициативу въ организациі кредитнаго товарищества. Свѣдѣнія о томъ, какъ организовать послѣднее, можно получить изъ Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при отдѣленіи Государственнаго Банка, откуда можно получить и образцовый уставъ, и самую форму прошенія, и всякія вообще свѣдѣнія, относящіяся къ этому дѣлу. Далѣе, для развитія уже существующихъ кредитныхъ учреждений весьма важно также участіе духовенства въ качествѣ руководителей дѣла. Конечно, не приличествуетъ священнику стоять у кассы съ деньгами и распоряжаться выдачею и взысканіемъ капитала — не одно простое сердце прихожанина соблазнилось бы этимъ обстоятельствомъ, — но онъ все же можетъ быть душою дѣла, участвуя въ немъ въ качествѣ члена повѣрочнаго совѣта и непосредственно входя во всѣ обстоятельства. Близко стоя къ товариществу, священникъ не будетъ давать проникать въ него духу кривды людской, а станетъ вносить въ него духъ истинной христіанской взаимопомощи и любви къ меньшей братіи, забитой, загнанной условіями современной жизни. Священнику же извѣстны и нравственныя качества прихожанъ — участниковъ

товарищества. Отсюда въ опредѣленіи кредитоспособности членовъ товарищества священникъ является незамѣнимымъ человѣкомъ. Кромѣ того, по опыту уже извѣстно, что вклады поступаютъ въ товарищество не вслѣдствіе довѣрія вкладчиковъ къ прочной постановкѣ дѣла, а послѣдніе скорѣе довѣряются лицамъ, которыя стоятъ во главѣ учрежденія. Когда священникъ близко соприкасается съ товариществомъ, это сразу придаетъ послѣднему солидность, и въ такое товарищество крестьяне безъ страха понесутъ свои сбереженія для вклада.

Итакъ, близость духовенства къ приходу, а также знаніе духовенствомъ крестьянской жизни волей-неволей ставитъ его въ роль руководителя всякаго симпатичнаго и полезнаго для прихода учрежденія, въ томъ числѣ и учрежденій мелкаго кредита, и участіе духовенства въ управленіи товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита должно считаться необходимымъ условіемъ какъ для самаго существованія товарищества, такъ и для успѣшнаго развитія его дѣятельности. Дѣло коопераціи въ деревнѣ — дѣло жизненное, ему предстоитъ широкая будущность и у насъ въ Россіи, если духовенство приметъ въ немъ близкое участіе, примѣры этому — Голландія, Бельгія, Данія и даже Германія. Тамъ духовенство принимаетъ въ дѣлѣ кооперацій широкое участіе и тамъ же духовенство изъ всѣхъ европейскихъ государствъ пользуется и наибольшимъ авторитетомъ не только среди населенія, но и въ дѣлахъ правленія. По сообщеніямъ, многіе епархіальные съѣзды обсуждали вопросъ объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и всѣ они высказались въ положительномъ смыслѣ. Нужно надѣяться, что духовенство, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, не останется равнодушнымъ къ новому дѣлу и поведетъ энергично работу на этой почвѣ.

Конечно, на первыхъ порахъ придется понести не

малый трудъ, пока удастся направить дѣло, къ тому же въ началѣ своей работы духовенству придется натолкнуться и на препятствія. Эти препятствія могутъ исходить какъ изъ косности и темноты народа, такъ и изъ всякихъ противодѣйствій со стороны сельскихъ кулаковъ. Но, разумѣется, эти препятствія не таковы, чтобы ихъ нельзя было преодолѣть. При нѣкоторомъ усилии всегда возможно организовать дѣло.

Могутъ быть еще и принципиальныя возраженія противъ участія священниковъ въ дѣлѣ учрежденія мелкаго кредита. Ихъ ли дѣло заниматься кредитными товариществами? Не опорочивается ли этимъ званіе священническое? Вѣдь область дѣятельности ихъ — молитва? Подобныя мысли тѣмъ болѣе могутъ угнетать, что онѣ уже находятъ себѣ поддержку въ современной печати, гдѣ на ряду съ укоризнами духовенству въ бездѣятельности раздаются нападки на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя свою дѣятельность направили на развитіе всевозможныхъ кооперативныхъ учреждений. Да и помимо печати, вѣроятно, нерѣдко будетъ услышать и лично, съ развитіемъ этихъ учреждений, не только укоризны, но и злостныя насмѣшки; и у многихъ волею-неволею поколеблется рѣшимость начать или продолжать начатое дѣло, потускнѣетъ надежда этимъ путемъ принести существенную пользу своимъ прихожанамъ. Но не должно смущаться и этимъ. Хотя апостолы и сказали: „мы въ молитвѣ и служеніи Слова пребудемъ“, но сказали они это тогда, когда благотворительная сторона жизни церковной была обезпечена учрежденіемъ діаконата. А у насъ какая же существуетъ благотворительность? .. По поводу вышеупомянутыхъ нападокъ на духовенство волынскіе пастыри обратились къ нападавшимъ съ воззваніемъ, въ которомъ, между прочимъ, говорятъ: „ставъ за царство Христово, мы желаемъ и должны заботиться, чтобы начала правды, любви, взаимной помощи, принесенныя

Христомъ на землю, проникли во всѣ самыя отдаленныя, самыя темныя и даже скаредныя стороны жизни общественной и государственной, чтобы свѣтъ Христовъ насквозь пронзилъ и освѣтилъ и торговлю, и суды, и банки, и всякія предпріятія въ нашемъ православномъ царствѣ, у нашего крещеннаго народа . . . Наше прямое дѣло — прійти на помощь родному народу и никакую нужную для уврачеванія и помощи несчастному работу не считать унизительною для своего священническаго сана“. Такимъ образомъ, по мнѣнію волынскихъ пастырей, никакая работа для священнаго сана не унизительна, если есть только возможность оказать помощь народу; всѣ мірскія учрежденія, всѣ стороны общественной и государственной жизни — все должно быть пронизано свѣтомъ Христовымъ. Съ этой точки зрѣнія, священнику не только можно участвовать въ кооперативныхъ организаціяхъ, но онъ даже обязанъ участвовать, чтобы дать здоровое направленіе подобнымъ учрежденіямъ, чтобы сообщить имъ христіанскій характеръ. Ничего не можетъ быть предосудительнаго въ томъ, если священникъ организуетъ правильное кредитное учрежденіе, чтобы своевременно оказанною помощью нуждающемуся избавить его или отъ разоренія, или отъ кабалы лихого человѣка, къ которому пришлось бы бѣдняку обратиться за помощью. Если повсемѣстно откроются братства и подъ руководствомъ священника свою дѣятельность направятъ на улучшеніе внѣшняго благосостоянія народа, то священникъ руководитель, не погрѣшитъ, не противъ, окажется на высотѣ своего призванія.

Е. В. и Рук. для сел. паст.

— **Призваніе къ священству.** Подъ такимъ заглавіемъ на страницахъ Кишин. Епарх. Вѣд. неизвѣстный авторъ старается выяснитъ причины, по которымъ духовенство въ большинствѣ не оправдываетъ своего назначенія. Первою причиною авторъ выставляетъ то, что канди-

даты на пастырство принимаютъ это высокое званіе безъ должнаго разбора и страха, забывая великія слова Григорія Богослова: „мнѣ стыдно за другихъ, которые, не будучи ничѣмъ лучше прочихъ, съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію“ . . . Всѣ отрасли дѣятельности требуютъ вѣры, любви, а главное призванія. А между тѣмъ потомка духовной семьи заранѣе предназначаютъ идти по дорожкѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, не справляясь съ его задатками. Съ дѣтства его опредѣляютъ въ специальную духовную школу, систематически воспитываютъ въ религіозномъ духѣ, думая такимъ образомъ подготовить достойнаго служителя церкви. Но такія рьяныя заботы по подготовкѣ будущаго пастыря не оправдываются на дѣлѣ. Семинаристы, не имѣющіе призванія къ священству, стремятся уйти отъ него и стучатся въ двери университетовъ . . . Но, увы, въ большинствѣ случаевъ, встрѣчая препятствія, все же идутъ во священники, потому что нужно же куда нибудь приткнуться. У такихъ священниковъ взаимное общеніе между нимъ и паствою ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ. Подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства. Онъ мертвъ для дѣла. А между тѣмъ онъ не виноватъ. Заставьте безголосаго пѣть? Виновата та мертвящая рутина, которая стремится семинаристовъ различныхъ индивидуальностей подвести подъ одинъ общій ранжиръ. Она то и превращаетъ обыкновеннаго человѣка, который съ успѣхомъ могъ бы принести пользу на другомъ поприщѣ, — въ безголосаго пѣвца, въ священника — никудышника. Итакъ, наше духовное сословіе нуждается въ раскрѣпленіи. Прежде всего духовныя школы должны быть преобразованы въ школы общеобразовательныя. II пусть изъ нихъ каждый свободно идетъ по своему призванію.

Спеціальныя же духовныя школы должны открыть свои двери только для избранниковъ, пылающихъ сердцемъ и горящихъ духомъ, а не заполняться подъ рядъ всѣми только потому, что родились въ духовной семьѣ. Дѣло совершенно измѣнится, когда въ священники пойдутъ люди изъ всѣхъ сословій, жаждущіе священнаго служенія, „имѣющіе великую благодать, Божью правоту нравовъ, чистую жизнь и добродѣтель болѣе, нежели человѣческую“ (Злат.). Пусть каждый изъ нихъ руководится внутреннимъ призваніемъ къ пастырскому служенію, чувствуетъ непреодолимое влеченіе и имѣетъ искреннее желаніе послужить Церкви и паствѣ. Воодушевленные,—они будутъ проникнуты одной великой идеей самоотверженнаго служенія малымъ симъ, а все остальное не будетъ представляться имъ такимъ трагичнымъ, какъ сейчасъ представляется для пастыря — наемника, который извлекаетъ изъ своего служенія только средства къ существованію. Дѣлать изъ священства ремесло, по меньшей мѣрѣ, преступно. Апостоль Петръ учитъ надзирать за паствой „непринужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ за усердія“. (1 Петр. 5. 2).

(Кишиневск. Еп. Вѣд.)

— **Новый стиль.** Законопроектъ о новомъ стилѣ вмѣстѣ съ запиской къ нему только что отпечатанъ и разсылается членамъ Государственнаго Совѣта. По собраніи достаточнаго числа подписей законопроектъ въ порядкѣ законодательной инициативы немедленно поступитъ въ Государственный Совѣтъ.

Авторы законопроекта, не предрѣшая вопроса о способахъ осуществленія новаго стиля, выдвигаютъ пока слѣдующія пожеланія: 1) взамѣнъ дѣйствующаго въ Имперіи календаря ввести новый календарь, объединяющій русское времяисчисленіе съ западно-европейскимъ; 2) переходъ къ новому календарю долженъ быть совершенъ по возможности въ краткій срокъ, и 3) при переходѣ къ новому календарю

въ томъ же законѣ должны быть изложены правила, обеспечивающія правильное теченіе и наступленіе сроковъ во избѣжаніе затрудненій юридическаго характера.

Наиболѣе удобнымъ способомъ проведенія реформы проектъ считаетъ способъ княгини Барклай де-Толли-Веймарнъ, предлагающей, чтобы 12 число каждого мѣсяца, начиная съ января, продолжалось 12 часовъ, съ 12 часовъ ночи до 12 дня, а 13 число тоже съ 12 дня до 12 ночи. Въ ноябрѣ такое сокращеніе сутокъ должно быть произведено дважды, и въ декабрѣ старый и новый стиль будутъ уравнены.

Въ запискѣ къ проекту, посвященной не столько доказательствамъ необходимости календарной реформы, сколько возможности ея по церковнымъ соображеніямъ, приводится, между прочимъ, интересный отзывъ о реформѣ, данный всѣми православными церквами, исключительно отъ согласія которыхъ зависить осуществленіе этой реформы.

Допускаетъ реформу, какъ оказывается, только сербская церковь, при условіи, если Пасхалія и церковные дни по прежнему останутся въ строгомъ согласіи съ законами и духомъ православной Церкви.

Противъ реформы высказались церкви константинопольская и іерусалимская, королевствъ греческаго, румынскаго и черногорскаго (и нашъ Святѣйшій Синодъ).

С. Л.

С о д е р ж а н і е № 10.

Отдѣлъ официальный: — Высочайшія награды. — Награды Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный: — Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій. — Епархіальная хроника. — Изъ обзора епархіальной печати.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв 15 мая 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 11.

1 іюня 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: священникъ Зонтагской церкви Сергій Воздвиженскій на вакансію второго священника при Феллинской церкви, согласно прошенію, 17 мая и псаломщики церквей: Марценской—Петръ Звирбуль и Августинъ Эглитъ — первый къ Домеснеской церкви, а второй — къ Зербенской церкви; Голгофской — Иванъ Предитъ къ Марценской церкви, Лаудонской — Петръ Эклавъ — къ Марценской церкви, всѣ 28 мая.

Уволенъ псаломщикъ Мяэмызской церкви Θεодоръ Никольскій за итатъ 26 мая.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству — допущенный къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Зонтагской церкви

Иванъ Мянникъ и испр. долж. псаломщика Лайксарской церкви Иванъ Эрвартъ, оба 26 мая.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 мая сего года, при домово́й церкви Рижскаго Мариинскаго дѣтскаго пріюта открыта штатная священническая вакансія съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстные источники.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Иллуксто-Гринвальдской, Вендауской и Зонтагской и псаломщика при церквахъ: Оберпаленской, Леальской, Голгофской, Лаудонской, Мязмызской, Зонтагской и Лайксарской.

Рижская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ прошеніе иконоиздателя и книгоиздателя Евфима Ивановича Фесенко такого содержанія: свыше 25 лѣтъ я занимаюсь издательствомъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также изготовленіемъ св. иконъ и религіозно-нравственныхъ картинъ. Работы мои неоднократно удостоивались **Высочайшаго** одобренія и весьма лестнаго для меня отзыва со стороны духовнаго начальства и органовъ духовной печати. Въ 1905 году, идя на встрѣчу желаніямъ съѣзда миссіонеровъ и Благочинныхъ Херсонской епархіи, я издалъ особые образки — „именные“, съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святого на оборотной сторонѣ каждой образка, для раздачи, при совершеніи Таинства св. крещенія, новокрещеннымъ въ благословеніе. Появленіе образковъ для крещаемыхъ встрѣтило сочувствіе со стороны официальнаго органа Святѣйшаго Синода — Церковныхъ Вѣдомостей (№ 10—1909 г.) а также Товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблера. Въ Вѣстникѣ Военнаго Духовенства за № 9—1909 г., протопресвитеръ о. Желобовскій

въ пространной статьѣ рекомендуетъ военному духовенству распространять въ войскахъ образки моего изданія. При этомъ съ особенною похвалою рецензенты отзывались объ искусно составленныхъ краткихъ житіяхъ святыхъ, въ коихъ, при краткости текста, соблюдена полнота и законченность. По распоряженію Епархіальныхъ Архипастырей, именныя образки моего изданія введены въ Волынской, Кишинеvской, Курской, С.-Петербургской, Херсонской и Орловской епархіяхъ. На основаніи сего имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству образцы своихъ изданій, покорнѣйше прося, не найдете-ли Ваше Высокопреосвященство полезнымъ пріобрѣсти означенныя образки для распространенія въ своей епархіи. Образки имѣются какъ мужскихъ, такъ и женскихъ именъ до 225 названій. Цѣна образка 5 коп. При заказѣ не менѣе 5.000 экз. упаковка и пересылка за счетъ издателя. Адресъ: Одесса, иконоиздательство и книгоиздательство Евфима Ивановича Фесенко, Ришельевская улица собств. домъ".

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ латышскихъ и эстонскихъ православныхъ приходахъ издавна существуетъ похвальный обычай давать присоединяемымъ къ православной церкви такъ называемыя памятные листы съ священными изображеніями и соотвѣтствующими изреченіями священнаго писанія. Нынѣ стало извѣстно, что иконоиздательствомъ и книгоиздательствомъ г. Фесенко, въ Одессѣ, по желанію съѣзда миссіонеровъ и благочинныхъ Херсонской епархіи, издаются особые образки — „именныя“, съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святого на оборотной сторонѣ каждаго образка, для раздачи, по совершеніи таинства св. крещенія, новокрещеннымъ въ благословеніе. Признавая возможно-широкое распространеніе издаваемыхъ г. Фесенко именныхъ образковъ въ приходахъ Рижской епархіи весьма полезнымъ, какъ одно изъ средствъ дѣйствительной борьбы съ сек-

тантскою пропагандою иконоборства, и принимая во вниманіе одобрительные отзывы о семъ изданіи официального органа Св. Синода — Церковныхъ Вѣдомостей (1909 г. № 10), а также употребленіе сихъ образковъ въ войскахъ, по распоряженію, о. протопресвитера, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по благословенію архипастырей, Консисторія опредѣляетъ: съ напечатаніемъ прошенія Фесенко въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать завѣдывающимъ книжными церковными складами, а также всѣмъ настоятелямъ церквей въ городскихъ и сельскихъ приходахъ приобрѣсти именные образки изданія фирмы Фесенко въ Одессѣ для раздачи при совершеніи таинства крещенія и присоединенія къ православію новопросвѣщеннымъ.

Общество Ревнителей Соединенія Восточно-Православной и Англиканской церквей

The Anglican & Eastern-Orthodox Churches Union.

Во имя Пресвятой Троицы и въ честь Преподобной Владычицы Богородицы и Святителя Аѳанасія Великаго.

Въ лонѣ Англиканской церкви возникло одушевленное глубокимъ искреннимъ чувствомъ движеніе къ оживленію вселенскаго церковнаго преданія и, какъ послѣдствіе этого движенія, явилось стремленіе къ возсоединенію съ Восточною Православною Церковью.

Велики препятствія на пути къ этому вожделѣнному единенію, препятствія усиливаются многовѣковымъ отчужденіемъ, незнаніемъ другъ друга и недоувѣріемъ. Попытки къ возсоединенію этихъ церквей бывали уже неоднократно, но попытки эти не увѣнчивались успѣхомъ вслѣдствіе малаго пониманія другъ друга и недостатка взаимнаго со-

чувствія. Но велика и обязанность, возлагаемая на насъ христіанскимъ званіемъ нашимъ. Останемся ли мы глухи къ голосу этого христіанскаго званія, къ голосу самаго Христа въ первосвященнической молитвѣ Своей: „не о нихъ же (апостолахъ) только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они будутъ въ Насъ едино: да будутъ совершенны во едино.“ Іоан, 17. 20. 21. 23.

Для посильной работы къ возможному сближенію членовъ Православной и Англиканской церкви возникло нынѣ Общество ревнителей.

Названное Общество, основанное въ іюлѣ 1906 года, по составу членовъ, по системѣ управленія и по роду дѣятельности представляетъ собою Общество международное. Воззвание, выпущенное имъ при его основаніи и подписанное многими представителями духовенства и мірянъ той и другой церкви, встрѣчено полнымъ сочувствіемъ со стороны многихъ богослововъ и другихъ лицъ — Англиканъ и Православныхъ — въ Англіи, Православномъ Востокѣ, Россіи и Америкѣ.

Истинный христіанинъ не можетъ не скорбѣть при видѣ съ одной стороны множества ересей и расколовъ въ христіанствѣ, а съ другой стороны развивающагося невѣрія и раціонализма, и не можетъ не стремиться къ уничтоженію преградъ къ объединенію христіанъ, исполняя тѣмъ волю Божію о томъ, что всѣ должны быть „едино“.

Съ готовностью же простремъ руку нашимъ братьямъ Англиканамъ, которые, хотя и удаленные отъ насъ, жаждутъ религіознаго общенія съ нами, мира и согласія, молятся о мирѣ и соединеніи церквей и трудятся на пользу этого дѣла.

Цѣли Общества.

Объединеніе членовъ Восточно-Православныхъ и Англиканскихъ Церквей для общей работы, выражающейся:

а) въ пробужденіи взаимнаго сочувствія, пониманія и общенія; б) въ содѣйствіи научному изученію и всякой дѣятельности, могущей способствовать воссоединенію церкви.

Дѣятельность Общества троякаго рода: а) богословская и литературная, въ которой принимаютъ участіе способные помочь соединенію церквей посредствомъ научныхъ богословскихъ трудовъ, бесѣдъ и т. п. для этой цѣли будутъ рекомендоваться книги для прочтенія, изученія и разсылаться въ качествѣ подарковъ. Предполагается устройство передвижной библіотеки, устройство публичныхъ лекцій, бесѣдъ и т. д. Издается офиціальный органъ Общества, выходящій 4 раза въ годъ на англійскомъ и греческомъ языкахъ, и какъ скоро на то явится потребность, и на русскомъ, сообщающій свѣдѣнія и статьи по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества. Англійскіе годовые отчеты (таковые вышли уже за 1907 и 1908 г.) будутъ переведены на русскій языкъ; б) общественно-популярная, выражающаяся въ распространеніи знанія среди духовенства и народа относительно вѣры, жизни, обычаевъ церквей посредствомъ собраній, литературы, проповѣдей и т. д.; в) практическая для поощренія и облегченія взаимныхъ сношеній и помощи всякаго рода.

Составъ Общества.

1. Общество состоитъ изъ членовъ Восточно-Православной и Англиканской Церквей, избранныхъ комитетомъ.

2. Дѣла Общества ведутся общимъ комитетомъ, который состоитъ изъ двухъ Предсѣдателей Общества (Восточно-Православнаго и Англиканскаго), Вице-предсѣдателей, Генеральнаго Секретаря, Казначея и двадцати другихъ членовъ, избираемыхъ ежегодно на общемъ собраніи Общества.

3. Отдѣленія Общества могутъ быть учреждены въ различныхъ странахъ каждой церкви; каждое отдѣленіе

подъ двумя Вице-предсѣдателями (Православнымъ и Англиканскимъ) и Комитетомъ Отдѣла.

4. Мѣстные Секретари Комитета назначаются для веденія дѣла.

5. Членовъ просятъ по возможности ежедневно возносить молитвы о благоденствіи Общества и о соединеніи церквей.

Членамъ Общества представляется имѣть свои собственныя возрѣнія на счетъ разногласій въ церквахъ.

Ежегодные взносы.

Члены платятъ 5 руб., члены-соревнователи 2 руб. 50 коп. Священники-соревнователи — 1 руб. 50 коп. Соревнователи 50 коп.

Уплата взноса.

Члены и члены-соревнователи, избранные послѣ 1-го января, платятъ только половину ежегоднаго взноса до 25-го числа мѣсяца.

Предсѣдатели:

Восточно-православный: Его Высокопреосвященство Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Англиканскій: Его Преосвященство Вильямъ, Епископъ Гибралтарскій.

Покровители:

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Николай — Японія.

Его Преосвященство Епископъ Іоаннъ Макимъ — Японія.

Его Преосвященство Пофамъ Бляйтъ въ Іерусалимѣ.

Его Преосвященство Епископъ Чарльсъ Графтонъ Фондюлакъ — Америка.

Его Преосвященство Иннокентій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій.

Его Преосвященство Епископъ Голь — Генле на Темзѣ.

Геннадіусъ, бывший Греческій посланникъ въ Лондонѣ, и другіе.

Вице-предсѣдатели:

Его Преосвященство Рафаиль, Епископъ Бруклинскій — Америка : Сирійской церкви.

Его Преосвященство Паркеръ, Епископъ Викарный — Ньюхемширъ, Америка.

Священникъ Р. Секлингъ — Лондонъ.

Почетный Казначей:

Свящ. В. Уйкфордъ — Генфильдъ, Англія.

Почетный Генеральный Секретарь:

Свящ. Х. И. Файнсъ-Клинтонъ, 77 Pavement Lewisham, London.

Въ Америкѣ, Канадѣ, Австраліи, Африкѣ, Россіи, Греціи, Кипрѣ, Японіи, Китаѣ и Индіи назначены по одному или болѣе секретарей.

Число членовъ около 500.

Число членовъ ежегодно увеличивается.

Въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1909 году открыто обширное отдѣленіе Общества.

Первый списокъ русскихъ членовъ:

Его Высокопреосвященство Агаангелъ, Архіепископъ, Рижскій и Митавскій, Предсѣдатель.

Архимандритъ Аѳанасій, Греческій Монастырь въ Москвѣ.

Архимандритъ Павелъ, Греческій Монастырь въ Москвѣ.

Архимандритъ Ватопединосъ, Греческій Монастырь въ Москвѣ.

Ея Высокопреподобіе Игуменья Сергія, Рижскій Свято-Троицкій Монастырь.

Монахиня Іоанна — Рига, Свято-Троицкій Монастырь.

Монахиня Нина, Начальница Полоцкаго Епархіальнаго Училища.

Прасковья Петровна Зубова, Начальница Псковскаго Епархіального Училища.

Его Превосходительство Н. Н. Лодыженскій — С.-Петербургъ, Кабинетская 14, Секретарь.

Его Превосходительство П. Б. Мансуровъ — Москва, Левшинскій переулочъ, домъ Циркуновой.

Свящ. Василій Марковъ Тула, Свящ. Григорій Сербариновъ — С.-Петербургъ, Архіерейская улица 4, Секретарь.

Профессоръ Соколовъ, Духовная Академія — С.-Петербургъ, Св. Ридль Юзовка.

Л. Н. Алексѣва — Рига, Георгіевская 9, Секретарь.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальныи.

Прибалтійскій край подѣ русской властью.

Къ 200 юбилею жизни Прибалтійскаго края подѣ скипетромъ русской державы съ 4 іюля 1710 по 4 іюля 1910 г.

Покореніемъ Лифляндіи и Эстляндіи Петръ Великій вернулъ Россіи издревле принадлежавшія ей области. Завоеванный край составлялъ, по выраженію Царя Іоанна IV Васильевича, „вотчину его предковъ, великихъ князей русскихъ“, только временно отторгнутую отъ остальной Руси. По географическому своему положенію Прибалтійскій край является непосредственнымъ продолженіемъ великой русской равнины, никакія естественныя границы не отдѣляютъ его отъ Россіи; поэтому самой природой ему суждено было стать нераздѣльною частью русскаго государства. Историческія судьбы края неразрывно связаны съ исторіею Россіи. Уже въ самыхъ раннихъ лѣтописныхъ сказаніяхъ объ образованіи русскаго государства наряду съ извѣстіями о славяно-русскихъ племенахъ встрѣчаются упоминанія о Прибалтійскомъ краѣ и народностяхъ, его населяющихъ. Изъ трехъ первыхъ русскихъ князей Рюрикъ поселился въ Ладогѣ на берегахъ Невы, а Труворъ сѣлъ въ Изборскѣ, (въ нынѣшней Псковской губ.) недалеко отъ Лифляндской границы. Такимъ образомъ, въ IX вѣкѣ Русь уже плотно подошла къ границамъ Прибалтійскаго края. Дальнѣйшее завоеваніе края относится къ послѣдующимъ столѣтіямъ. Русь постепенно распространяла свое владычество на мѣстное населеніе и къ началу XII вѣка уже вся страна подчинялась ей; всѣ народы, населявшіе край, платили ей дань. „А се суть иные народы, говоритъ лѣтописецъ, кои дань даютъ Руси: Чудь (эсты),

Ямь (финны), Литва Зимѣгола (латыши въ Курляндской губерніи), Корсь (куры), Лѣтьгола (латыши) и Либь (ливы). (Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. т. I. стр. 5).

Въ тогдашнемъ дипломатическомъ мірѣ весь край считался неотъемлемою частью Руси. Папа Климентъ III (1188—1191) въ буллѣ своей архіепископу Бременскому ясно выражается, что деревня Иксуль (въ 30 верстахъ отъ Риги) расположена въ Руси. Точно также папа Гонорій въ 1224 году шлетъ привѣтъ „всѣмъ вѣрнымъ въ Господѣ, находящимся въ Руси, достопочтеннымъ братьямъ нашимъ — епископамъ Ливонскому (рижскому), Селонскому (курляндскому) и Леальскому (эстляндскому) и прочимъ, проповѣдующимъ евангеліе въ Ливоніи“. (Книга Ливон. актовъ т. I №№ 10. 66.).

Славянская колонизація шла изъ трехъ центровъ — изъ Полоцка, Пскова и Новгорода. Въ сферу вліянія Полоцкихъ Кривичей входили Придвинскія области. По Двинѣ Кривичи имѣли два города — Герсикъ и Куконось. Первый находился на правомъ берегу Двины въблизи нынѣшняго имѣнія Царьградъ; занималъ значительное пространство и представлялъ изъ себя благоустроенный городъ (civitas) съ чисто русскимъ населеніемъ. Кромѣ княжеской дружины тутъ жили и купцы, имѣвшіе свои церкви. Другой русскій городъ Куконось (Кокенгузенъ) расположенъ былъ также на правомъ берегу Двины, при впаденіи въ нее рѣки Персе, въ 317 верстахъ отъ Полоцка. Въ началѣ XIII вѣка здѣсь княжилъ Вячко, въ послѣдствіи Юрьевскій князь. Куконось былъ сравнительно небольшой городъ со смѣшаннымъ населеніемъ, состоявшимъ изъ русскихъ, летовъ (латышей) и селоновъ. Къ этимъ городамъ, какъ главнымъ центрамъ, тянули обширныя области подвластныхъ имъ летовъ (латышей) и селоновъ, платившихъ дань Герсикскимъ и Куконоскимъ князьямъ. Какъ-то: Аутина (городъ), Цесове, Ашуте, Лепене, Алене и др. (Лив. акты т. I № 15. 23),

т. е. большая часть нынѣшняго Рижскаго уѣзда и часть Курляндской губерніи. Ливы, обитавшіе вдоль праваго берега Двины, начиная съ Ашерадена и до устья Двины, а также жившіе по рѣкѣ Аа Лифляндской, такъ назыв. трейденскіе ливы платили дань непосредственно Полоцкому князю.

Пскову были подвластны Толовскіе леты (латыши въ нынѣшнихъ Валкскомъ и Вольмарскомъ уѣздахъ), называемые авторомъ древнѣйшей ливонской хроники „псковными данниками“ русскихъ (II. 7), а также ближайшія къ псковскимъ границамъ чудскія племена — Очела (Адзель) и Медвѣжья Голова (Оденпе) — (эсты въ нынѣшнемъ Вероскомъ и отчасти Юрьевскомъ уѣздахъ). Въ отличіе отъ Полоцка Псковъ заботился о распространеніи православія среди подвластныхъ ему народовъ. Къ началу XIII вѣка летская область Толова уже вся оказалась принявшей христіанство изъ Пскова. Православіе распространялось и среди чуди, хотя и не въ столь широкихъ размѣрахъ.

Новгородъ покорилъ своей власти Юрьевъ и остальные чудскія племена въ нынѣшней Эстляндской губерніи съ городами—Тормою, Клиномъ (Вайга), Воробіиномъ (Варбола), Колыванью (Ревелемъ) и др. Въ Юрьевѣ на рѣкѣ Амовжѣ (Эмбахъ) содержался русскій гарнизонъ. Недолгое время Юрьевъ имѣлъ и самостоятельнаго князя Вячко.

Зависимость покоренныхъ народовъ выражалась въ платежѣ ими дани русскимъ князьямъ. Дань платилась звонкою монетою (кунами, ногатами) и зерномъ. Мѣра хлѣба опредѣлялась съ сохп. Русская соха считалась въ двѣ лошади. „А въ соху два коня, да третье припряжь“, говорится въ грамотѣ Новгородцевъ на новоторжскій черный боръ, данный в. к. Василію Темному. (А. Э. I, № 32). Дань эта не можетъ быть признана обременительной для мѣстнаго населенія. Припомнимъ, что нѣмцы уже въ самомъ началѣ водворенія въ краѣ вдвойнѣ увеличили размѣры хлѣбной дани, назначивъ для ливовъ и эстовъ по мѣрѣ

хлѣба съ одной лошади. Только въ летской области Толовъ на первыхъ порахъ оставлена была дань въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по мѣрѣ хлѣба съ двухъ лошадей.

Кромѣ дани покоренные народы обязаны были еще участвовать въ походахъ русскихъ князей. Лѣтопись не разъ упоминаетъ объ участіи чуди въ походахъ Олега, Игоря и Владиміра.

Въ 1180 году Полоцкій князь Всеславъ привелъ съ собою на помощь Ольговичамъ Либь (Ливовъ) и Литву. (Полн. Собр. рус. лѣт. т. II. 1180 г.).

Въ остальномъ покоренные народы пользовались полною свободою и имъ предоставлены были въ мѣстномъ самоуправленіи широкія права. У нихъ были свои старшины, свои суды. Такъ, въ подвластной Герсику области Аутинѣ намъ извѣстенъ старшина Варидотъ, въ Гольмѣ (островъ Даленъ) Ако и др.. За исправность дани предъ русскимъ княземъ отвѣтственнымъ лицомъ являлся старшина, стоявшій во главѣ цѣлой области. Такимъ образомъ, изъ среды туземныхъ старшинъ сталъ выдѣляться высшій классъ т. н. мѣстныхъ „подручныхъ князей“ (princers). Изъ нихъ мы знаемъ у латышей Талибальда въ Толовъ, у ливовъ Каупо въ Трейденѣ, Ако въ Гольмѣ, у эстовъ Лембита въ Сакалѣ и др. Въ организаціи мѣстнаго самоуправления сказалось сильное вліяніе русскихъ. На Руси въ то время господствовало вѣчевое устройство; на подобныхъ же началахъ было организовано и мѣстное самоуправленіе. Народныя собранія получили широкое примѣненіе во всемъ краѣ. У чуди происходили ежегодно въ Райгелѣ регулярныя общія народныя собранія представителей отдѣльных чудскихъ мѣстностей для обсужденія вопросовъ, касающихся цѣлаго народа. На берегахъ Двины происходили народныя собранія съ участіемъ представителей разныхъ племенъ и національностей — ливовъ, латышей и нѣмцевъ. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ обращались за со-

дѣйствіемъ къ русскимъ князьямъ. Такой случай имѣлъ мѣсто въ 1205 году. Осенью 1205 года между ливами и недавно поселившимися въ Ливоніи нѣмцами произошли крупныя кровавыя столкновенія. Нѣмцы сожгли ливскіе города Икскюла, Леневарденъ, Ашераденъ и др., а ливы предали 17 человѣкъ изъ громилъ мучительной казни. Затѣмъ тѣ и другіе снарядили посольство къ Полоцкому князю Владиміру. Выслушавъ обѣ стороны, кн. Владиміръ назначилъ для разбора взаимныхъ жалобъ ливовъ и нѣмцевъ общее народное собраніе на 30 мая 1206 г. на рѣкѣ Огерѣ. Приглашенія на собранія были посланы ливамъ придвинскимъ и торейдскимъ (по рѣкѣ Аа Лифляндской), латышамъ и нѣмцамъ. И этимъ многочисленнымъ собраніемъ руководить назначенъ былъ русскій дьяконъ Стефанъ. Очевидно, введенныя русскими въ краѣ порядки были до того естественны и нормальны, что и въ настоящемъ случаѣ надѣялись уладить распрю въ обычномъ порядкѣ мирнымъ путемъ.

Какъ было уже сказано, судьи выбирались изъ мѣстныхъ жителей, но ежегодно на опредѣленное время пріѣзжали въ край производить судъ и русскіе князья. Такъ мы знаемъ, что Владиміръ, князь Псковскій, пріѣзжалъ для суда къ латышамъ въ Толовъ и Идумъ. Въ эстонскомъ языкѣ самое слово „судья“ — „сундія“ заимствовано изъ русскаго языка и, какъ справедливо отмѣчаетъ М. Веске въ своемъ сочиненіи: „Славяно-финскія культурныя отношенія по даннымъ языка“, слово „сундія“ заимствовано въ ту отдаленную эпоху, когда въ русскомъ языкѣ еще слышались юсовые звуки. Въ мѣстныхъ судахъ употреблялись русскіе уставы, судили по „русской правдѣ“. Характерною особенностью „русской правды“ является отсутствіе въ ней смертной казни, тѣлеснаго наказанія и пытокъ. За преступленія по „русской правдѣ“ налагалась на виновныхъ денежная пеня. Тѣ же роды наказаній не имѣли мѣста въ

Прибалтійскомъ краѣ; здѣсь примѣнялась также денежная пеня, а за особо позорныя дѣянія полагалось изгнаніе изъ отечества. Тѣлесныя наказанія введены въ мѣстныхъ судахъ нѣмцами. Послѣ усмиренія возстанія въ 1240 году Эзелъцы въ силу договора съ рижанами обязывались ввести въ своихъ судахъ тѣлесныя наказанія за нарушеніе постовъ, за дѣтоубійство и т. п. преступленія. Впослѣдствіи мѣстныхъ судей замѣнили нѣмецкіе фогты, при чемъ мѣстные люди оставались засѣдателями при фогтахъ.

Въ религіозной области мѣстные инородцы пользовались полною свободою. Авторъ древней ливонской хроники отмѣчаетъ поразительную терпимость русскихъ князей къ религіознымъ убѣжденіямъ своихъ подданныхъ: они не насильствовали ничьей совѣсти, никого не принуждали насильственно принимать крещеніе. Православіе въ краѣ распространялось совершенно мирнымъ путемъ. Инородцы принимали православіе добровольно, слѣдуя влеченію своего сердца и согласно свободному своему убѣжденію. При такихъ условіяхъ, естественно, православіе должно было распространяться медленно. Тѣмъ не менѣе авторъ Ливонской хроники указываетъ, что все населеніе Головы во главѣ съ своимъ старшиною Талибальдомъ было православное, а также часть чуди въ Медвѣжьей Головѣ приняла крещеніе отъ псковскихъ священниковъ. (Древн. лив. хрон. 11, 7; 14, 2.). Слѣды православія сохранились въ языкахъ инородцевъ Прибалтійскаго края. Мы убѣждаемся, что коренныя христіанскія понятія заимствованы разномысленнымъ населеніемъ Прибалтійскаго края изъ русскаго языка. Что касается латышей, то ими заимствованы у русскихъ: *basniza* (божница, церковь), *grehks* (грѣхъ), *kristit* (крестить), *zwans*, *zwanit* (звонъ, звонить), *nedēla* (недѣля), счетъ дней въ недѣлѣ и т. д.; у эстовъ *gist* (крестъ), *raast* (постъ), *rap* (попъ) и т. д. Празднованіе воскреснаго дня и самое понятіе о недѣлѣ заимствовано всѣми инород-

цами края отъ русскихъ, такъ какъ въ языкахъ ихъ нѣтъ другого термина для обозначенія недѣли, кромѣ русскаго-литовск. *nedele*, латыш. *nedeļa*, эстон. — *nädal*. Нельзя полагать, чтобы эти понятія были введены латинянами. По счету западной церкви недѣля начинается съ воскресенья: воскресенье называется Господнимъ или первымъ днемъ (*Feria prima*), понедѣльникъ уже второй день (*feria secunda*), вторникъ — третій день (*feria tertia*) и т. д. Православная же церковь начинаетъ счетъ недѣли съ понедѣльника и этотъ счетъ мы находимъ у литовцевъ, латышей и эстовъ. Понедѣльникъ — „первый день“ — латышски „*pirmdeena*“, по эски *esmas pāw*; вторникъ — „второй день“ — лит. *uttarninkas*, лат. *otrdeena*, эст. *teisipāw* и т. д. Въ литовскій языкъ русскія названія дней недѣли перешли прямо цѣликомъ: *Sereda*, *Czetwergas*, *Petnyczia*, *Subbata*; въ латышскомъ и эстонскомъ языкахъ они являются въ переводѣ. Требы для православнаго мѣстнаго населенія совершали русскіе священники, приходившіе для этой цѣли изъ Пскова. Изъ буллы папы Гонорія III отъ 1222 года мы узнаемъ, что въ Ливонію приходили „какіе-то русскіе“, совершали новое крещеніе для обращенныхъ въ латинство инородцевъ, расторгали заключенные между ними браки и устанавливали свои праздники (книга лив. актовъ т. I № 55). Возможно, что были священники и изъ мѣстныхъ инородцевъ. Глухой намекъ на священника изъ латышей встрѣчаемъ въ надписи на престольнаго евангелія, хранящагося въ Румянцевскомъ музеѣ, сдѣланной въ 1270 году нѣкимъ Георгіемъ, сыномъ попа латыша, какъ онъ самъ себя именуетъ: „писахъ же книги сия азъ Гюрги сынъ поповъ глаголемаго лотыша съ городища.“

Для религіозныхъ потребностей народа обычно устраивались на кладбищахъ часовни, гдѣ народъ самъ возсылалъ молитвы, сложенные въ старину. Образецъ такой древней молитвы представляетъ эстская молитва къ Георгію Побѣ-

доносу, охранителю стада: „Юрій Юрьевичъ! охрани наши стада отъ лютаго волка, болѣзни и всякой напасти“. Въ болѣе древнихъ вариантахъ этой молитвы упоминаются имена лѣсныхъ боговъ, — Ирми и Арми, которыхъ замѣняли христіанскій святой. О часовнѣ въ деревнѣ Сага въ эстляндіи упоминается въ „Податной книгѣ Даніи“ (*Lieber census Daniae*), памятникъ XIII вѣка. Болѣе подробныя свѣдѣнія о существованіи православныхъ часовенъ въ краѣ узнаемъ изъ позднѣйшихъ источниковъ. Въ XVII столѣтіи Шведское правительство предприняло рядъ репрессивныхъ мѣръ къ искорененію православія въ краѣ и въ особенности среди т. н. полувѣрцевъ, жившихъ въ восточной части нынѣшняго Везенбергскаго уѣзда. По распоряженію правительства шведскіе солдаты разрушали православныя часовни въ Аллентакѣ, Іевве, Вайварѣ и др. мѣстахъ, изрубали кресты и уничтожали прочіе остатки православія. Изъ визитаціонныхъ актовъ за 1698 годъ мы почерпаемъ интересныя свѣдѣнія о ежегодномъ празднованіи Пюхтицкой иконы Божьей матери 15 августа при многочисленномъ стеченіи народа, приходившаго изъ многихъ сосѣднихъ лютеранскихъ приходовъ и изъ Россіи. Много разъ часовня была разрушаема и военные отряды разгоняли собравшійся на празднество народъ, но тѣмъ не менѣе Пюхтицкая святыня не переставала по прежнему привлекать къ себѣ народъ. (Подробнѣе см. изданные Эстляндскимъ литературнымъ обществомъ *Beiträge zur Kunde Est-, Liv- und Kurlands*. т. V кн. 1 Ревель 1896 г. Статья пастора Р. Винклера: „*Ueber Kirchen und Kapellen Estlands in Geschichte und Sage*“, а также статья ректора О. Westling'a: „*Von dem religiösen und sittlichen Zustand in Estland* (1561—1718 г.г.).

Судя на основаніи историческихъ свѣдѣній, а еще болѣе археологическихъ данныхъ Прибалтійскій край подъ первоначальнымъ русскимъ владычествомъ достигъ высокой

степени культурнаго развитія. Впрочемъ, нужно отмѣтить, что развитію края, какъ и всей Руси, въ домонгольскій періодъ способствовали исключительно благопріятныя обстоятельства, не повторявшіяся болѣе въ послѣдующіе періоды исторіи. Съ конца VII вѣка, послѣ утвержденія турокъ—сельджуковъ на берегахъ Средиземнаго моря, когда плаваніе на этомъ морѣ стало небезопаснымъ, торговля перешла на сѣверъ. Торговыми путями стали нани рѣки Невы, Западная Двина и Днѣпръ. Этотъ такъ называемый „великій путь изъ варягъ въ греки“ проходилъ чрезъ русскую землю. Это обстоятельство имѣло для Руси, можетъ быть, болѣе существенное значеніе, чѣмъ какое имѣетъ для поднятія экономической жизни современной Сибири проведеніе великой сибирской желѣзной дороги. Помимо матеріальныхъ выгодъ, извлекаемыхъ изъ торговыхъ оборотовъ, Русь благодаря торговлѣ приходила въ сношенія со всѣми культурными народами — западными и восточными, на востокъ съ греками, арабами, Индією и отдаленнымъ Китаемъ; знакомилась съ иностранной литературою, искусствами и ремеслами другихъ странъ. Знакомство съ образованными народами не могло не отразиться благопріятно и на развитіи самостоятельной русской культуры. Дѣйствительно, культурные успѣхи, достигнутые въ домонгольскій періодъ, весьма замѣчательны. Отъ того отдаленнаго періода мы имѣемъ такіе великолѣпные памятники литературы, какъ Слово о полку Игоревѣ, Слово о благодати Иларіона, произведенія зодчества, какъ соборъ Богоматери во Владимірѣ, оригинальныя русскія эмалевыя издѣлія и т. д. Широко было распространено на Руси знаніе языковъ: Владиміръ Мономахъ упоминаетъ, что отецъ его Всеволодъ Ярославовичъ зналъ пять языковъ, а Галицкій князь Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ зналъ восемь языковъ. Зная языки, русскіе купцы, художники и прочіе вольные люди отправлялись къ разнымъ народамъ,

часто очень отдаленнымъ. Папскій посолъ Плано-Карпини, бывшій въ 1246 году у Куюка въ золотой ордѣ, на рѣкѣ Орхонѣ, говоритъ о встрѣченныхъ имъ русскихъ: „Богъ послалъ намъ нѣкоего русскаго именемъ Кузьму, любимца императора и его золотыхъ дѣлъ мастера. Онъ насъ поддерживалъ. Намъ кажется, что мы бы умерли безъ посторонней помощи. Кузьма показалъ намъ императорскій тронъ, который онъ сдѣлалъ до воцаренія Куюка и сдѣланную имъ же печать. И инныя секретныя дѣла, касающіяся названнаго императора, мы узнали чрезъ пришедшихъ съ другими князьями русскихъ и венгерцевъ, знающихъ полатыни и пофранцузски, и отъ русскихъ духовныхъ и другихъ съ ними бывшихъ. Иные изъ нихъ 30 лѣтъ участвовали въ войнахъ и другихъ происшествіяхъ и знали многое про татаръ, ибо знали языкъ ихъ. Переводчикомъ нашимъ какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ случаяхъ былъ Темиръ, воинъ Ярослава, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его священникомъ, бывшимъ при императорѣ. И спрошены мы были тогда о томъ, есть ли у государя папы люди, понимающіе по — русски, по — сарацински и по — татарски“.

О цвѣтущемъ состояніи промышленности на Руси въ домонгольскій періодъ свидѣлствуютъ не только письменные памятники, но найденные старинные русскіе клады. (См. Сочиненіе академика К. Кондакова: „Русскіе клады“). Хорошо было извѣстны въ старину новгородскіе плотники и серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастера на берегахъ Волхова и Днѣпра. Эстскія народныя пѣсни помнятъ еще, что въ старину при крупныхъ постройкахъ эсты зачѣмъ-то отправлялись на Русь. Герой Калевичъ добылъ доски на сооруженіе городовъ изъ Руси.

Прибалтійскій край служилъ для Руси удобнымъ рынкомъ для сбыта своихъ издѣлій и продуктовъ промышленности. Русскія монеты временъ Ярослава, найден-

ныя при раскопкахъ въ Юрьевѣ, Салисѣ и др. мѣстахъ указываютъ съ несомнѣнностью, что торговыя сношенія русскихъ съ туземцами Прибалтійскаго края относятся къ отдаленнѣйшимъ вѣкамъ. Русь доставляла свои издѣлія въ Прибалтійскій край и „водою и горою“, какъ говорилось въ старину. Авторъ Ливонской хроники рассказываетъ, какъ ежегодно весною, со вскрытіемъ Двины Полоцкіе кривичи отправляли свои товары по рѣкѣ на баркахъ и плотахъ внизъ по теченію. Миновавъ пороги, купцы перегружали товары на свои же корабли и затѣмъ отправлялись на нихъ или на западъ по морю или ѣздили по рѣкамъ въ Семигаллію (Курляндію) и въ другія мѣстности, производя торгъ съ мѣстными жителями (Древн. лив. хрон. 10, 1 ср. 4, 7.). Сухопутная торговля („горою“) производилась главнымъ образомъ по двумъ дорогамъ, изъ которыхъ одна направлялась изъ Пскова чрезъ Юрьевъ къ Колывани (Ревелю) чрезъ земли чуди, другая по нынѣшнему Псково-Рижскому тракту чрезъ землю латовъ и ливовъ. На этой послѣдней дорогѣ расположены были извѣстный по русскимъ лѣтописямъ г. Кесь (Венденъ) и Трейденъ. Изучая древности ливовъ въ Трейденѣ, Сегевольдѣ и т. д. археологъ А. А. Спицынъ былъ пораженъ обиліемъ предметовъ русскаго производства, находимыхъ въ старинныхъ ливскихъ могилахъ. Чаше всего встрѣчались въ этихъ могилахъ изъ русскихъ издѣлій — глиняная посуда съ волнистымъ орнаментомъ, кружки — подвѣски съ изображеніемъ креста и съ плетенымъ орнаментомъ, подвѣски — собачки, пластинчатые перстни; изъ религіозныхъ предметовъ попадались эмалевые крестики, подвѣски съ изображеніемъ ангеловъ, образки и т. д. По заявленію этого археолога, онъ готовъ былъ бы признать эти древности русскими, если бы не зналъ, что здѣсь жили ливы.

Такимъ образомъ, Прибалтійскій край былъ изрѣзанъ вдоль и поперекъ торговыми путями и значительная часть

международной торговли проходила чрезъ него. Благодаря своему географическому положенію при морѣ страна была открыта и для сношеній съ западомъ. Естественно, мѣстное населеніе должно было принять участіе въ міровой торговлѣ, а вмѣстѣ съ симъ проникали въ край знанія и населеніемъ усвоивались техническіе приемы производства. Въ настоящее время мѣстное производство предметовъ вооруженія и украшеній не подлежитъ спору. Въ кладѣ, открытомъ въ Добесбергѣ, найдены между прочими предметами молотъ съ наковальней; на островѣ Эзелѣ въ имѣніи Салль найдено пять формъ для отливанія бронзовыхъ предметовъ. Одна изъ такихъ формъ служила для отлитія бронзовыхъ привѣсокъ, напоминающихъ находимые въ курганахъ Владимірской губерніи. Вообще, какъ показываютъ найденные образцы, оружіе и украшенія изготовлялись въ краѣ мѣстными мастерами и кузнецами по готовымъ образцамъ, по заимствованнымъ мотивамъ и орнаменту. Впрочемъ, оружіе мѣстныхъ мастеровъ, какъ мечи и копья, не отличалось высокими достоинствами и по своимъ качествамъ уступало русскому. Крестоносцы обычно не брали въ качествѣ военной добычи мѣстныхъ мечей, между тѣмъ какъ собирали съ поля битвы оружіе павшихъ русскихъ воиновъ. Мѣстное населеніе не отличалось воинственностью и занималось мирнымъ трудомъ. Изъ продуктовъ обрабатывающей промышленности обращаетъ вниманіе туземное сукно. Въ числѣ военной добычи весьма часто упоминается туземное сукно; оно же служило предметомъ вывоза за границу. Судя по сохранившимся въ латышскихъ могильникахъ кускамъ, мѣстное сукно дѣйствительно было весьма хорошаго качества. Суконное производство требовало разведенія большихъ стадъ овецъ, а это послѣднее предполагаетъ уже правильное веденіе сельскаго хозяйства. И въ самомъ дѣлѣ земледѣліе въ краѣ было хорошо поставлено.

Какъ у латышей, такъ и у ливовъ и эстовъ огромныя площади были засѣяны рожью, ячменемъ и овсомъ. Въ особенности цвѣтущую страну представляетъ Эстляндія, которая, кстати сказать, въ настоящее время, во всѣхъ отношеніяхъ отстала отъ сосѣдней Лифляндской губерніи. Авторъ ливонской хроники съ восхищеніемъ говоритъ о богатствѣ этой страны, восторгается обиліемъ засѣянныхъ полей, многолудными деревнями и прекрасными постройками. Сколько здѣсь крестоносцы собирали военной добычи! Однажды въ три дня крестоносцы согнали двѣ тысячи лошадей, въ другой разъ въ столь же короткій срокъ четыре тысячи; кромѣ того, огромное количество рогатаго скота, а мелкаго скота, особенно овецъ всегда „безъ числа“. Берега Эстляндіи изобиловали прекрасными бухтами, служившими удобными гаванями для стоянки кораблей. Лучшими гаванями считались Колывань (Ревель) и Роталія (Гапсаль) у поморянъ. Здѣсь зимовали и корабли западныхъ купцовъ. Поморяне и эзельцы вели крупную торговлю съ западомъ и они состояли въ торговомъ договорѣ съ Готландомъ. Кромѣ купеческихъ судовъ поморяне и эзельцы имѣли и значительный военный флотъ. Такъ, въ одномъ сраженіи участвовало до 300 военныхъ судовъ. На своихъ военныхъ судахъ эзельцы и поморяне дѣлали набѣги на Данію и Швецію и уводили плѣнниковъ, скотъ, колокола и пр. Путемъ торговли, а также пиратскихъ набѣговъ страна обогащалась драгоценными металлами. Крестоносцы во время своихъ набѣговъ на Эстляндію всегда находили и значительныя суммы денегъ. Во время одного такого похода сыновья латышскаго старшины Талибальда получили при дѣлежѣ военной добычи на свою долю три ливонскихъ фунта серебра (около 1½ пуда) (Лив. хрон. 18, 5.). При такомъ народномъ богатствѣ не удивительно, что населеніе могло безъ отягощенія платить русскимъ князьямъ крупную дань звонкою монетою:

Медвѣжья Голова платила по 400 гривенъ ногать (около 3200 руб.) Воробинъ 700 гривенъ ногать (около 5600 р.), а цѣлая область Ссолы 2000 гривенъ (около 16.000 руб.). (Псковск. I лѣт. 1060 г. Лив. хрон. 14, 2; 15, 8.).

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Изъ жизни Караперскаго прихода. Достопамятные дни.

Немногочисленная семья прихожанъ Караперской церкви, Юрьевского уѣзда, праздновала великій праздниковъ праздникъ — божественную Пасху въ этомъ году съ особеннымъ религіознымъ воодушевленіемъ. Этотъ праздникъ прошелъ здѣсь, можно сказать, сугубо свѣтло и радостно.

Трогательна радость бѣдныхъ дѣтей, восторгающихся своими небогатыми праздничными подарками, подобная же дѣтски — непосредственная, непритворная радость переполняла и сердца Караперскихъ прихожанъ, этихъ простодушныхъ дѣтей труда и линіній, — въ памятные Пасхальные дни нынѣшняго года. И какъ было имъ не радоваться, когда къ дорогому празднику они, сверхъ всякаго ожиданія, были осчастливлены значительными пожертвованіями въ пользу своей нуждающейся церкви. Не задолго до свѣтлыхъ праздниковъ изъ города С.-Петербурга и Ревеля отъ нѣкоторыхъ благотворителей, отчасти по ходатайству мѣстнаго священника о. Александра Мянника, отчасти же по личному добровольному почину ревностныхъ благотворителей, въ мѣстную церковь поступили щедрые дары, въ видѣ церковно-богослужебной утвари и другихъ принадлежностей церковнаго обихода, а также и многихъ предметовъ вообще церковнаго украшенія и благолѣнія.

Съ громкими выраженіями удивленія и радости привѣтствовали прихожане, находившіеся при освященіи присланныхъ вещей, каждый изъ этихъ даровъ христіанскаго братолюбія отъ своихъ русскихъ старшихъ братьевъ и учителей по вѣрѣ. Они, въ истинномъ смыслѣ слова, ликовали и вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшались вѣрой въ милости всещедрого Бога и укрѣплялись надеждой, что они и впредь не будутъ оставлены совершенно сирыми въ нуждахъ своихъ, что Господь Богъ поможетъ имъ въ будущемъ черезъ милостивое Начальство и добрыхъ людей привести въ надлежащій приличный видъ церковь свою и снаружи. И надо замѣтить, что церковь эта, особенно снаружи, дѣйствительно, требуетъ безотлагательнаго ремонта. Въ настоящемъ своемъ видѣ съ отвалившеюся по мѣстамъ штукатуркой и съ изорванными карнизами она не имѣетъ вида и доброты храма Божія.

По предложенію священника о. Александра Мянника, пожертвованныя вещи были освящены при общемъ молебствіи всѣхъ прихожанъ о здравіи и долгоденствіи жертвователей. Сверхъ того имена ихъ записаны въ помянникъ Караперской церкви для поминанія ихъ на божественной литургіи . . .

Какъ и слѣдовало ожидать, пожертвованныя вещи было положено обновить въ дни Пасхальныхъ богослуженій. Благодаря многимъ пожертвованнымъ вещамъ, послужившимъ чистому и нарядному убранству церкви, высокочественное по своему существу Пасхальное богослуженіе было восполнено внѣшнимъ благолѣпіемъ. Въ свѣтлой праздничной обстановкѣ при восторженныхъ пѣснопѣніяхъ Пасхальной службы, наполнявшихъ душу чувствами неземной радости, молящіеся прихожане не могли не чувствовать въ сердцахъ своихъ глубокой благодарности и признательности къ благочестивымъ благотворителямъ Караперскаго храма, умножившимъ ихъ радости. Отъ полноты сердца,

въ порывѣ божественнаго веселія, безъ сомнѣнія, не однѣ уста шептали молитвы къ Богу за своихъ далекихъ благодѣтелей.

Прислушиваясь къ толкамъ и разговорамъ прихожанъ по поводу этихъ пожертвованій, можно было замѣтить, какъ высоко они цѣнятъ сіи дары и какое теплое чувство искренняго благожеланія къ своимъ благодѣтелямъ волнуетъ ихъ сердца.

Съ большею торжественностью нынѣ отпраздновали Караперскіе прихожане и свой храмовой праздникъ св. св. Преподобнаго отца Евѣимія Суздальскаго Чудотворца и преподобной Матери Маріи Египтяныни.

Храмовой праздникъ Караперскаго прихода долженъ былъ состояться 1 апрѣля, когда святою православною церковью ежегодно совершается память названныхъ святыхъ. Но нынѣ въ самый праздникъ была совершена божественная литургія и отслуженъ святымъ празднуемымъ молебенъ, а самое торжество приходскаго чествованія было перенесено причтомъ съ будняго рабочаго дня на 3-й день св. Пасхи, чтобы имѣть возможность привлечь къ празднованію всѣхъ прихожанъ.

Дѣло въ томъ, что большинство Караперскихъ прихожанъ состоитъ исключительно изъ служащихъ на мызахъ и у болѣе состоятельныхъ крестьянъ — дворохозяевъ, въ качествѣ наемныхъ батраковъ, которымъ въ высшей степени трудно, въ какой бы то ни было будній день, по собственному желанію, пріостанавливать хозяйскія работы, чтобы посѣтить церковь. Въ силу практикующагося обычая, день отлучки рабочаго въ будній день, хотя бы и ради посѣщенія церкви, какъ вообще пропущенный рабочій день, долженъ быть оплаченъ въ пользу хозяина. На мызахъ этотъ день оплачивается извѣстнымъ штрафомъ съ рабочаго, у крестьянъ же дворохозяевъ такой день оплачивается обыкновенно равнымъ же рабочимъ днемъ

по истеченіи срока найма рабочаго, или же просто сверхсрочной работой въ какой нибудь праздничный или въ другой льготный день. Мысль о матеріальномъ стѣсненіи или убыткѣ даже ради похвальнаго желанія помолиться Богу настолько обидна и непріятна для рабочаго, что можетъ совершенно разстроить и омрачить его ясное праздничное настроеніе, а въ болѣе несчастномъ, прискорбномъ случаѣ приводитъ его прямо таки — въ озлобленіе противъ хозяевъ, слишкомъ строгихъ въ соблюденіи и преслѣдованіи своихъ матеріальныхъ выгодъ. Такимъ образомъ, торжество храмоваго праздника, вмѣсто того чтобы послужить къ насажденію и укрѣпленію въ сердцахъ прихожанъ добрыхъ началъ мира и благочестія, косвеннымъ образомъ могло бы быть причиной развитія въ нихъ противохристіанскихъ чувствъ вражды и ненависти. Во всякомъ случаѣ, если бы торжество тезоименитства церкви было отпраздновано перваго апрѣля, то многіе Караперскіе прихожане въ этомъ году были бы лишены возможности насладиться отраднымъ праздникомъ, который такъ дорогъ сердцу каждаго добраго прихожанина. Кромѣ того и священники, о.о. настоятели сосѣднихъ приходовъ, которые были приглашены по этому случаю въ Караперъ, едвали могли бы на этотъ день отлучиться изъ своихъ приходовъ.

Самое торжество чествованія престольнаго праздника происходило въ слѣдующемъ порядкѣ.

На второй день Пасхи, въ 6 вечера положено было совершить всеношное бдѣніе.

Еще до начала богослуженія народъ мало по малу сталъ собираться къ церкви.

На радость и утѣшеніе всѣмъ время стояло теплое и весьма благоприятное.

Всеношное бдѣніе, съ выходами на литію и величаніе, совершали соборне Лайсскій священникъ Александръ Паулусъ и мѣстный Александръ Мянникъ.

Послѣ всенощнаго бдѣнія тѣми же священнослужителями была совершена общая панихида по всѣмъ усопшимъ прихожанамъ Караперской церкви. Особенный чинъ панихиды, гдѣ скорбные заупокойные припѣвы сочетались съ ликовствующими Пасхальными ирмосами, говорящими о радости Воскресенія, тронулъ до слезъ молящихся. Глубоко назидательна была для крестьянъ эта молитвенная память объ умершихъ родныхъ и близкихъ людяхъ въ этотъ великій и свѣтлый праздникъ.

Утромъ, на слѣдующій день въ $1\frac{1}{2}$ 10 часа, передъ литургіей мѣстнымъ священникомъ Александромъ Мянникомъ совершено было малое водоосвященіе, послѣ котораго были окроплены святою водою молящіеся и храмъ.

Божественную литургію совершали соборне Лайсскій священникъ Александръ Паулусъ, Талькгофскій Іоаннъ Подекратъ и мѣстный Александръ Мянникъ. Чинно проходила служба.

Богослуженіе происходило, перемѣняясь, то на славянскомъ, то на эстонскомъ языкѣ. Въ числѣ молящихся были и русскіе.

Стройно пѣлъ хоръ хорошо подготовленныхъ пѣвчихъ изъ любителей прихожанъ.

Нужно отдать справедливость причту за его неутомимые труды и старанія по организаціи церковнаго хора и вообще по улучшенію пѣнія. Труды эти и старанія не прошли даромъ. Прекрасные плоды ихъ уже и теперь заслуживаютъ удивленія и общаются въ будущемъ еще болѣе обогатиться и приумножиться. Уже въ настоящемъ своемъ составѣ хоръ Караперской церкви, сравнительно со многими другими деревенскими церковными хорами, представляетъ весьма отрадное явленіе. Въ немъ есть выдающіеся голоса и умѣнье въ пѣніи. Руководить этимъ хоромъ опытный, наученный долготѣней практикой регентъ-псаломщикъ Александръ Мурдъ, съумѣвшій изъ скуднаго

грубаго матеріала выработать нѣчто изящное, услаждающее слухъ мягкостью, гибкостью и чистотою звуковъ. Хоръ этотъ преусиѣваетъ даже въ изученіи произведеній довольно сложныхъ изъ искусственной церковной музыки. При исполненіи партесныхъ пѣснопѣній прежде всего слышалась увѣренность и твердость пѣвчихъ въ знаніи своихъ партій, что рѣдко можно встрѣтить въ хорахъ деревенскихъ церквей. Особенно гладко и съ соотвѣтственнымъ воодушевленіемъ былъ исполненъ запричастенъ.

По окончаніи запричастнаго, Талькгофскій священникъ, отецъ Іоаннъ Подекратъ сказалъ весьма прочувствованное и назидательное слово, въ которомъ, привѣтствуя по образу апостольскому Караперскихъ прихожанъ съ всерадостнымъ праздникомъ свѣтлаго Воскресенія Христова и дорогимъ ихъ приходскимъ торжествомъ, наставлялъ всѣхъ укрѣпляться въ любви къ истинѣ, пребывать въ вѣрѣ твердой, непреклонной и жить въ кроткомъ миролюбіи другъ съ другомъ и иновѣрными . . .

Въ заключеніе своего наставленія проповѣдникъ увѣщевалъ прихожанъ, какъ можно чаще, воодушевляться въ своей многотрудной жизни и утѣшаться въ бѣдахъ и испытаніяхъ высокими подвигами святыхъ покровителей и молитвенниковъ своего храма Преподобнаго отца Евѣмія и Преподобной Матери Маріи, прибѣгая въ молитвахъ своихъ къ ихъ скорому заступничеству и ходатайству предъ престоломъ всеблагаго и всемилостиваго Бога, и выразилъ свою готовность и сердечную радость вмѣстѣ съ ними въ этотъ торжественный для нихъ день усердно помолиться святымъ угодникамъ Божіимъ о благосостояніи и процвѣтаніи этого прихода.

Послѣ заамвонной молитвы весьма содержательную и богатую по впечатлѣнію проповѣдь сказалъ Лайсскій священникъ о. Александръ Паулусъ, извѣстный въ кругу своихъ сослуживцевъ, какъ способный проповѣдникъ и скромнѣйшій по нраву человѣкъ.

Проповѣдникъ сначала въ яркихъ краскахъ изобразилъ величественную картину входа Господня въ Іерусалимъ.

Отъ величія этого событія проповѣдникъ, затѣмъ, перешелъ къ ужасающей, потрясающей исторіи суда надъ Божественнымъ Страдальцемъ въ преторіи римскаго наместника Пилата.

Противопоставляя эти два событія, проповѣдникъ увѣщевалъ вѣрующихъ не предаваться увлеченіямъ страстей, подобно еврейскому народу, столь непостоянному по отношенію къ своему возлюбленному учителю, и, обративъ вниманіе слушателей на унижительность и возмутительность явленія непостоянства вообще, — наставлялъ ихъ быть вѣрными истинѣ, святой своей вѣрѣ, не измѣнять святой православной церкви, потому что измѣна вѣрѣ и своей церкви равносильна измѣнѣ самому Христу.

Наконецъ, изобразивъ мучительное состояніе укрывавшихся отъ преслѣдованія враговъ послѣдователей Христа, такъ неожиданно и такъ прискорбно лишившихся своего божественнаго наставника, проповѣдникъ отмѣтилъ дивный, лучезарный, ослѣпительный блескъ божественнаго животноснаго луча, озарившаго внезапно сіяніемъ райской радости весь этотъ томительный мракъ, облакавшій вѣрующихъ. Въ заключеніе своего слова проповѣдникъ призывалъ всѣхъ послѣдовать доброму святому примѣру апостоловъ и вдохновиться въ этотъ свѣтлый праздникъ ихъ божественною радостью, воспламениться ихъ вѣрою, возноситься къ небу вѣчною надеждою о жизни и блаженствѣ въ селеніяхъ Божіихъ и, въ порывѣ искренняго праздничнаго восторга и всеобъемлющей живой любви, простивъ другъ другу, какъ приглашаетъ нынѣ святая церковь, всѣ неправды и согрѣшенія, подобно кровнымъ братьямъ, истиннымъ друзьямъ Христовымъ, заключить другъ друга въ объятія, воскликнувъ: Христосъ воскресъ! да красуется жизнь въ цвѣтахъ вѣры, надежды, мира и Христовой любви.

Затѣмъ, посреди церкви предъ выставленной на аналогіѣ храмовой иконой Преподобныхъ отца Евѳимія и Матери Маріи священнослужителями соборне же былъ совершенъ молебенъ.

Окончился молебенъ обычными многолѣтствіями, которыя были провозглашены попеременно] каждымъ изъ священнослужителей.

Въ общемъ отъ всего торжественнаго праздничнаго богослуженія получилась необыкновенно хорошее впечатлѣніе чего-то свѣтлаго, добраго, дорогого и прекраснаго, съ чѣмъ жаль расставаться.

На прихожанъ это празднество имѣло желанное благотворное дѣйствіе. Многіе были до слезъ тронуты мудрыми наставленіями отцовъ священниковъ А. Паулуса и І. Подекрата. Многіе, не смотря на утомленіе, по окончаніи богослуженія, оставались еще нѣкоторое время близъ церкви, передавая другъ другу свои впечатлѣнія. Слышались выраженія благодарности по отношенію къ своему духовному отцу, мѣстному священнику А. Мяннику, заботящемуся о нихъ всячески и доставившему имъ теперь эту высокую духовную радость устроеніемъ приходскаго храмового празднества въ такое время, когда они свободны отъ работъ.

Ив. Т.

Мѣстечко Грива, Курляндской губ. (Храмовой праздникъ). 9 мая сего года, день основанія православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ, прихожане праздновали съ особой торжественностью, любовью и объединенно. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ прекрасно всенощное богослуженіе и литургію. Богослуженіе совершено было соборнѣ, при участіи священниковъ изъ сосѣднихъ приходовъ, съ діакономъ Бороздинскимъ изъ Якобштадта. Молящихся было много, крестный ходъ вокругъ храма, при солнечной тихой

весенней погодѣ, прошелъ благолѣпно, молебствіе святи-
телю Николаю, покровителю храма, было пропѣто внѣ
храма у четырехъ сторонъ его. Духовенство проповѣдями
выяснило смыслъ евангельскаго чтенія, значеніе въ хри-
стіанской жизни празднованія памяти святыхъ, призывало
къ паломничеству въ г. Полоцкъ для чествованія прибыва-
щихъ сюда, послѣ 700 лѣтняго отсутствія, мощей святой
Евфросиніи, княжны древняго Полоцкаго княжества, къ
которому принадлежала нѣкогда здѣшняя окраина Курлян-
дѣи — убѣждало быть стойкими въ православіи, любить
родное отечество и его святую благочестивую старину
христіанскихъ обычаевъ. Среди молящихся замѣчалось
много изъ дальнихъ приходовъ, были иновѣрцы. Въ день
храмового праздника удостоены были св. Причащенія три
женщины, пожелавшія чрезъ миропомазаніе и исповѣдь
присоединиться изъ католичества къ православной церкви.
(Рижск. Вѣст.)

**День памяти преподобной Евфросиніи княжны
Полоцкой.** 23 маѣ, въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ
чествовалось двойное торжество — день памяти преподо-
бной Евфросиніи, княжны Полоцкой и постановки раки съ
мошами преподобной въ родномъ ея городѣ Полоцкѣ въ
основанный ею храмъ „на вѣчное здѣсь пребываніе“.
Наканунѣ было совершено о. настоятелемъ собора прот.
В. И. Плиссомъ торжественное всенощное бдѣніе съ велича-
ніемъ преподобной Евфросиніи. Въ день торжества бо-
жественную литургію служилъ Его Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ. Послѣ запричастнаго
стиха о. ключарь познакомилъ молящихся съ житіемъ пре-
подобной Евфросиніи. По окончаніи литургіи, предъ ико-
ною Успенія Божіей Матери, съ частицею мощей препо-
добной (благословеніе гор. Ригѣ Высокопреосвященнаго
Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго), и иконою
преподобной Владыка совершилъ молебенъ Преподобной

Евфросиніи. По окончаніи Богослуженіи Архипастырь одѣлялъ подходящихъ подъ его благословеніе книжками съ описаніемъ жизни преподобной Евфросиніи.

С о д е р ж а н і е № 11.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія и распоряженія. Общество Ревнителѣй Соединенія Восточно-Православной и Англиканской церквей.

Отдѣлъ неофициальный: — Прибалтійскій край подъ русской властью. — Епархіальная хроника.

При семъ № прилагается листъ Отчета Училищнаго Совѣта по правосл. народнымъ школамъ за 1908/9 уч. г.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 12.

15 іюня 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ офіціальный.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Архіепископу
Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 30 марта
1910 года за № 2807, съ ходатайствомъ: а) о при-
своеніи членамъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства
права ношенія нагруднаго знака и б) объ утвержде-
ніи представленнаго рисунка знака и „Положенія о
знакѣ Рижскаго Петро-Павловскаго православнаго
братства“. И, по справкѣ, **Приказали:** Согласно хо-
датайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ
опредѣляетъ: 1) присвоить членамъ Рижскаго Петро-
Павловскаго Православнаго братства право ношенія

нагруднаго знака и 2) представленны Вашимъ Преосвященствомъ рисунокъ знака и „Положеніе“ утвердить: о чемъ и увѣдомить Ваніе Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ рисунка знака и „Положенія“ о немъ, съ соотвѣтствующею подписью объ ихъ утвержденіи, поручивъ при семъ Рижскому Епархіальному началству доставить въ Синодальную Канцелярію копіи съ помянутыхъ рисунка „Положенія“.

Мая 31 дня 1910 года.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 апрѣля 12 мая 1910 года № 3266, „Положеніе“ это утверждено.

Положеніе о знакѣ Рижскаго Петро-Павловскаго Православнаго братства.

1) Знакъ Рижскаго Православнаго Петро-Павловскаго братства во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла учреждается для всѣхъ членовъ этого братства, какъ внѣшнее выраженіе единенія членовъ между собою.

2) Знакъ носится на лѣвой сторонѣ груди.

3) Знакъ выдается Совѣтомъ братства всѣмъ членамъ братства, при чемъ желающіе получить серебрянный золоченный уплачиваютъ 15 руб., а бронзовый 7 р. въ пользу братства, а также выдается Совѣтомъ братства и соотвѣтственное свидѣтельство на право ношенія знака.

4) Нежелающій оставаться членомъ братства обязанъ возвратить знакъ въ Совѣтъ братства, безъ возврата ему уплаченной суммы за знакъ. Почетные члены братства пользуются знакомъ пожизненно.

Описаніе знака Рижскаго Петро-Павловскаго братства.

Знакъ имѣетъ слѣдующій видъ: золоченный бронзовый (или серебрянный золоченный) рельефный лавро-дубовый вѣнокъ; на верху золоченая рельефная Императорская

Этотъ № предназначался
быть соединеннымъ 12/13
отъ 15 іюня — 1 іюля с.
г., но дата срока оказалась
отпечатанной невѣрно.

Редакція.

корона; внутри вѣнка на эмалевомъ темносиномъ полѣ накладной осмиконечный крестъ изъ бѣлой эмали съ нѣсколько выпуклымъ обводомъ; въ этомъ крестѣ другой бронзовый золоченный крестъ. По сторонамъ креста чеканныя изображенія Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Подъ крестомъ на перевязи вѣнка буквы: „Р. П. П. Б.“ и слово „братолюбіе между Вами да пребываетъ“ (Евр. 13, г.)

По указу **Его Императорскаго Величества** Рижская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 мая 1910 года за № 3710, напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ отъ 29 мая 1910 г. за № 22 стр. 242, объ открытіи Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію слѣдующаго содержанія: Предоставить Московскому Императорскому Археологическому Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всенощными бдѣніями на праздники святыхъ апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15-го августа) и за литургіями въ самые праздники. **Приказали:** О производствѣ вышепомянутаго сбора за богослуженіями въ назначенные Святѣйшимъ Синодомъ дни объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію съ предписаніемъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору деньги чрезъ благочинныхъ представлены были въ Консисторію.

Отношеніе Прокурора Московской Синодальной Конторы на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 19 апрѣля 1910 г. за № 1022.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ и Отецъ,

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 16 октября 1908 г. за № 2221, учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго — православномъ древлецерковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквямъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ рачительствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; причемъ желательно было-бы также, чтобы печатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія съ чувствомъ совершеннаго уваженія и преданности имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

(подпись).

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 11—17 мая 1910 г. за № 217, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: означенное отношеніе Прокурора Московской Синодальной Конторы напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ отъ исправленія должности Ревельско-градскаго благочиннаго священникъ Ревельскаго Собора Александръ Смирновъ 4 іюня.

Възначенъ Ревельско-градскимъ благочиннымъ настоятель Ревельскаго Собора протоіерей Алексѣй Аристовъ 4 іюня.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Оберпаленской церкви Діонисій Варесь во священника къ Галлистской церкви 27 мая.

Умеръ заштатный діаконъ Рижской Троице-Задвинской церкви Іосифъ Дунаевъ 4 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Илуксто-Гринвальдской, Вендауской и Зонтагской и псаломщика при церквяхъ: Оберпаленской, Леальской, Голгофской, Лаудонской, Мяэмызской, Зонтагской и Лайксарской.

Пожертвованія.

Въ Кыргесарскую Рождества Христова церковь, Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, поступили пожертвованія отъ Анны Затурской изъ г. Херсона:

1) бронзовое позолоченное паникадило; 2) голубая шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ; 3) икона Спасителя

въ кіотѣ; 4) икона святителя Николая Чудотворца въ кіотѣ; 5) одна бронзовая и двѣ хрустальныя лампадки; 6) 10 фунтовъ восковыхъ свѣчъ; 7) 16 вышитыхъ шелкомъ по атласу лентъ для подвѣшиванія лампадъ; 8) двѣ шелковыхъ ручнымъ способомъ расписанныхъ закладки въ Евангелія и 9) парчевыя пелены.

За означенное пожертвованіе Его Высокопреосвященствомъ изъявлена жертвователю благодарность съ призваніемъ Божія благословенія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Прибалтійскій край подъ русской властью.

Къ 200 юбилею жизни Прибалтійскаго края подъ скипетромъ русской державы съ 4 іюля 1710 по 4 іюля 1910 г.

(Окончаніе).

Окидывая общимъ взглядомъ всю исторію Прибалтійскаго края и сравнивая домонгольскій періодъ съ послѣдующими вѣками, мы приходимъ къ заключенію, что край этотъ подъ властью русскихъ князей стоялъ по своему культурному развитію на общемъ уровнѣ съ другими образованными странами и туземное населеніе пользовалось и благоденствіемъ и всѣми правами свободныхъ народовъ, то самое населеніе, которое во всѣ послѣдующіе вѣка вплоть до недавняго прошлаго иначе и не трактовалось путешественниками и другими лицами, посѣщавшими край, какъ „жалкое туземное населеніе“. Все измѣнилось и на Руси и въ Прибалтійской окраинѣ съ нашествіемъ татаръ. Мощь Руси сокрушили татары и престижъ русской власти палъ на этой окраинѣ. Русскіе князья, титулуемые всегда, какъ „гех“, конігъ — цари, короли, даже такіе незначительные, какъ Куконовскій князь, низводятся въ герцоги („dux“). Русскій языкъ съ теченіемъ времени въ международныхъ переговорахъ и торговыхъ договорахъ замѣняется латинскимъ или нѣмецкимъ языкомъ. Хозяевами положенія въ краѣ становятся крестоносцы.

Дѣло происходило такъ. Наряду съ другими торговыми людьми въ Прибалтійскомъ краѣ поселились и нѣмецкіе купцы. Они завели свои факторіи по Двинѣ въ Иксулѣ и въ Трейденѣ по рѣкѣ Аа. Жившій въ Иксулѣ

съ купцами священникъ Мейнгардъ, въ послѣдствіи епископъ, испросилъ у Полоцкаго князя разрѣшеніе на открытіе латинской пропаганды среди ливовъ, и Полоцкій князь ему разрѣшилъ. Сначала проповѣдь шла мирная, но она не имѣла успѣха. Тогда многочисленная нѣмецкая колонія, къ тому времени построившая г. Ригу, принялась съ помощью ежегодно прибывавшихъ изъ Германіи крестоносцевъ обращать ливовъ въ латинство съ оружіемъ въ рукахъ. А съ Полоцкимъ княземъ Рига условилась такъ, что прежнюю свою дань за ливовъ Полоцкій князь будетъ получать отъ Рижскаго епископа. (Лив. хрон. 14, 9).

Такимъ образомъ, Рижскій епископъ становился въ тѣ же вассальныя отношенія къ Полоцкому князю, въ какихъ стояли ливскіе „подручные князья“ (príncers), какъ на примѣръ Гольмскій Ако. Въ письмѣ своемъ діакону Стефану Рижскій епископъ Альбертъ прямо называетъ Полоцкаго князя своимъ сюзереномъ (господиномъ), а себя смиреннымъ „подручнымъ княземъ“ (príncers). (Лив. хрон. 10, 4.). Нужно сказать, что Пабстъ въ своемъ нѣмецкомъ переводѣ, а за нимъ и Е. Чехихинъ въ русскомъ переводѣ этого письма допустили крупную неточность, совершенно исказившую смыслъ латинскаго текста. Они переводятъ princers словомъ „государь“. Дѣйствительно, въ золотую эпоху Римской поэзіи „príncers“ означало главу имперіи и въ одахъ Горация примѣняется къ императору Августу. Но въ средніе вѣка „príncers“ означало лицо, получившее во владѣніе отъ короля область съ феодальными правами и высшею юрисдикціею. По словарю Дю Канжа (Du Cange), „въ Германіи всѣ архіепископы и епископы, а также нѣкоторые выдающіеся черные аббаты называются princers (князь)“. Въ священной римской имперіи титулы высшихъ особъ слѣдовали въ такомъ порядкѣ: imperator, rex (король), dux (герцогъ), princers (князь), comes (графъ) и т. д. Какъ видимъ, princers далеко не государь.

Рижскій епископъ недолго платилъ дань Полоцкому князю. Авторъ ливонской хроники говоритъ, что въ 1212 году Полоцкій князь Владиміръ, „какъ бы вдохновленный свыше“, отказался отъ дани за ливовъ въ пользу Рижскаго епископа (16, 2); такимъ образомъ отказался и отъ Придвинской области, подвластной Полоцку. Иначе дѣло представляется съ областями, подвластными Пскову и Новгороду. Основанный въ Ригѣ орденъ меченосцевъ съ теченіемъ времени обратился въ латинство латышей и эстовъ, но русскіе продолжали по прежнему получать дань съ края. По миру 1224 года, заключенному съ Ригею, за Псковомъ осталась прежняя дань, которую Псковъ всегда получалъ съ Толовы. (Лив. хрон. 28, 9.). Эту дань Псковичи приходили сами собирать съ населенія. Въ Псковской лѣтописи подъ 1284 годомъ отмѣчено, что въ этомъ году 2 января „нѣмцы избиша Псковскихъ данщиковъ 40 мужъ у Алысту (Маріенбургъ близъ Псковской границы), за что Псковичи конфисковали у нѣмецкихъ купцовъ 20,000 мѣховыхъ шкурокъ.

Съ теченіемъ времени уплату русскимъ князьямъ дани за Прибалтійскій край принимали на себя Юрьевскіе епископы. Въ перемирной грамотѣ Новгородцевъ и Псковичей съ Юрьевскимъ епископомъ и орденскими сановниками за 1474 годъ сказано между прочимъ: „И прислаша честный бискупъ Юрьевскій . . . и прикончаша миръ на тридцать лѣтъ таковъ: што святыи божіи церкви у Юрьевѣ, у Рускомъ концы держать честно, по старинѣ. А дани благовѣрныхъ вел. князей, старын залогіи (недоимки) и то честному бискупу Юрьевскому за осмь лѣтъ отдати въ тотъ часъ, а отъ сего времени благовѣрнымъ вел. княземъ рускимъ царемъ на честномъ бискупѣ Юрьевскомъ данъ своя имати, по старинѣ, по тому крестному цѣлованію“.

Изъ нѣмецкихъ источниковъ, хроникъ В. Рюссова и Фр. Ніенштедта мы узнаемъ, что Ливонская дань называлась

„данью православія“ (Zins des rechten Glaubens). Часть ея поступала въ пользу церкви св. Троицы во Псковѣ и вносилась, кажется, натурою, — воскомъ и медомъ. Нѣмецкіе же источники свидѣтельствуютъ, что статья о дани встрѣчалась во всѣхъ древнихъ мирныхъ грамотахъ Москвы съ Ливоніею. При заключеніи мирнаго договора 1502 года магистръ Ливонскаго ордена Волтеръ фонъ Плеттенбергъ пытался было исключить эту статью, но безуспѣшно. Договоръ былъ заключенъ послѣ нѣсколькихъ побѣдъ, одержанныхъ магистромъ ордена Плеттенбергомъ надъ Московскими войсками. Въ качествѣ побѣдителя магистръ имѣлъ право настаивать на нѣкоторыхъ выгодныхъ для нѣмецкой стороны условіяхъ. Между прочимъ онъ хотѣлъ исключить изъ договорныхъ условій статью о дани, которая всегда вносилась въ прежнія мирныя грамоты. Магистръ Плеттенбергъ говорилъ русскимъ посламъ: „великій князь хочетъ также и изъ Ливоніи присвоить себѣ ту дань, но этой дани ему никогда не слѣдовало, хотя бы въ древнихъ мирныхъ грамотахъ о ней и упоминалось“. Великій князь Московскій согласился на большую часть условій, предложенныхъ нѣмецкой стороною, но настоялъ на томъ, чтобы статья о дани была по прежнему включена въ число условій.

Предоставимъ слово Ніенштедту: „Одинъ пунктъ, который находился въ древнихъ крестныхъ записяхъ, онъ (т. е. Московскій князь) непремѣнно хотѣлъ опять вставить въ договоръ, потому что его предки никогда не позволяли опустить этотъ пунктъ, что за нимъ остается дань православія“. Великій князь добился своего, и миръ въ 1502 году былъ подписанъ со статьею о дани. Споръ изъ за Ливонской дани, которую перестали платить Юрьевскіе епископы, при Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ разгорѣлся до открытой войны съ Ливоніею. Іоаннъ Грозный напомнилъ нѣмецкимъ посламъ, прибывшимъ въ 1554 году въ Москву,

о дани. „Московитъ велѣлъ, пишетъ Ніенштедтъ, предъ-
 явить посламъ крестовыя и мирныя грамоты прежнихъ
 лѣтъ, а также послѣднюю грамоту, въ 1502 году заключен-
 ную съ магистромъ Волтеромъ фонъ Плеттенбергомъ, по
 которымъ ливонцамъ слѣдовало платить ему (великому
 князю) дань“. Нѣмецкіе послы, желавшіе освободиться отъ
 дани, ссылались на несообразность этой дани съ положе-
 ніемъ Ливоніи, какъ самостоятельнаго и независимаго отъ
 Москвы государства. Тѣмъ не менѣе статья о дани въ
 грамотахъ была на лицо и требовала объясненія. На этой
 почвѣ возникли у ливонцевъ рассказы о медовомъ сборѣ.
 Руссовъ такъ передаетъ дѣло: „Епископъ дерптскій сильно
 надѣялся, что Москва нѣкоторымъ образомъ можно бу-
 деть удовлетворить принесеніемъ клятвы въ томъ, что
 жители дерптскаго епископства никогда не давали никому
 дани; что ни изъ какихъ старыхъ книгъ и бумагъ нельзя
 узнать, а также никто изъ старыхъ людей не помнитъ,
 чтобы когда нибудь они платили дань великому князю;
 напротивъ, изъ старыхъ бумагъ видно только, что въ ста-
 рину пограничные жители дерптскаго епископства пользо-
 вались правомъ ставить въ лѣсу на Псковской землѣ борти,
 за что ежегодно давали часть меду русскому начальнику,
 чего нѣкоторые годы не было выдаваемо; далѣе нашли, что
 когда то въ древности дерптцы давали ежегодно даръ въ
 церковь Живоначальныя Троицы во Псковѣ за лѣсъ ли,
 можетъ быть, принадлежащій этой церкви, или изъ благо-
 честиваго приношенія — неизвѣстно“. Но эти измышленія,
 какъ называетъ Руссовъ объясненіе Юрьевского епископа,
 не могли убѣдить русскихъ государственныхъ людей.

Алексѣй Адашевъ говорилъ ливонскимъ посламъ, что
 „онъ удивляется, какъ это послы не хотятъ знать, что ихъ
 предки пришли въ Ливонію изъ-за моря и, слѣдовательно,
 вторглись въ его великокняжескую вотчину, за что много
 крови проливалось; не желая видѣть разлитія крови хри-

стіанской, государевы предки, тому назадъ много сотенъ лѣтъ, позволили имъ (нѣмцамъ) остаться въ странѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы они платили ему назначенную дань“.

Такимъ образомъ русскіе государственные люди никогда не переставали смотрѣть на Прибалтійскій край, какъ на часть остального русскаго государства и потому настойчиво требовали отъ ливонцевъ дани, служившей видимымъ знакомъ зависимости страны. И лишь только государство окрѣпло послѣ татарскаго погрома, Московскіе государи предпринимаютъ рядъ войнъ, чтобы вернуть Прибалтійскій край и добиться свободнаго выхода въ открытое море. Война Іоанна IV Васильевича съ Ливоніею имѣла глубоко государственное значеніе. Война эта нанесла ливонскому ордену смертельный ударъ; однако, Грозному не удалось утвердиться на берегахъ Балтійскаго моря. Сосѣднія государства Польша и Швеція вмѣшались въ ливонскую войну и Грозный вынужденъ былъ отказаться отъ сдѣланныхъ завоеваній въ краѣ. Прибалтійскій же край подѣленъ былъ между сосѣдями. Въ 1561 году Швеція утвердилась въ Эстляндіи, Польша получила Лифляндію и Курляндію, а островомъ Эзелемъ завладѣла Данія. Рига еще просуществовала самостоятельно 20 лѣтъ, но и въ 1582 году она должна была подчиниться польскому королю. Затѣмъ въ теченіе XVII вѣка изъ-за Лифляндіи происходили постоянныя войны между Польшею и Швеціею, при чемъ перевѣсъ оставался на сторонѣ Швеціи. Въ 1629 году Шведскій король Густавъ Адольфъ взялъ Ригу, которая находилась затѣмъ подъ властью Швеціи 80 лѣтъ. Послѣ Грознаго царь Алексѣй Михайловичъ велъ изъ-за Ливоніи войну со Швеціею, но попытка его въ 1656 году овладѣть Ригею кончилась неудачею. Только великому преобразователю, Петру I, удалось послѣ кровопролитной великой Сѣверной войны съ Швеціею вернуть Россіи Прибалтійскій край. Рига была взята русскими войсками

4 іюля 1710 года и Ревель, этотъ послѣдній оплотъ Шведскаго владычества въ краѣ, сдался на капитуляцію 29 сентября. По Ништадтскому миру 1721 года Лифляндія и Эстляндія были присоединены къ русскому государству.

Въ настоящемъ (1910) году исполнилось 200 лѣтъ со времени присоединенія Лифляндіи и Эстляндіи къ Россіи. Со времени присоединенія миръ на этой окраинѣ Россіи не нарушался, страна могла отдохнуть и отъ внѣшнихъ войнъ и внутреннихъ неурядицъ, раздиравшихъ ее, и подъ защитой могучей имперіи спокойно развиваться. Итакъ прежде всего русское владычество вернуло миръ странѣ.

Въ какомъ положеніи оказался Прибалтійскій край, когда онъ вновь очутился подъ русскою властью? Едва ли кто назоветъ положеніе его блестящимъ; справедливѣе было бы назвать его своеобразнымъ. Полноправными гражданами являлись лишь лица нѣмецкаго происхожденія, составлявшія незначительную часть жителей; остальная же масса населенія, $\frac{9}{10}$ всего народонаселенія, всѣ Undeutsche (ненѣмцы) — всѣ латыши и эсты представляли то, что называлось „жалкое туземное населеніе“. То были рабы безъ земли, безъ какой либо собственности, безъ права даже на собственность. Гдѣ же флотъ Эзельскій, гдѣ земля, гдѣ былая культура этихъ народностей? Пытаются идеализировать время Шведскаго владычества, но безъ всякаго основанія. Безспорно, для нѣмецкаго элемента въ краѣ Шведское правленіе было благодѣтельно: оно внесло въ нѣмецкую среду, въ частности въ среду рыцарей болѣе высокую культуру. Во времена владычества Ливонскаго ордена мужественные рыцари не вѣдали другихъ наукъ, кромѣ одной военной науки. Поэтому не только рядовые рыцари были люди некнижные, но встрѣчались неграмотные и между магистрами ордена. На провинціальномъ синодѣ при архіепископѣ Рижскомъ Сильвестрѣ Стодевершѣ (1481 г.) постановлено было требовать

отъ рыцарей знанія „Pater noster“ (Отче нашъ) и „Ave Maria“ (Богородице Дѣво) и для изученія этихъ молитвъ назначенъ былъ годичный срокъ. Но и годичный срокъ для предолѣнія трудной науки оказывался недостаточнымъ. Послѣ же перехода края подъ власть Швеціи чрезъ какихъ либо 20 лѣтъ грамотность стала обычнымъ явленіемъ среди рыцарей и въ актахъ этого періода мы видимъ собственно-ручную подпись рыцарей съ горделивымъ заявленіемъ „*propria manu*“ (собственною рукою). Но въ положеніе „жалкаго туземнаго населенія шведское правленіе не внесло ни улучшеній, ни облегченій; положеніе сельскаго населенія осталось тѣмъ же, чѣмъ было въ орденское время. Здѣсь царили нищета, мракъ, невѣжество, пороки, болѣзни и всегдашній голодъ. Вспомнимъ лишь „*Bauerbrod*“ (крестьянскій хлѣбъ), которымъ питались крестьяне. Что представляетъ собою, спрашиваетъ эстская народная поэма „Калевичъ“, исторія эстовъ „до осѣненія страны крыломъ двуглаваго орла? Одно сплошное горе. На опушкѣ лѣса высятся семь могильныхъ холмовъ: въ шести изъ нихъ покоятся павшіе отъ меча, пожаровъ, моровой язвы, голода, насилія и тяжелой неволи и въ одномъ лишь умершіе естественною смертію. Если говорятъ о мѣрахъ шведскаго правительства для поднятія просвѣщенія въ народѣ, то гдѣ же памятники культуры изъ шведскаго времени? Нѣтъ ихъ, если не считать болѣе чѣмъ жалкаго перевода Библии на латышскій и эстскій языки. Было ли развито техническое производство, сельское хозяйство? Достаточно указать на то, что сельское населеніе не знало употребленія металлическихъ орудій. Ни въ телѣгѣ, ни въ саняхъ, ни въ боронѣ, ни въ сохѣ крестьянинъ не имѣлъ куска желѣза. Единственными инструментами служили желѣзный топоръ, ножъ, коса и серпъ. Населеніе переживало въ буквальномъ смыслѣ „деревянный вѣкъ“, какъ остроумно выражается пасторъ А. Биленштейнъ въ своей статьѣ:

„Деревянный вѣкъ у латышей“. Можно ли сколько-нибудь серьезно сравнивать положеніе туземцевъ въ шведское владычество съ современнымъ положеніемъ этихъ народностей подъ русскою властью, когда у латышей и эстовъ въ настоящее время имѣется многочисленный классъ состоятельныхъ собственниковъ — землевладѣльцевъ и народныя сбереженія въ сберегательныхъ кассахъ исчисляются многими милліонами рублей, есть своя письменность, печать, свои художники, композиторы, музыканты, профессора, юристы, доктора и т. д., когда эти народности пользуются одинаковыми гражданскими правами наравнѣ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ? Русское владычество вернуло инородцамъ свободу и всѣ права свободного гражданина.

Собственно блестящіе культурные успѣхи достигнуты туземнымъ населеніемъ въ послѣдніе 50—60 лѣтъ. Крупнымъ событіемъ за время окончательнаго русскаго владычества, измѣнившимъ весь обликъ края и положившимъ начало умственному и экономическому развитію сельскаго населенія, является массовый переходъ латышей и эстовъ въ православіе. Въ теченіе историческихъ своихъ судебъ латыши и эсты были обращены насильственно въ латинство, затѣмъ волею „господъ страны“ обращены въ лютеранство и, наконецъ, своею волею и противъ желанія своихъ господъ они приняли православіе, которое исповѣдывали ихъ предки въ домонгольскій періодъ. Подавленное въ 1841 году религіозное движеніе возникло съ новой силою въ 1845 году. Всѣ надежды свои на возрожденіе латыши и эсты возложили на православіе и не обманулись. *Lux ex oriente* — лучъ съ востока проникъ во тьму и оживилъ обреченныя, казалось, гибели народности. Населеніе пробудилось, и послѣ семисотлѣтняго прозябанія началась жизнь. Въ православіи населеніе нашло не только удовлетвореніе своимъ религіознымъ потребностямъ, оно

нашло въ православномъ духовенствѣ единственную поддержку, чтобы добиться улучшенія своего матеріальнаго положенія. Вся дальнѣйшая исторія экономическаго и духовнаго развитія эстовъ и латышей ведетъ свое начало отъ этого событія.

Укажемъ только важнѣйшіе моменты въ исторіи этого развитія. Переходъ латышей и эстовъ въ православіе явился для мѣстныхъ руководящихъ круговъ грознымъ предостереженіемъ. Они убѣдились, какою опасностью ихъ собственному благополучію угрожаетъ невѣжество народа. Здравый смыслъ, а также, можетъ быть, чувство исторической вины предъ обиженными народностями и соревнованіе съ православнымъ духовенствомъ побудили мѣстные руководящіе круги приняться за реформы. Реформы были предприняты главнымъ образомъ съ цѣлью остановить начавшееся движеніе. Прежде всего приняты были мѣры къ распространенію всеобщей грамотности среди сельскаго населенія. Вся страна была покрыта сѣтью школъ и сравнительно въ короткій срокъ все молодое поколѣніе стало грамотнымъ. Одновременно съ мѣрами по народному образованію произведена была аграрная реформа. По положенію крестьянъ Лифляндской губ. 49 (60) года и Эстляндской губ. 1856 г. крестьянамъ предоставлено было право пріобрѣтать землю въ собственность, урегулированы отношенія между помѣщиками и арендаторами и изысканы средства къ прекращенію барщины. Общественное волостное управленіе организовано по закону 1866 г. Въ царствованіе Государя Александра III Миротворца правительствомъ проведены великія реформы — судебная, полицейская и школьная, освободившія крестьянское населеніе отъ вотчиннаго суда и полицейской власти помѣщика. Эти послѣднія реформы, особенно школьная сблизили Прибалтійскій край съ остальной Имперією, и туземцы получили возможность познакомиться съ русскою литературою, наукой и искусствомъ.

Какъ виднмъ, всѣ перечисленныя реформы относятся къ недавнему времени. Сравнивая достигнутые туземнымъ населеніемъ въ этотъ короткій срокъ успѣхи въ литературѣ, общественной жизни и сельско-хозяйственной культурѣ, мы должны признать, что населеніемъ сдѣланъ колоссальный шагъ по пути прогресса. Современное экономическое положеніе крестьянскаго сословія представляется поразительнымъ въ особенности для людей старыхъ, пережившихъ барщину. „Если бы воскресли наши отцы, говорятъ старики, и увидѣли, какъ живетъ теперь молодое поколѣніе, они бы не повѣрили. Чего не достаетъ теперь? Чѣмъ не житье?“

О благосостояніи крестьянъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что за послѣдніе 50—60 лѣтъ голодъ неизвѣстенъ въ краѣ.

Улучшеніе быта крестьянъ отразилось благопріятно и на развитіи торговли и промышленности въ городахъ. Большіе торговые центры, какъ Рига, Либавъ, Ревель достигли цвѣтущаго состоянія и населеніе въ нихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Благоразумный консерватизмъ мѣстнаго аграрнаго законодательства и мудрая постепенность въ проведеніи крестьянскихъ реформъ дали возможность крупнымъ землевладѣльцамъ заблаговременно примѣняться къ новымъ условіямъ производства, и крупныя имѣнія не потерпѣли какого либо существеннаго потрясенія или ущерба, о чемъ свидѣтельствуетъ образцовое веденіе сельскаго хозяйства въ крупныхъ имѣніяхъ. Однимъ словомъ, такого благосостоянія, какимъ пользуются въ настоящее время всѣ сословія и классы населенія подъ русскою властью, эта многострадавшая страна еще никогда не видала.

Празднуя нынѣ двухсотлѣтній юбилей по случаю присоединенія Прибалтійскаго края къ Россіи, которой онъ обязанъ своимъ благополучіемъ, туземное населеніе мо-

жетъ отъ искренняго сердца сказать: „Спасибо великому русскому народу“.

И. А. Юрьевъ.

Паломничество Высокопреосвященнаго Ага- оангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго въ г. Полоцкъ на поклоненіе св. мощамъ препод. Евфросиніи.

Въ апрѣлѣ и маѣ сего года особенное вниманіе православной Россіи сосредоточивалось на Полоцкѣ и на выдающемся событіи перенесенія св. мощей препод. Евфросиніи изъ г. Кіева въ Полоцкъ. Десятки и сотни тысячъ вѣрующаго народа поклонились св. мощамъ во время торжественнаго шествія ихъ въ древній городъ Полоцкъ чрезъ города и селенія Западной Россіи. Совершались паломничества съ крестными ходами къ мѣстамъ остановокъ св. мощей по пути изъ Кіева въ Полоцкъ. Рижскій Владыка, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдившій за выдающимся событіемъ перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи, возымѣлъ благочестивое намѣреніе совершить паломничество въ г. Полоцкъ помолиться о своей паствѣ, о здравіи и благопоспѣшеніи ея. Раздѣлить духовную радость Владыки и помолиться съ нимъ у св. мощей преп. Евфросиніи отправились въ г. Полоцкъ вмѣстѣ съ Архипастыремъ Као. прот. В. И. Плиссѣ, о. ключарь прот. Н. А. Лейсманъ, прот. В. П. Березскій и о. благочин. свящ. Н. В. Тихомировъ, протодіаконъ В. В. Муховиковъ, діаконы К. А. Доринъ и З. И. Лосевскій, исполатчики, жезлоносецъ, книгодержецъ. Вмѣстѣ со свитой Владыки пожелали совершить поѣздку на богомолье въ г. Полоцкъ и нѣкоторые изъ усерднѣйшихъ Рижскихъ богомольцевъ. Благодаря лю-

безности начальства Риги-Орл. жел. дороги былъ предоставленъ особый вагонъ не только Владыкѣ, но и его спутникамъ-паломникамъ. Отправившись изъ Риги 11 іюня съ вечернимъ поѣздомъ въ 10 час. 10 мин., Владыка со свитой и богомольцами прибылъ въ Полоцкъ 12 іюня въ 9 час. утра. На вокзалѣ Владыку торжественно встрѣтили Полоцкій архимандритъ, Витебскій Каѳ. прот. А. М. Матюшенскій, Полоцкій прот. Гнѣдовскій, представители города и др. лица.

Владыка отправился въ экипажѣ въ женскій Спасо-Евфросиніевскій монастырь прямо къ обѣднѣ, совершавшейся въ храмѣ Спасителя, построенномъ преп. Евфросиніей, гдѣ въ настоящее время находятся св. мощи Преподобной. Это весьма замѣчательный храмъ, воздвигнутый преподобной Евфросиніей въ одно лѣто, по размѣрамъ весьма маленькій, съ высокимъ куполомъ, съ лѣстницей въ стѣнѣ, ведущей въ келію преподобной. Здѣсь же, въ келіи находится святыня сооруженная Преподобной, св. крестъ шестиконечный, съ частицей животворящаго креста Господня и частицами св. мощей и др. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ препод. Евфросиніи предъ ракой съ мощами Ея. Владыкѣ сослужили рижскіе о.о. іереи, молились съ ними рижане-богомольцы. Всѣ старались вспомнить въ своихъ молитвахъ близкихъ и дорогихъ лицъ, своихъ духовныхъ чадъ, знаемыхъ и поручали ихъ заступничеству преп. Евфросиніи, ея св. молитвамъ. Молебенъ пѣли воспитанницы Иллукст. жен. училища, изъ коихъ большая часть окончившіе курсъ ученія, прибывшіе также на богомолье съ Владыкой. Это было трогательная молитва рижскаго Архипастыря о своей паствѣ. Внѣ церкви было также много молящихся. Послѣ богослуженія Владыка благословлялъ народъ и затѣмъ посѣтилъ игуменью Спасо-Евфросиніевского монастыря Иларіону. Добрая игуменья старалась доставить Владыкѣ и его свитѣ всѣ

удобства во время пребыванія ихъ въ обители. Постѣтилъ Владыка и начальницу Полоц. Еп. жен. уч. игуменью Нину.

Въ 6 час. веч. въ соборномъ храмѣ обители Владыка совершилъ всенощное въ сослуженіи Витебскаго каѳ. прот. А. Матюшенскаго, свящ. монастырскаго и прибывшаго съ Владыкой духовенства. Въ воскресенье, 13 іюня, въ томъ же соборѣ Владыка служилъ божественную литургію и послѣ оной молебень преп. Евфросиніи у раки съ св. мощами. Храмъ былъ переполненъ богомольцами. Много было интеллигенціи. Монастырскій хоръ пѣлъ весьма стройно и умирительно. Послѣ богослуженія Владыка долго благословлялъ народъ. По пути Владыки въ келлію игуменьи народъ все стремился получить благословеніе архипастыря. Простой народъ съ яркимъ выраженіемъ своихъ религіозныхъ чувствъ, видимо, весьма растрогалъ Владыку, съ любовью истово благословлявшаго всѣхъ. Приводили къ Владыкѣ и дѣтей, которыхъ онъ, благословляя, ласкалъ.

Въ 2 часа дня въ келліяхъ игум. Иларіоны была предложена Владыкѣ торжественная трапеза, на которой присутствовали представители духовенства и властей. За Владыку былъ произнесенъ весьма теплый и сочувственный тостъ прот. Гнѣдовскимъ отъ имени Витебскаго Преосвященнаго Серафима. Рижскій Владыка сердечно благодарилъ за привѣтъ и въ душевныхъ словахъ выразилъ чувства благодарности Витебскому Владыкѣ, игуменьѣ Иларіонѣ, духовенству и проч. за радушный пріемъ, за любовь и гостепріимство.

Въ 4 часа Владыка совершилъ акаѳистъ преп. Евфросиніи. Монастырскій хоръ сестеръ пѣлъ весьма умирительно и стройно. Видно, хоръ находится подъ опытнымъ руководствомъ регентши монахини.

Послѣ вечерняго богослуженія свита Владыки и рижане-богомольцы отправились на вокзалъ, въ 9 час. вечера въ отдѣльномъ вагонѣ отбыли изъ Полоцка и благополучно

возвратились въ Ригу, радуясь пріятной поѣздкѣ и дѣлясь чудными впечатлѣніями отъ весьма удачнаго и трогательнаго паломничества съ своимъ Архипастыремъ. Владыка же ночевалъ въ обители, молился за ранней литургіей предъ ракой препод. Евфросиніи и повѣсилъ надъ ракой съ св. мощами цѣнную лампаду, ввѣряя молитвамъ преп. Евфросиніи свою рижскую паству. — Затѣмъ Владыка отправился въ Витебскъ въ сопровожденіи прот. В. П. Березскаго посѣтить Витебскаго Преосвящ. Серафима и поблагодарить за радушный пріемъ въ Полоцкѣ. Въ Витебскѣ Высокопреосвященный Агаѳангелъ былъ встрѣченъ Преосв. Серафимомъ и духовенствомъ, посѣтилъ соборъ. Откушавши хлѣба — соли у Преосв. Серафима рижскій Владыка отправился на вокзалъ и возвратился благополучно въ Ригу 15 іюня утромъ.

Паломничество въ г. Полоцкъ духовенства и прихожанъ Зельбургскаго благочинія, Курл. губ.

Никогда не забыть того религіознаго путешествія въ древній г. Полоцкъ — въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь на поклоненіе мощамъ св. преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, которое совершили о.о. Зельбургскаго благочинія со своими прихожанами. Столь богато было оно священными впечатлѣніями, столь полно было религіозное удовлетвореніе отъ всего пережитаго — видѣннаго и слышаннаго!.. Уже къ 7 ч. утра 29-го мая (а многіе и раньше) собрались паломники изъ различныхъ весей на ст. Двинскъ Риго-Орл. ж. д. для путешествія въ Полоцкъ.

Когда съ послѣднимъ звонкомъ поѣздъ тронулся, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. На одной изъ верхнихъ полокъ, на полотенцѣ, прикрѣпляется небольшая икона преп. Евфросиніи Полоцкой. Начинается исключительное и умирительное по своей обстановкѣ служеніе молебна съ акаѳистомъ преподобной священниками о. Г. Залазинскимъ, о. С. Бѣлоусовымъ и о. Э. Верхоустинскимъ. Съ большимъ религіознымъ воодушевленіемъ и громогласно поютъ всѣ — и духовенство, и инокини Иллукстской

обители, и народъ: „преподобная мати Евфросиніе, моли Бога о насъ! . . . Радуйся, Евфросиніе, невѣсто Христова всечестная! . . .“

Конченъ молебень — свящ. о. Залазинскій обращается съ словомъ назиданія къ паломникамъ; выясняетъ имъ, что предки ихъ были нѣкогда всѣ гражданами одного Полоцкаго княжества (Иллукстскій уѣздъ входилъ въ его составъ), и что поэтому св. Евфросинія является особенно близкой сердцу всѣхъ паломниковъ и вообще православныхъ Иллукстскаго уѣзда, нетлѣнные мощи ея являются мѣстной святыней, и ей, преп. Евфросиніи — мы должны сугубо молиться, какъ мѣстной заступницѣ и покровительницѣ предъ Богомъ.

Со станціи Креславка къ паломникамъ присоединяется свящ. Коплауской церкви о. Е. Свинцовъ съ 5 прихожанами... Теперь всѣхъ паломниковъ явилось 70 человѣкъ: 31 изъ Иллуксты отъ монастыря и прихода, 22 изъ Боровскаго прихода, 6 изъ Фабіановскаго, 6 изъ Коплаускаго, 3 изъ Саллонайскаго и 2 изъ Скрудалинскаго. Поѣздъ идетъ медленно . . . До Полоцка еще далеко . . . Начинается опять служеніе молебна съ акаѳистомъ преподобной, опять раздаются съ глубокимъ захватывающимъ чувствомъ припѣвы: „ . . . моли Бога о насъ и радуйся . . .“ Подъ вліяніемъ слышанныхъ разговоровъ паломниковъ о прельщеніяхъ, издѣвательствахъ и искушеніяхъ со стороны враговъ — католиковъ по поводу поѣздки православныхъ паломниковъ въ Полоцкъ, свящ. о. Верхоустинскій обращается къ паломникамъ со словомъ ободренія и утѣшенія, ободряя ихъ словами Христа: „да не смущается сердце Ваше, въ Меня вѣруйте и въ Бога“; призываетъ ихъ не смущаться фанатичною злобою католиковъ, вызываемою чувствомъ зависти, какъ чувствомъ зависти руководились древніе евреи въ отношеніи къ Спасителю, призываетъ всѣхъ быть твердыми въ вѣрѣ, надеждѣ, молитвѣ и любви

къ Богу и тому святому дѣлу, которое они сейчасъ совершаютъ — для полученія дѣйствительной духовной радости и религіознаго утѣшенія, ради котораго всѣ ѣдутъ въ Полоцкъ и ради вящей радости самой преп. Евфросиніи. Свящ. о. Бѣлоусовъ знакомитъ паломниковъ съ тѣмъ смутнымъ и темнымъ временемъ, въ которое жила св. Евфросинія, возсіявшая радостнымъ свѣтильникомъ и утѣшеніемъ для Полоцкой страны и всей Россіи, обуреваемой великокняжескими распрями и междуусобицами, и призываетъ всѣхъ въ молитвѣ ко св. Евфросиніи искать утѣшенія и помощи въ своей личной страдальческой жизни . . .

. . . Конченъ и второй молебенъ . . . Паломники мирно бесѣдуютъ, дѣлятся путевыми впечатлѣніями. Недалеко уже и до Полоцка: съ лѣвой стороны открывается глазамъ красивый Спасо-Евфросиніевскій монастырь, съ другой видѣнъ городской главный соборъ и Софійскій, въ которомъ временно спасалась св. Евфросинія. Паломники устремляются къ окнамъ и крестятся . . . Чувство ожиданія еще болѣе напряженное . . . Вотъ уже и въ Полоцкъ . . . Надвигается гроза. Но паломники спѣшатъ въ монастырь — къ мощамъ Преподобной, находящейся въ 2 верстахъ отъ города. Гроза все усиливается: молнія блескаетъ часто, часто и сильно раздаются громовые удары и раскаты . . . Полилъ дождь . . . Паломники устремились подъ навѣсы домовъ . . . Въ монастырь пришли мокрые и усталые около 5 час. веч. При видѣ монастырскихъ церквей всѣ крестятся, шепчутъ слова молитвъ . . . Нѣкоторые направляются въ древній соборъ, построенный преподобной — поклониться мощамъ св. Евфросиніи, большинство толпятся около храмовъ. Священники озабочены пріискашемъ пристанища для ночлега и пищи для паломниковъ, для чего отправляются къ игуменѣ монастыря, матери Иларіоніи, которая и предоставляетъ всѣмъ монастырскую гостинницу

для ночлега и пищу по удешевленнымъ цѣнамъ. Паломники спѣшатъ хоть немного отдохнуть съ дороги, пообчиститься отъ дорожной пыли и грязи и подкрѣпить свои силы пищею . . . Въ 6 час. веч. раздается благовѣстъ ко все-нощному бдѣнію . . . Паломники устремляются въ большой соборъ, переполненный молящимися — паломниками и изъ прочихъ мѣстъ Россіи, гдѣ указанными выше священниками, во главѣ съ архимандритомъ Бершанскаго мон., Подольской губ., о. Сергіемъ, въ сослуженіи іеродіакона Сковородскаго мон., Новгор. губ., о. Моисея совершается торжественное всенощное бдѣніе. Съ необыкновеннымъ чувствомъ умиленія служить старецъ-архимандритъ, невольно вызывая слезы и вздохи у молящихся. Прекрасно, съ соблюденіемъ религіозной художественной мѣры, умирительно поетъ монашескій хоръ — высоко на хорахъ . . . Многіе въ умиленіи плачутъ, воздыхаютъ, горячо молятся, въ первый разъ слыша точно „ангельское“ пѣніе . . . Почти всѣ паломники говѣютъ: исповѣдь ихъ совершается уже во время всенощной нѣсколькими священниками . . . Кончилось всенощное бдѣніе ок. 10 ч. веч. . . Паломники спѣшатъ на покой, чтобы встать на другое утро рано, въ 5 ч., къ ранней обѣднѣ. И, дѣйствительно, въ указанное время большинство уже было въ соборѣ. Были совершены ранняя и поздняя литургіи, за которыми присутствовала масса народа, въ большинствѣ причастившагося св. Таинъ. Священники сказали приличные случаю глубоко прочувствованныя поученія. Во время обѣденъ, между ними и послѣ нихъ совершались молебны съ акаѳистомъ предъ мощами св. преп. Евфросиніи, цѣлый день открытымъ для поклоненія и лобызанія вѣрующимъ. Многократно и съ глубокимъ благоговѣніемъ молящіеся преклоняли колѣна предъ мощами и лобызали ихъ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ и особеннымъ вниманіемъ разсматривали паломники древній соборъ Преподобной; по узкой лѣстницѣ, по ко-

торой можно идти только въ одиночку въ одномъ направленіи, поднимались на верхъ собора въ маленькую, ок. 8 квадр. аршинъ съ небольшимъ, съ маленькимъ круглымъ окошкомъ, крестообразную келлію Преподобной, преклоняли колѣни и цѣловали св. крестъ, сооруженный св. Евфросиніей, крестъ, въ которомъ сокрыта частица креста Христова съ каплею крови Христа и на которомъ подпись (преподобной) гласитъ, между прочимъ что проклятъ будетъ всякій, кто дерзнетъ этотъ крестъ похитить . . . Тутъ же, съ лѣвой стороны, въ иконѣ „Голгоѳа“ хранится маленькая частица камня, который былъ приваленъ ко гробу Господню. На противоположной сторонѣ хоровъ келлія, въ которой спасалась сестра Преподобной—Евдокія... Паломники съ глубокою вѣрою ставили свѣчи у мощей Преподобной, — покупали деревянное масло, иконки съ изображеніемъ св. Евфросиніи, крестики, книжечки, черпали въ бутылочки воду изъ колодца Преподобной, надъ которымъ устроена сѣнь и поставленъ крестъ Голгоѳа, изъ котораго черезъ краны льется чистая вода, отдавали ихъ для освященія прикладывать къ мощамъ Преподобной и хранили всѣ эти предметы, какъ драгоценное сокровище, какъ благословеніе св. Евфросиніи имъ и домашнимъ ихъ... Много было среди паломниковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи калѣкъ, встрѣчались типы вродѣ юродивыхъ (Яша, Самсонъ, Василиса); многіе съ благоговѣніемъ „по католически“, мож. быть, и католики — на колѣняхъ обходили соборъ св. Евфросиніи . . . Общес вниманіе обращала на себя юродивая монахиня Маріамна — Евлампія, проживающая въ монастырѣ болѣе 50 лѣтъ и болѣе 20 лѣтъ юродствующая о Христѣ, прозорливица, предсказавшая въ частности, за десять лѣтъ и перенесеніе мощей св. Евфросиніи въ Полоцкъ . . . Скоро шло время за смѣной одного впечатлѣнія другимъ . . . Паломники послѣ литургіи были накормлены сытно монастырскимъ обѣдомъ изъ двухъ блюдъ,

послѣ чего одни отдыхали, другіе мирно бесѣдовали, третіе осматривали окрестности, четвертые продолжали молиться въ соборѣ у мощей, покупали на память крестики и т. п. Около 5 ч. веч. всѣ отправились къ вечернѣ и повечерію въ большой соборъ, откуда потомъ, въ малый соборъ, гдѣ предъ мощами святой въ послѣдній разъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ указанными выше священниками во главѣ съ о. архимандритомъ и въ сослуженіи іеродіакона, при чемъ священники удостоились приложиться и къ открытымъ мощамъ преподобной . . . Попрощавшись съ мощами, паломники попрощались и съ монастыремъ и, многократно озираясь на монастырскіе храмы и оспѣвая себя крестнымъ значеніемъ, въ 8-мъ часу веч. покинули мирную обитель . . . На вокзалъ прибыли къ 9 час. Оставалось еще около 3 час. до отхода поѣзда. Оставшимся временемъ паломники воспользовались для осмотра города и, въ частности, главнаго и Софійскаго Собора, въ которомъ подвизалась св. Евфросинія. Къ сожалѣнію, за позднимъ временемъ, не удалось побыть въ келліи Преподобной въ послѣднемъ соборѣ . . . Ночныя сумерки все больше и больше сгущались — и было уже темно, когда паломники заняли мѣста въ тѣхъ же вагонахъ, въ которыхъ прибыли, для слѣдованія въ обратный путь . . . Умилялось и радовалось пастырское сердце при видѣ радостныхъ оживленныхъ лицъ прихожанъ-паломниковъ, получившихъ, по ихъ словамъ, великое религіозное утѣшеніе отъ всего видѣннаго и слышаннаго. Въ религіозномъ порывѣ свящ. о. Залазинскій призывалъ всѣхъ еще разъ вознести уже благодарственно-просительную молитву преп. Евфросиніи, и въ послѣдній разъ въ вагонѣ былъ совершенъ молебенъ преп. Евфросиніи, при мерцаніи пяти церковныхъ свѣчей, взятыхъ съ собой изъ монастыря, съ еще болѣе прочувствованнымъ и воодушевленнымъ пѣніемъ: „преподобная мати Евфросиніе, моли Бога о насъ! . . .“ Затѣмъ пастыри пожелали палом-

никамъ покойной ночи, послѣ чего большинство легло отдохнуть, а нѣкоторые дѣлились пережитыми впечатлѣніями всю ночь . . . Въ 9 час. утра поѣздъ прибылъ въ Двинскъ: паломники попрощались со священниками, сердечно благодарили ихъ за доставленное религіозное утѣшеніе и отеческія заботы, попрощались и другъ съ другомъ и двинулись каждый въ свою весъ . . .

Такъ совершили свое паломничество паломники Зельбургскаго благочинія къ мощамъ преподобной Евфросиніи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳангела, являющееся торжествомъ православія въ мѣстномъ Иллуекскомъ краѣ въ отношеніи къ воинствующему католичеству. Надолго получили для себя религіозную пищу — вѣрующія православныя души бѣлоруссовъ . . . Никогда не изгладятся изъ ихъ памяти пережитыя ими высоко-религіозныя чувства; никогда не забудется преп. Евфросинія, ея обитель съ нетлѣнными мощами, крестъ, соборы . . . Всегда будутъ помнить паломники, что и они были тамъ, ходили, разговаривали, — гдѣ жила, ходила, спасалась св. Евфросинія . . . Увидѣли и узнали они, что такое масса православнаго народа, увидѣли силу и величіе православія предъ вотще злобствующимъ католичествомъ . . . Исполнившись всѣ радости духовной, въ этой радости еще не разъ до конца своей жизни они будутъ восклицать: „радуйся, Евфросиніе, невѣсто Христова всечестная! . . .“

Паломникъ свящ. Э. В.

„Навѣяныя думы“.

Статьи „Рижск. Епарх. Вѣд.“ изъ прошлаго епархіи и письма — отзывы о современныхъ нуждахъ и настроеніи въ средѣ духовенства, навѣваютъ думы, въ которыхъ

естественно сравнивается прошлое съ настоящимъ. Нынѣ вспоминается чаще и чаще то доброе старое время, когда епархія зарождалась въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, когда дѣлателями были — піонеры изъ внутренней Россіи, близкіе къ корнямъ духовной жизни русской, съ которой они всю жизнь не прерывали связи. Призванные изъ сердца русской земли къ апостольскому служенію въ новый чуждый край, малочисленные, они не прерывали связи и между собой, съѣзжались другъ къ другу чрезъ большія разстоянія, бесѣдовали о своихъ нуждахъ, намѣчали и разрабатывали новые, лучшіе пути духовной жизни въ новомъ краю. Тогда жизнь духовная епарх. приходская нарождалась и протекала въ деревнѣ, въ городѣ стремились рѣдко, ѣздили въ центры только на съѣзды, пользовавшіеся значительной свободой выбора, разъѣзжались нравственно ободренные общимъ духовнымъ дѣломъ, напутствуемые, безъ зависти, пожеланіями другъ другу добраго пути жизни. Интересы были общіе, крѣпкаго русскаго православнаго устоя, согрѣваемые желаніемъ насадить русское православіе, какъ оно свѣтится у святынь земли родной. Объ этомъ громко не говорили, не хвалились, но тревога въ лагерѣ мѣстнаго иновѣрія — явный признакъ ихъ успѣха и лучшая похвала труду первыхъ піонеровъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ!.. Молодые священники изъ мѣстныхъ, чрезъ знакомство съ живымъ русскимъ духомъ первыхъ піонеровъ православія, приобрѣтали внутреннюю ревность, святой православный огонь, побѣждавшій иновѣріе. Семинаристы изъ инородцевъ, какъ ревностные прозелиты, любили русскій духъ, любили свое дѣло, стремились къ нему, заражались добрымъ примѣромъ. Семинарія и духовное училище жили въ тѣсномъ единеніи съ духовенствомъ, лучшіе питомцы духовныхъ расадниковъ были на виду всей епархіи, партійности и говоренья на разныхъ языкахъ тогда не было. Между прочимъ, тогда же устроены были епархіальныя пенсіонныя

кассы для обезпеченія духовныхъ сиротъ и бѣдныхъ, основатели оныхъ вынесли на своихъ плечахъ ихъ главную тяжесть, и не воспользовавшись сами, благородно передали свое благодѣяніе преемникамъ.

Время идетъ. Рижская епархія переживаетъ реформу, выдѣляется изъ Псковской, архипастыри мѣняются. Вымерли насадители православной вѣры (Поспѣловъ*, Окновъ и др.), — которыхъ имена вначалѣ были не замѣнимы; съ ихъ уходомъ вносится какъ-бы пустота, точно жизнь духовная замираетъ. Но на смѣну имъ становятся первые питомцы ихъ, непосредственные ученики, сильные полученнымъ примѣромъ духовнаго пастырства: Рижская православная паства растетъ замѣтно.

Время бѣжитъ. На мѣсто деревни — тяготѣніемъ становятся города. Духовенство, какъ и прочая интеллигенція, стало стремиться въ города. Рига дѣлается центромъ духовной жизни, ея притяженіемъ. Въ городахъ обосновываются счастливцы. И тогда, когда направленіе православно-церковной жизни дается почти исключительно отъ центра къ периферіямъ, нравственная связь деревни съ городомъ (одинаковое настроеніе) ослабѣваетъ, деревня или приходы, имѣвшіе въ движеніи Православія въ Балтикѣ вначалѣ громадное значеніе, теряютъ свою духовную энергію, твердость православнаго самосознанія и начинаютъ жить болѣе стихійно. Въ духовенствѣ появляется чиновное настроеніе и оно теряетъ свою первоначальную здоровую для дѣла обособленность, свою русскую православную оригинальность, на мѣсто которой выступаетъ подражаніе лютеранскому пасторству.

Время бѣжитъ. Пронеслись годы царствованія императора Александра III, пошли русскія реформы, поддержавшія русскій языкъ, русское дѣло въ Прибалтійскомъ

*) Нынѣ умеръ въ Костромѣ.

краѣ; предъявились требованія къ русской школѣ, но ослабленіе духовнаго огня, усиливавшееся какъ бы съ удаленіемъ отъ зари православія, отражается больно въ Прибалтикѣ: основавшіяся школы въ православныхъ приходахъ, скудныя въ средствахъ, чтобы бороться за право существованія, не въ силахъ удовлетворить образовательныхъ запросовъ; начинается уклоненіе семинаристовъ отъ духовной и школьной службы, появляются школы новаго, нецерковнаго, типа — министерскія, замѣтно отодвигающія приходскія школы на 2-ое мѣсто, присоединенія къ православію иновѣрцевъ почти пріостанавливаются. На помощь православію въ этотъ періодъ, по традиціямъ первыхъ дѣятелей, еще разъ какъ отблескъ былой ихъ горячности и духовнаго огня, — устраиваются ревнителями обычаевъ святой Руси — православные монастыри: въ г. Ригѣ — Сергіевскій женскій и Алексѣевскій мужской, пустынь въ Митавѣ, Пюхтицкій монастырь въ Эстляндіи; въ восполненіе недостающихъ мѣстныхъ святынь, — прибываетъ ежегодно чудотворная икона изъ г. Пскова. Къ этимъ историческимъ духовнымъ начинаніямъ центровъ — инородческіе деревенскіе приходы почти безучастны, тамъ были мечтанія о чудѣ, надѣялись на случаи новаго массоваго движенія, которое все поправитъ, все вернетъ къ былому величію и возвратитъ православію утрачиваемую силу вліянія. Но ожиданіе оказалось напраснымъ . . .

Время бѣжитъ: война, революція, аграрные безпорядки, переворотъ во внутренней народной жизни — пронеслись по деревнѣ какъ вихрь, унеся изъ православія все слабое, укрѣпивъ жизнеспособное, сродное духу истинной православной религіи. Въ духовномъ мірѣ все заволновалось, заговорили о правахъ и обязанностяхъ, о наступленіи момента обновленія, но сладкій сонъ крѣпости православія въ Прибалтикѣ, внѣ связи съ духомъ коренной Руси, прошелъ безвозвратно, оставивъ смутное сознаніе чего —

то труднопоправимаго, поучительнаго для послѣдующей исторіи мѣстной духовной жизни. Въ сознаніе даже инертнаго духовенства проникаетъ убѣжденіе о необходимости единенія, взаимной поддержки, совмѣстной обновленной работы. Надо начать сковываніе въ цѣлое — по примѣру первыхъ піонеровъ, которые смотрятъ на насъ и призываютъ насъ преемниковъ при обсужденіи духовныхъ современныхъ нуждъ, отнестись къ ихъ трудамъ съ заслуженнымъ уваженіемъ и безъ мелкаго — съ маніей величія — критиканства къ общечеловѣческимъ заблужденіямъ и ошибкамъ.

Время не ждетъ. Такъ какъ судьба православія нашей окраины въ большой зависимости отъ связи съ внутренней Россіей, то предложеніе мѣстныхъ священниковъ устраивать періодическія поѣздки въ Русь для непосредственнаго ознакомленія семинаристовъ и самихъ священниковъ съ положеніемъ въ ней православія, его святынь, съ богослуженіемъ, пѣніемъ и пр. достойно самаго живого сочувствія. Отъ этого наши внутреннія духовныя тревоги и сомнѣнія — развѣются, холодная жизнь прибалтійскаго православія пополнится примѣрами и свѣтлыми новыми идеалами о церкви въ внутреннемъ и внѣшнемъ ея состояніи, положится прочное начало живымъ связямъ съ вѣрующей Россіей нашей окраины. Стремленіе къ установленію такихъ связей должно бы быть постояннымъ — для питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній и всего мѣстнаго священства, — живущихъ теперь въ общемъ жизнью весьма отвлеченной. Они далеки и отъ русскаго быта, и отъ русскаго духовнаго движенія (православія). Центральную Россію, ея святыни прибалтійское духовенство знаетъ больше по литературѣ. Святыни — Кіева, Москвы, Казани, сѣвера, юга, такъ возвышенно дѣйствующія на духовное воспитаніе, все это, можно сказать, для прибалтійца — предметы отвлеченные. Никакого живого представленія объ этомъ у насъ не

имѣется; слѣдовательно, не получается живого вліянія проявленій древняго православія. Всего этого можно достигнуть только популяризациею фактическихъ свѣдѣній о православной жизни монастырей и бытѣ русскаго православнаго народа въ его религіозныхъ проявленіяхъ, организаціей экскурсій, установленіемъ живыхъ связей съ русскими святынями.

Объ отсутствіи въ прибалтійскихъ церквахъ многихъ составныхъ звеньевъ, которыя возстановили бы шире и глубже связь съ русскимъ православнымъ церковн. обществомъ—слѣдуетъ подумать: стала бы шире и содержательнѣе наша скудная жизнь церковная, — расширилось бы, украшенное новыми красками, наше представленіе о величіи православія русской земли. Свящ. А. Цвѣтиковъ.

Почему въ православныхъ храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое, а не речитативно-разговорное чтеніе.

Въ „Кишеневск. Епарх. Вѣд.“ дается такое рѣшеніе указаннаго вопроса. Чтеніе, употребляющееся въ монастыряхъ, имѣетъ два вида: чтеніе разсказное, напр., чтеніе синаксарій или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе псалмодическое, распѣвное, употребляющееся только при богослуженіи, когда чтець обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній.

Ревнители православной церковности неоднократно выражали въ печати свое негодованіе по поводу вторженія въ церковное богослуженіе свѣтскаго, разговорнаго чтенія. Вотъ, напримѣръ, что относительно этого предмета писалъ архіепископъ Херсонскій Никаноръ въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной его управленію епархіи. „Въ этотъ

край вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ цавыкахъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нерѣдко нелѣпое и возмутительное . . .“ Подобнымъ образомъ отзывался объ этомъ чтеніи и другой ревнитель православной церковности С. А. Рачинскій. Въ послѣднее время и духовенство и общество обратили вниманіе на церковное пѣніе. Но духовенство и общество, много заботясь объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о возстановленіи его древняго національнаго характера, мало обращаютъ вниманія на чтеніе. Не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, чтеніе, въ псалмодическомъ его видѣ, находится далеко не въ блестящемъ состояніи, въ нѣкоторыхъ приходскихъ и особенно въ домовыхъ церквахъ вошло въ употребленіе и, можно сказать, укоренилось чтеніе речитативно-разговорное, ничѣмъ не отличающееся, а совершенно тождественное съ чтеніемъ свѣтскимъ или гражданскимъ. Что касается лично насъ, то мы не замѣчали отступленія отъ указаннаго требованія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ. Разсказное чтеніе намъ приходилось встрѣчать въ городскихъ приходскихъ церквахъ, особенно домовыхъ. Вотъ воспитанникъ гимназіи читаетъ въ церкви шестопсалміе. Чтеніе разговорное, по всѣмъ правиламъ — съ паузами, съ повышеніемъ и пониженіемъ тона. Но его чтеніе ничѣмъ не отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго; для примѣра стоитъ прочесть хоть стихотвореніе: „Что ты спишь, мужичокъ“ . . . Такое чтеніе умѣстно только въ аудиторияхъ, классахъ, на эстрадахъ разныхъ общественныхъ собраній и т. п. Въ храмахъ же такое чтеніе и неприлично и непріятно, невольно смущаетъ слухъ и душу молящагося, особенно не успѣвшаго еще утратить вкуса къ строго церковному чтенію.

Можетъ-быть, правы чуждающіеся псалмодическаго чтенія и радѣющіе о разговорномъ, что находятъ первое

достойнымъ полнаго забвенія, устарѣлымъ, свойственнымъ лишь малограмотнымъ дьячкамъ, а послѣднее достойнымъ похвалы и поощренія, считая его новомоднымъ, свойственнымъ развитому, образованному человѣку. Вставлять требованіе псалмодическаго чтенія — не значитъ ли быть своего рода „старообрядцемъ“ и поклонникомъ „буквы“? Нѣтъ. За „церковность“ псалмодическаго чтенія говорить согласіе его духа, его формы съ характеромъ церковной старины. А въ этомъ — все.

Термины „церковный“ или „нецерковный“ въ большомъ употребленіи въ послѣднее время. Естественно поэтому является вопросъ, что собственно разумѣютъ, когда говорятъ: „это церковно, а это нецерковно“. Установить точный смыслъ этихъ словъ необходимо потому, что они часто прилагаются къ случаямъ, одинъ другого исключаящимъ, результатомъ чего являются совершенно противорѣчивые отзывы, въ которыхъ трудно разобраться. Для того, чтобы установить точный смыслъ термина „церковный“, необходимо указать признаки, принадлежащіе такимъ вещамъ и явленіямъ, относительно „церковности“ которыхъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Эти признаки можно приложить и къ тому или иному чтенію, употребляющемуся въ церкви.

У насъ имѣется совершенно обособленный и установившійся кругъ церковныхъ предметовъ. Главная и самая существенная ихъ особенность заключается въ томъ, что ни одного изъ этихъ предметовъ мы не встрѣчаемъ въ обычномъ житейскомъ быту. Такъ, напримѣръ, для освѣщенія комнатъ мы обычно не пользуемся ни паникадилами, ни лампадами, имѣя взамѣнъ ихъ вещи, совершенно иныя по формѣ и виду. Ничего нѣтъ похожаго между нашей одеждой и покроемъ священническихъ облаченій, или между нашими столами и церковными аналоями. Всѣ перчисленные предметы настолько своеобразны и настолько

сжились съ церковью въ нашемъ представленіи, что ни подражанія, ни смѣшенія — ничего подобнаго не можетъ произойти между этими предметами и обычной обстановкой нашей жизни. Указанные предметы „церковны“ въ полномъ смыслѣ, потому что ихъ мѣсто — только въ церкви и нигдѣ болѣе.

Если данное уясненіе слова „церковный“ перенести на чтеніе, то мы должны требовать отъ него такой формы, которая не имѣла бы сходства съ чтеніемъ, предназначеннымъ для иныхъ, т.-е. не для богослужебныхъ цѣлей. Слѣдовательно „церковно“ лишь то чтеніе, употребленіе котораго внѣ церкви было бы столь же неестественно, какъ, напримѣръ, ношеніе парчеваго стихаря вмѣсто платья принятыхъ у насъ фасоновъ. Въ послѣднее время и церковной музыкѣ стремятся дать ту цѣльность и выдержанность формъ и стилия, какія давно получили другія два искусства — архитектура и иконопись, а также и вся церковно-богослужебная обстановка и утварь. Вообще отличію церковнаго искусства отъ свѣтскаго весьма сильно способствуетъ большая или меньшая сохранность традиціонныхъ формъ, освященныхъ временемъ. Отсюда и музыка „церковна“ та, которая сохранила въ себѣ черты напѣвовъ, издавна употребляемыхъ при богослуженіи. Точно также и чтеніе получаетъ характеръ нецерковный, если оно прерываетъ всякую связь съ традиціоннымъ прошлымъ.

Типъ церковной обстановки, одежды, сосудовъ и т. п. созданъ путемъ преемственности формъ съ древнѣйшихъ временъ. Въ этомъ сказалось стремленіе сохранить отличіе формъ церковныхъ отъ формъ общежитейскихъ. Такой типъ, чисто церковный, пріобрѣли себѣ два искусства — архитектура и церковная живопись. Архитектура храмовъ всегда и вездѣ отличалась отъ архитектуры обычныхъ жилищъ; покрой священныхъ облаченій никогда не былъ сходенъ съ покроемъ мірскихъ одеждъ и т. п. Живопись

современной школы Васнецова, Нестерова и др. церковна, потому что сохраняетъ въ себѣ черты древности. Къ періоду въ исторіи церковнаго пѣнія, продолжавшемуся до конца XVII вѣка, наши духовные композиторы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго, національно-русскаго церковнаго пѣнія; здѣсь именно должны они замстовать образцы и примѣры для подражанія, если хотятъ, чтобы ихъ музыка была церковна и сохранила въ себѣ черты традиціоннаго прошлаго. Церковныя формы, сохранившія въ себѣ черты древности, какъ мы видѣли, всегда имѣютъ отличіе отъ предметовъ обиходныхъ; и это сообщаетъ имъ обаяніе старины и святость традиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ту своеобразность, ту характерность, которая столь могущественно и столь опредѣленно вліяетъ на нашу душу.

Итакъ, въ вопросѣ о томъ, какое чтеніе прилично храму, не должно быть примѣси субъективизма, чувствъ, воззрѣній и проч. Въ сужденіи о церковности сего предмета долженъ быть положенъ принципъ, именно, — что то чтеніе церковно, которое опирается на формы и духъ древности. Рѣзкое размежеваніе чтенія церковнаго и свѣтскаго не только желательно, но и обязательно. Однимъ словомъ міру — мірское, Богу — Божье. Вят. Е. В.

Епархіальная хроника.

Съ Остр. Эзеля (Лаймъяль) пишутъ: 7 іюня с. г. во второй день Св. Троицы, прихожане Лаймъяльской православной церкви праздновали кладбищенскій праздникъ. Въ настоящемъ году, этотъ праздникъ былъ отпразднованъ съ особой торжественностью. Богослуженіе совершено было соборне, Лайзбергскимъ священникомъ Діонисіемъ Самонъ и мѣстнымъ Антоніемъ Лааръ. Народу собралось

невиданное количество. По окончаніи литургіи, былъ крестный ходъ на кладбище, гдѣ была совершена общая панихида по всѣмъ усопшимъ прихожанамъ Лаймъяльской церкви. Предъ панихидою поученіе сказалъ Лайзбергскій священникъ о. Самонъ. На прихожанъ это празднество имѣло благотворное дѣйствіе. Многие были до слезъ тронуты сердечнымъ поученіемъ о. Самона. Слышались выраженія благодарности по отношенію къ своему духовному отцу Антонію Лааръ, доставившему имъ высокую духовную радость устроеніемъ торжественнаго кладбищенскаго праздника съ соборнымъ служеніемъ.

Трогательна была и радость прихожанъ, при видѣ своей бѣдной церкви, украшенной новыми облаченіями и множествомъ иконъ, пріобрѣтенныхъ о. Лааремъ на пожертвованныя деньги.

Прислушиваясь къ толкамъ и разговорамъ прихожанъ по поводу всего вышеизложеннаго можно было замѣтить, какъ любятъ прихожане торжественную общественную молитву, какъ высоко цѣнятъ заботливость о своемъ храмѣ и какое теплое чувство искренняго благожеланія питаютъ къ своему духовному отцу.

— Вечеромъ того же дня, былъ устроенъ при Лаймъяльской приходской школѣ вечеръ на покрытіе расходовъ по необходимѣйшему ремонту зданія приходской школы.

Вечеръ открылъ мѣстный священникъ о. Антоній Лааръ рѣчью, въ которой мѣтко обрисовалъ различныя направленія просвѣщенія, желательныя и нежелательныя, при чемъ указалъ на мѣстную церковно-приходскую школу, какъ главный источникъ просвѣщенія, и отсюда на неотложную необходимость хоть сколько-нибудь поддержать зданіе школы, совершенно разваливающееся. Рѣчь была принята публикой шумными рукоплесканіями. Затѣмъ Лаймъяльскій любительскій хоръ весьма стройно пропѣлъ нѣкоторыя свѣтскія пѣсни.

По окончаніи вечера, было пропѣто публикой о. Лаарю, какъ устроителю вечера, и сотрудникамъ на немъ многія лѣта. Чистаго дохода отъ вечера осталось въ пользу школы 40 рур. 50 к.

И. Б.

Библіографическая замѣтка.

Краткое руководство къ изученію св. писанія Ветхаго Заѣѣта. Составлено примѣнительно къ программѣ испытаній для лицъ, желающихъ поступить въ Могилевскую Дух. Семинарію вольнослушателями богословскихъ предметовъ. Вып. 1. Книги законоположительныя, историческія и псалтирь. Преп. сем. Леонида Бриллиантова. 1909. 121 стр. съ перес. 1 руб.

Означенное руководство назначается главнымъ образомъ для лицъ, которые желаютъ поступить въ Могилевскую дух. семинарію въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ. Извѣстно, что Св. Писаніе Ветхаго Заѣѣта проходится въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи и служитъ подготовительною ступенію для изученія богословскихъ наукъ. Поэтому поступающимъ въ V классъ необходимо въ существенномъ ознакомиться съ содержаніемъ Св. Писанія Ветхаго Заѣѣта. Означенное руководство составлено примѣнительно къ программѣ испытаній для лицъ, ходатайствующихъ о допущеніи ихъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ Могилевской семинаріи. Такъ какъ среди существующихъ различныхъ учебниковъ и руководствъ по Св. Писанію нѣтъ одного общаго учебника, т. е. такого, который заключалъ бы въ себѣ свѣдѣнія о книгахъ законоположительныхъ, историческихъ, учительныхъ и пророческихъ съ необходимыми объясненіями главъ съ мессіанскими мѣстами, то желающимъ ознакомиться пришлось бы прибѣгать къ различнымъ

отдѣльнымъ руководствамъ (Хергозерскаго, Хераскова, Орды, Афанасьева и др.). Такихъ учебниковъ по соотвѣтствію съ четырьмя вышеупомянутыми разрядами книгъ Св. Писанія потребовалось бы имѣть не менѣе 3, что представляетъ само собою большія неудобства и затрудненія въ различныхъ отношеніяхъ. Цѣль вышеупомянутаго руководства и заключается въ томъ, чтобы устранить эти препятствія и облегчить трудъ для желающихъ изучать Св. Писаніе Ветхаго Завѣта. Въ этомъ отношеніи руководство можетъ оказать услугу и тѣмъ, которые держатъ экзамены во священника, или діакона. При составленіи книги авторъ руководствовался тѣми учебниками, которые одобрены Св. Синодомъ и употребляются въ духовной семинаріи при изученіи Св. Писанія. Въ руководствѣ даны отвѣты на всѣ существенные вопросы семинарской программы, объяснены мессіанскія мѣста и при томъ языкомъ точнымъ и простымъ. Книга, по нашему мнѣнію, можетъ быть полезна и на нашихъ „богословскихъ курсахъ“, особенно для поступающихъ на оныя, такъ какъ даетъ вполнѣ достаточный матеріалъ для уразумѣнія Св. Писанія Ветхаго Завѣта.

Моревъ Іоаннъ, протоіерей. Въ защиту вѣры и особенно православной. Противъ невѣрія и религіознаго заблужденія. СПБ. 1910. 1 руб. 15 коп. Не подлежитъ сомнѣнію, что такъ называемое освободительное движеніе, обнаружившееся въ нашемъ отечествѣ въ послѣдніе годы, коснулось всѣхъ сторонъ жизни русской, не миновавъ и религіозныхъ убѣжденій народа. Къ сожалѣнію, здѣсь оно сказалось не въ подъемѣ и оживленіи духовно-нравственнаго настроенія общества, а въ сильномъ упадкѣ и ослабленіи его религіозно-нравственныхъ устоевъ. Вліяніе вѣры на народъ поколебалось: равнодушное, пренебрежительное и даже явно враждебное отношеніе къ ней составляетъ несомнѣнную печальную особенность нашего времени. Но что особенно опасно, тотъ-же духъ невѣрія

и сомнѣнія мало по малу проникаетъ въ массу простого народа и приносить свои плоды. Не маловажнымъ поводомъ къ религіозной смутѣ въ народѣ служатъ также и новые законы о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти; умышленно или по недостатку уразумѣнія съ послѣдними часто соединяется такой смыслъ, что они будто-бы устанавливаютъ совершенное равенство всѣхъ вѣръ и исповѣданій. Естественнo въ слѣдствіе этого колеблется чувство уваженія и преданности родной вѣрѣ. Все это создаетъ весьма благопріятныя условія для развитія у насъ сектантства, волна котораго проникаетъ въ настоящее время во всѣ концы нашего отечества. Такое положеніе православной вѣры на Руси должно беспокоить каждого русскаго человѣка, которому дорого благо своей родины. Поэтому выступать на защиту вѣры значитъ заботиться о поднятіи религіозно-нравственнаго настроенія. Трудъ прот. о. І. Морева, заглавіе котораго мы выписали, и представляетъ собою попытку выяснить значеніе вѣры для нравственной жизни народа и показать истину и достоинство православія въ ряду другихъ исповѣданій. Популярно составленный апологетическій трудъ, написанный авторомъ легко и просто, но съ достаточной обстоятельностью. Хотя кратко, но книга эта охватываетъ всѣ вопросы основного богословія и можетъ служить съ одной стороны прекраснымъ матеріаломъ для чтенія нашей учащейся молодежи, а съ другой стороны хорошимъ пособіемъ для духовенства при веденіи имъ внѣбогослужебныхъ чтеній съ народомъ, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Книга имѣетъ 18 главъ, — совершенно отдѣльныхъ и самостоятельныхъ отдѣловъ. Авторъ въ началѣ говоритъ о вѣрѣ, какъ единственномъ и истинномъ основаніи народной нравственности, о всеобщности вѣры въ Бога, о невѣріи и его мнимыхъ основаніяхъ и истинной причинѣ, указываются способы борьбы съ невѣріемъ и

примѣры наказанія Божія за невѣріе (гл. 1—IV) и уясняется мысль, что вѣра есть основаніе земного счастья человѣка и что она необходима для благочестія человѣка (гл. V—VI), при чемъ весьма картинно описывается нравственность людей въ язычествѣ и христіанствѣ, общественная жизнь язычниковъ и христіанъ (гл. VII) и представляются примѣры страданій за вѣру (гл. VIII). Затѣмъ авторъ останавливается на главнѣйшихъ религіяхъ внѣ христіанства: буддизмѣ (гл. IX), еврействѣ (X) и магометанствѣ (XI) и указываетъ ихъ заблужденія. Переходя къ христіанству (XII), онъ указываетъ божественное достоинство личности Господа Іисуса Христа, останавливается на свойствахъ христіанскаго ученія и въ особенности на догматѣ объ искупленіи рода человѣческаго чрезъ Іисуса Христа. Далѣе въ книжкѣ разсматриваются заблужденія католичества (XIII), протестанства (XIV), сектантства (XV) и старообрядчества (XVI) и устанавливается общее положеніе, что православная вѣра единственно истинная вѣра въ мірѣ (XVII); книга заканчивается указаніемъ благодарностей, оказанныхъ православною вѣрою русскому народу и милостей Божіихъ къ нашему отечеству ради православной вѣры (XVIII). Этотъ краткій перечень показываетъ широкую программу автора, а исполненіе сей программы указываетъ на громадную освѣдомленность автора по всѣмъ вопросамъ христіанскихъ и нехристіанскихъ богословій. При всемъ томъ авторъ, имѣя въ виду читателей невысокаго умственнаго уровня, старался возможно яснѣе и общедоступнѣе изложить предметъ своей рѣчи. Съ этою цѣлію въ книгѣ удѣлено нѣкоторое мѣсто и содержанію церковно-историческаго и назидательнаго характера.

Смѣло рекомендуемъ эту книгу вниманію духовенства.

Изъ епархіальной печати.

— **О продажѣ церковныхъ земель.** Вслѣдствіе ходатайства одного изъ сельскихъ причтовъ о разрѣшеніи продать полевую церковную землю, Св. Синодъ далъ знать о нижеслѣдующемъ своемъ постановленіи по этому дѣлу. Принявъ во вниманіе, что предположенная къ продажѣ земля составляетъ церковно-причтовый надѣлъ, съ отчужденіемъ коего у причта совсѣмъ не останется полевой земли, что по общему правилу, согласно ст 447 т. IX, церковныя земли не подлежатъ отчужденію и продажа или обмѣнъ ихъ допускается только въ исключительныхъ случаяхъ, когда таковая продажа будетъ имѣть для церкви существенныя выгоды; между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ, точно не извѣстно, какая опредѣлится на торгахъ цѣна, что указаніе причта на неудобство обработки земли по причинѣ дальности двухверстнаго разстоянія и сообщенія съ участкомъ чрезъ чужія владѣнія не можетъ имѣть значенія, такъ какъ двухверстное разстояніе никоимъ образомъ нельзя считать препятствіемъ къ сельскохозяйственной обработкѣ земли собственными средствами причта, а по силѣ статьи 364 Зак. меж. (т. X. ч. II) къ церковнымъ землямъ непремѣнно оставляются для проѣзда дороги, Св. Синодъ ходатайство причта о продажѣ полевой земли отклонилъ.

— **Союзъ христіанскихъ матерей.** Въ Москвѣ открытъ союзъ христіанскихъ матерей. По этому поводу „Московскія церк. Вѣдомости“ пишутъ. Материнство, въ его истинной сущности, есть такое начало семейнаго очага, которое и въ литературѣ и въ обществѣ оживленно обсуждается. Всѣ скорбятъ о томъ, что въ житейскихъ тревогахъ какъ-то замираетъ это святое чувство. Мы знаемъ, какъ обострился на Западѣ вопросъ о материнствѣ. Франція давно уже отмѣчаетъ, что истинное материнство—это добродѣтель немногихъ французскихъ женщинъ. Въ

Америкѣ недавно одна изъ женщинъ открыто, на публичномъ собраніи, возбудила вопросъ о правѣ матерей убивать дѣтей въ случаѣ рожденія дѣтей болѣе двухъ. И въ то время, когда раздаются такіа чудовищныя заявленія, нѣкоторые изъ русскихъ доброжелателей образовали общество, которое ставитъ своею задачею охраненіе правъ матерей и материнства. Новоучрежденный „Союзъ христіанскихъ матерей“ уже началъ свою работу. Напримѣръ, въ воскресенье 4-го апрѣля, въ Историческомъ музеѣ состоялось чтеніе, устроенное московскимъ отдѣломъ „Союза христіанскихъ матерей“, при Обществѣ религіозно-нравственнаго и патріотическаго воспитанія дѣтей, для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній. Лекторами на этомъ чтеніи выступали протоіерей І. Восторговъ и И. Айвазовъ. (Моск. Церк. Вѣд.).

Содержаніе № 12.

Отдѣлъ офиціальный: — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому. — Отношеніе Прокурора Моск. Син. Конторы. — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный: — Прибалтійскій край подъ русской властью. (Окончаніе). — Паломничество въ г. Полоцкъ Его Высокопреосвященства. — Паломничество въ г. Полоцкъ духовенства и прихожанъ Зельбургскаго благочинія, Курл. губ. — Навѣянные думы. — Почему въ правосл. храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое, а не речитативно-разговорное чтеніе. — Епархіальная хроника. — Библиографическая замѣтка. — Изъ епархіальной печати.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 іюля 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
 Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7

Дополненіе къ официальной части.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня 1910 г. за № 7862, настоятель Рижскаго Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Вячеславъ перемѣщенъ на должность настоятеля Вяжищскаго Николаевскаго второкласснаго необщежительнаго монастыря, Новгородской епархіи.

Перемѣщенъ священникъ Спасо-Преображенской Пустыни (близъ гор. Митавы) Николай Протопоповъ, согласно прошенію, вторымъ священникомъ къ Венденской церкви 1 іюля.

Уволенъ священникъ Интекской церкви Руфимъ Златинскій за штатъ, по разстроенному здоровью, съ 1 іюля.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика Тапской церкви Алексѣй Оккъ съ 1 іюля.

Опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика при Лаудонской церкви учитель Лаудонскаго приходскаго училища Яковъ Блодонъ 7 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-вахъ: Иллуксто-Гринвальдской, Вендауской, Зонтагской и Пустынской близъ гор. Митавы и псаломщика при церквахъ: Оберпаленской, Леальской, Мяэмызской, Зонтагской и Лайксарской.

Императорское Московское Археологическое Общество.

**Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ
патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.**

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при Императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военно-служилому сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія — это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духо-

венства нашлось немало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружались замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ влияніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли: Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвше въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзывкъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами съумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вожда въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ съумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на

сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное население Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

Секретарь *В. Трутовскій.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13—14.

1—15 іюля 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **пять** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенья священникъ Коплауской церкви Евге-
ній Свинцовъ, согласно прошенію, къ Спасо-Преобра-
женской церкви женской Пустыни близъ гор. Митавы
10 Іюля, и псаломщикъ Рижской Преображенской
церкви Михаилъ Покровскій, согласно прошенію, къ
Ревельской кладбищенской церкви 1 Іюля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-
вахъ: Иллуксто-Гринвальдской, Вендауской, Зонтаг-
ской и Коплауской и псаломщика при церквахъ:
Оберпаленской, Леальской, Мяэмызской, Зонтагской,
Лайксарской и Рижской Преображенской.

Архіерейскія служенія.

1 мая, въ субботу, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, служилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

— 2 мая, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральн. соборѣ Божественную литургію.

— 6 мая, въ день Рожденія Государя Императора, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и служилъ благодарственный молебенъ при участіи всего Рижско-градскаго духовенства.

— 8 мая, въ субботу, Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ храмѣ Троице-Сергіевой жен. Пустыни съ елеопомазаніемъ.

— 9 мая, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и служилъ молебенъ предъ Якобштадтскою чудотворною Иконою Божіей Матери.

— 14 мая, въ день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію и служилъ благодарственный молебенъ при участіи всего Рижско-градскаго духовенства.

— 23 мая, въ Воскресенье, въ день Памяти Преподобной Евфросиніи, кн. Полоцкой, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и служилъ Препод. Евфросиніи молебенъ.

— 27 мая, въ день Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство, по случаю храмового праздника, совершилъ въ храмѣ Вознесенскаго латышскаго прихода Божественную литургію и служилъ молебенъ.

5 іюня, въ субботу, наканунѣ праздника — дня Св.

Троицы, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ.

— 6 іюня, въ Воскресенье, въ праздникъ Св. Троицы, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной вечерню съ особымъ колѣнопреклоннымъ моленіемъ.

— 7 іюня, въ понедѣльникъ — День Св. Духа, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Троице-Задвинскомъ храмѣ Божественную литургію и служилъ праздничный молебенъ.

— 26 іюня, въ день открытія V очереднаго сѣзда Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества, Его Высокопреосвященство служилъ въ залѣ Рижскаго Ремесленного Общества, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великой Княгини Маріи Павловны и Ея Сына, Великаго Князя Андрея Владимировича, молебенъ въ сослуженіи о.о. прот. В. Плисса и Н. Лейсмана и свящ. о. Н. Тихомирова.

3 іюля, въ субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію по Императорѣ Петрѣ I-мъ и служилъ панихиду при участіи всего Рижско-градскаго духовенства.

Того же числа въ 3 часа дня, въ каѳедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи всего Рижско-градскаго духовенства служилъ краткое молебствіе при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

— 4 іюля, въ Воскресенье, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ въ присутствіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича Божественную литургію, а послѣ оной крестный ходъ къ мѣсту памятника Императора Петра I, служилъ благодарственный молебенъ при ономъ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Велиществъ и освятилъ

самый памятникъ. Его Высокопреосвященству въ крестномъ ходѣ и во время молебна сослужили всѣ Рижско-градскіе священнослужители.

О т ч е т ъ

Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ

(10-й годъ существованія).

На основаніи § 60 В ы с о ч а й ш е утвержденного Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Рижскій Епархіальный Комитетъ онаго имѣетъ честь представить Обществу Собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ, дѣятельности и средствахъ за 1909 годъ.

Въ составъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель и 8 членовъ. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Высокопреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій и члены: Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. П. Аристовъ, Каѳедраальный протоіерей В. И. Плиссъ, протоіереи: Ѳ. М. Либеровскій, І. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ, В. П. Березскій, редакторъ Рижскаго Вѣстника И. И. Высоцкій и секретарь духовной Консисторіи П. П. Соколовъ. Казначеемъ состоялъ протоіерей В. П. Березскій и дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ.

Изъ состава Комитета въ отчетномъ году выбылъ ректоръ духовной Семинаріи протоіерей А. П. Аристовъ, за оставленіемъ имъ духовно-учебной службы и назначеніемъ настоятелемъ Ревельскаго Александро-Невскаго Собора.

Членами Ревизіонной Коммисіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ Комитета и отчета по Комитету за 1909 г. общимъ собраніемъ 24 апрѣля 1909 г. избраны были:

Протоіерей Вознесенской церкви А. И. Кангеръ (умершій въ отчетномъ году) и священникъ Александро-Невской церкви Н. А. Перехвальскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ Троице-Сергіева женскаго монастыря Н. В. Тихомировъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рижскому Комитету въ отчетномъ году было 94, въ томъ числѣ 75 лицъ духовнаго званія и 19 лицъ свѣтскаго.

Дѣятельность Комитета, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году состояла въ ознакомленіи православнаго населенія Рижской епархіи съ задачами Православнаго Миссіонерскаго Общества и его нуждами, требующими значительныхъ денежныхъ расходовъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій, и въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ въ пользу Общества.

Для достиженія этихъ цѣлей, чрезъ Риж. дух. Консисторію, разосланы были всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюды и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества съ циркулярнымъ предписаніемъ: воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлять въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіи первой седмицы св. Четыредесятницы, въ недѣлю Православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христа среди язычниковъ, а равно производить и самые сборы какъ тарелочный въ недѣлю Православія и въ праздникъ Рождества Христова, такъ и кружечный и по подписнымъ листамъ въ теченіи всего года. Съ тою же цѣлію Комитетъ разослалъ отчеты и брошюры Православнаго Миссіонерскаго Общества и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости приглашалъ духовенство епархіи къ содѣйствію дѣлу миссій, чрезъ произнесеніе нужныхъ поученій. Независимо отъ сего, Комитетъ просилъ о.о. редакторовъ

эстонскаго и латышскаго духовныхъ журналовъ объ оказаніи содѣйствія къ ознакомленію православнаго населенія Прибалтійскаго края съ дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества путемъ напечатанія самостоятельныхъ или заимствованія извѣстныхъ статей изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, по усмотрѣнію оо. редакторовъ, и, кромѣ сего, просилъ о. редактора эстонскаго журнала Протоіерея А. Вярата напечатать отдѣльными оттисками брошюру: „Мысли бывшаго протестанта о православной вѣрѣ“ и разослать таковыя по эстонскимъ приходамъ епархій, на что и ассигновалъ 70 руб. изъ суммъ комитета. Редакція эстонскаго духовнаго журнала „Вѣра и Жизнь“ въ отчетномъ году напечатала слѣдующія статьи: „Снизойдите и помогите намъ“, „Синтоизмъ — народная вѣра японцевъ“, Картины изъ Сѣверной Манджуріи и „Протестантизмъ и Православіе — мысли протестанта“, съ этой послѣдней статьи сдѣланы были отдѣльные оттиски и разосланы по эстонскимъ приходамъ епархій. Редакціею латышскаго духовнаго журнала „Вѣстникъ для Православныхъ латышей“ въ отчетномъ году были напечатаны статьи: „Православный приходъ въ Японіи“, „Мысли Мартина Лютера и другихъ протестантовъ о Восточной Православной Церкви“, „Православное Миссіонерское Общество“, „Не мечомъ, а вѣрою“, „Христіанство Прибалтійскихъ нѣмцевъ и націонализмъ“ и „Прибалтійское Православное Братство“. Отдѣльныхъ оттисковъ статей не было сдѣлано Редакціею.

Къ 1 января отчетнаго 1909 года въ распоряженіи Комитета состояло: а) неприкосновеннаго капитала 100 р. б) запаснаго 613 руб. 13 к. и, в) расходнаго 257 руб. 84 к. Въ 1909 году поступило: а) членскихъ взносовъ отъ 94 лицъ 288 р. (въ томъ числѣ 6 р. за прежніе годы); б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (взносовъ менѣе 3 р. отъ одного лица) 221 р. 16 к.; в) тарелочнаго сбора въ

недѣлю Православія 215 р. 24 к.; г) церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками Имперіи 76 р. 26 к. и д) отъ редактора православнаго эстонскаго журнала, Протоіерея А. Вярата вырученные отъ продажи изданныхъ имъ брошюръ на эстонскомъ языкѣ: „Русскій миссіонеръ у инородцевъ“ и „Дивная книга“ — 7 руб. 69 к., всего съ остаточными на приходѣ было 1779 р. 32 к. Поступившія суммы распределены такъ: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 436 руб. 40 коп., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 года и 22 февраля 1888 г., отнесены къ запасному капиталу; членскіе взносы, кружечный сборъ и деньги, вырученные отъ продажи вышеозначенныхъ брошюръ, всего въ количествѣ 371 руб. 95 к., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3-го февраля 1870 г. и 15 сентября 1872 г., отнесены къ расходному капиталу. — Израсходовано въ отчетномъ году: а) согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 27 іюля 1909 года за № 669, выслано Преосвященному Иннокентію, Епископу Бійскому, Начальнику Алтайской миссіи 870 р. Изъ расходныхъ суммъ текушаго года выдано на дѣлопроизводство по Комитету, согласно протокольному опредѣленію Комитета отъ 20 ноября 1902 года, сто (100) рублей; за пересылку денегъ 47 к.; редактору журнала „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“ за напечатаніе отчета Епархіальнаго Комитета за 1908 годъ 6 р.; по счету типографіи Рамиша за напечатаніе 100 оттисковъ брошюры (Мысли бывшаго протестанта о православной вѣрѣ на эстонскомъ языкѣ) 70 руб.; протоіерею А. Вярату (въ возмѣщеніе расходовъ по пересылкѣ той-же брошюры въ книжные склады 5 руб., а всего въ расходѣ было 1051 р. 47 к. Въ остаткѣ къ 1 Января 1910 года состоитъ 727 р. 85 к., въ томъ числѣ:

неприкосновеннаго капитала 100 р., запаснаго 436 р. 40 к. и расходнаго 191 р. 45 к. Изъ состоящей въ остаткѣ суммы: 666 р. 85 к. хранятся въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 28770 и 61 р. находятся на рукахъ казначея.

С п и с о к ъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рижской епархіи за 1909 годъ.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Агрономовъ, А. И., прот. | Златинскій М. свящ. |
| Алѣевъ В. прот. | Знаменскій А. М. свящ. |
| Андреевъ А. свящ. | Зонне І. Г. |
| Андресонъ Г. свящ. | Югансонъ І. свящ. |
| Арендъ І. П. свящ. | Казанскій А. прот. |
| Березскій В. П. прот. | Каменевъ В. свящ. |
| Бидинъ П. П. свящ. | Кангеръ А. прот. |
| Бобровъ И. И. | 30. Карклинъ М. свящ. |
| Борманъ І. свящ. | Карпъ І. свящ. |
| 10. Брянцевъ А. свящ. | Колоколовъ І. свящ. |
| Бѣжаницкій А. С. свящ. | Кругловъ М. С. |
| Бѣжаницкій В. С. свящ. | Кюппаръ Н. свящ. |
| Ваараскъ І. С. свящ. | Лебедевъ А. А. свящ. |
| Вахрамѣевъ Г. прот. | Лебедевъ І. прот. |
| Винтеръ І. свящ. | Лейсманъ Н. А. прот. |
| Витоль К. свящ. | Леонтьевъ Н. Л. |
| Вѣглайсъ А. свящ. | Либеровскій Ѳ. М. прот. |
| Германъ І. свящ. | 40. Лѣтавѣтъ І. П. свящ. |
| Дубковскій Д. свящ. | Малаховъ Ф. |
| 20. Закке П. Г. | Мансурова М. Н. |
| Зимина Е. А. | Меднисъ П. прот. |
| Златинскій Л. свящ. | Михкельсонъ М. |

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Муравейскій І. свящ. | Руппертъ В. свящ. |
| Мяниксонъ Ѳ. свящ. | Самонъ Д. К. свящ. |
| Несадомовъ А. П. | Сахаровъ В. свящ. |
| Ольтусъ В. свящ. | Сеппъ І. свящ. |
| Павлова А. К. | Сергія игуменія Р. Св. |
| 50. Павскій С. свящ. | Троице-Сергіева мона- |
| Паулусъ А. свящ. | стыря. |
| Перехвальскій Н. А. свящ. | Синайскій П. Л. свящ. |
| Петерсонъ А. свящ. | Смирновъ А. П. свящ. |
| Петерсонъ М. свящ. | Соколовъ П. П. |
| Пихлакъ М. свящ. | Степановичъ А. прот. |
| Плиссъ В. И. прот. | 80. Степановъ Я. |
| Покровскій М. А. свящ. | Тенисбергъ М. свящ. |
| Поска П. свящ. | Тимоеевъ А. П. |
| Прозесъ М. І. свящ. | Тычининъ П. свящ. |
| 60. Протопоповъ Н. прот. | Удальцовъ П. свящ. |
| Пруссъ П. свящ. | Уткинъ Ѳ. |
| Рамуль А. свящ. | Ханевъ В. свящ. |
| Раска В. свящ. | Ханинъ І. Т. |
| Раудсепъ Л. свящ. | Церинъ В. И. свящ. |
| Регема І. прот. | Шаховская Е. Д. княгиня. |
| Рейнгаузенъ Н. свящ. | 90. Щукинъ В. свящ. |
| Ристькокъ Г. М. свящ. | Эмсинъ П. свящ. |
| Роговъ В. В. | Яковлевъ І. прот. |
| Рубцовъ Е. І. | Янковичъ П. К. свящ. |
| 70. Руженцевъ Г. прот. | Янсонъ К. свящ. |
-

Отъ Совѣта Илукстскаго епархіального (Рижской епархіи) училища.

Пріемные экзамены во всѣ классы — 23 августа.

Перезэкзаменовки во всѣ классы 24—25 августа.

Молебень предъ началомъ занятій — 26 августа.

Всѣхъ родителей, желающихъ получить для своихъ дочерей стипендію или пособіе изъ средствъ училища, Совѣтъ училища предупреждаетъ, что прошенія о пособіяхъ и стипендіяхъ должны или ежегодно возобновляться съ присоединеніемъ свѣдѣній объ ихъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, удостовѣренныхъ о.о. благочинными въ виду незначительнаго количества имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средствъ. Совѣтъ училища ежегодно пересматриваетъ свои постановленія о стипендіяхъ и пособіяхъ, каждый годъ вновь перераспредѣляя ихъ между просителями, — при чемъ обращается вниманіе какъ на поведеніе и успѣшность ученицъ, такъ и на степень нужды ихъ родителей.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Г. Залазинскій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *А. Бекаревичъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Соколовъ.*

Отдѣлъ неоффиціальный.

Юбилейное торжество въ г. Ригѣ 3, 4 и 5 іюля 1910 г. по поводу присоединенія ея къ Россіи.

Съ необыкновенною щедростію и тщательностію готовилась Рига къ празднованію 200-лѣтняго юбилея присоединенія ея къ Русской Державѣ. Рижане безъ различія національностей во главѣ съ губернской администраціей старались сдѣлать и для украшенія города и для самаго торжества все, чтобы празднованіе вышло вполнѣ соотвѣтственнымъ и величію празднуемаго событія, и культурному достоинству самой Риги. Ясно сознавая всю пользу отъ присоединенія своего края къ Россіи и желая выразить въ такіе знаменательные, историческіе дни свою глубокую благодарность и вѣрнопреданность Державнымъ Вождямъ русскаго народа и самому народу за всѣ благодѣянія, полученные въ періодъ совмѣстной жизни съ Россіей, рижане приложили все стараніе къ тому, чтобы удостоиться счастья принять у себя Ихъ Императорскія Величества для непосредственнаго выраженія своей благодарности и вѣрноподданности, а также всѣхъ высшихъ сановниковъ — правителей и представителей отъ дворянства и городовъ Россіи. Къ встрѣчѣ высокихъ гостей Рига принарядилась и украсилась съ особеннымъ изяществомъ и пышностію. Особенно великолѣпно были украшены дома и улицы, гдѣ предназначены были Высочайшія посѣщенія. Всюду виднѣлись бюсты и портреты Императора Петра I и Ихъ Императорскихъ Велиществъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича, транспаранты, гербы государственный и города Риги, ковры, длинные

ленты гирляндъ изъ зелени, тропическія декоративныя растенія, драпировка изъ трехцвѣтной матеріи и масса русскихъ національныхъ флаговъ. Николаевская улица, бульвары Наслѣдника и Тотлебена превратились въ цѣлый рядъ триумфальныхъ арокъ и воротъ. Также особенно празднично убраны были дома и улицы по пути слѣдованія Государя Императора въ предѣлахъ стараго города. На набережной выстроенная Царская пристань и навильонъ были уставлены тропическими растеніями, декорированы зеленью, щитами и флагами и прекрасно иллюминированы.

Церковное начало юбилейнаго празднованія.

Церковное торжество юбилея началось парастасомъ (заупокойнымъ Богослуженіемъ по Императорѣ Петрѣ I — покорителѣ Риги и по его сподвижникамъ и войнамъ) наканунѣ 3 іюля и заупокойной литургіей въ этотъ день во всѣхъ Рижско-градскихъ церквахъ. Въ кафедральномъ соборѣ, всегда отличающемся особою чистотою и опрятностію и еще болѣе принаряженномъ къ юбилейному празднику, заупокойную литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи настоятеля Ревельскаго собора о. протоіерея А. П. Аристова, о. Ректора духовной семинаріи протоіерея А. К. Лебедева, ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Н. А. Лейсмана, о прот. П. Л. Синайскаго и о. В. Щукина.

Необыкновенно стройно и сосредоточенно, съ особеннымъ умиленіемъ и воодушевленіемъ совершалась Божественная литургія Архипастыремъ и священнослужителями при чудномъ пѣніи, отличавшемся мощностію, звучностію и гармоничностію, хора, необыкновеннаго по своему составу и количеству въ 140 человекъ, организованнаго изъ нѣсколькихъ Рижскихъ (Всѣхсвятскаго, Преображенскаго на высотѣ, Троице-Задвинскаго, хора Щурова) и любителей

пѣнія священникомъ Всѣхсвятской церкви о. А. Андреевымъ. Особенною мелодичностію и изящностію въ исполненіи выдѣлились пѣснопѣнія: Господи помилуй 3-ное на сугубой ектеніи, здѣсь извѣстное подъ именемъ „Тобольскаго“, съ сольной партіей дисканта, голосъ котораго звучалъ мощно и въ высшей степени пріятно, „Херувимская пѣснь“ — „Симоновская“, „Милость мира“ — Фатѣва и „Достойно есть“ Кіевскаго распѣва въ переложеніи Балакирева. Изъ исполненія видно было, что поющіе составляли одно цѣлое и легко съ пониманіемъ выражали соотвѣтствующія настроенія подъ руководствомъ о. регента.

Во время причастнаго стиха настоятель кафедральнаго собора о. прот. В. И. Плиссъ произнесъ многосодержательное слово на тему: истинное и самое прочное объединеніе племенъ и народовъ Россіи — въ вѣрѣ православной, съ разъясненіемъ религіознаго значенія присоединенія Прибалтійскаго края къ Русской державѣ.

Поученіе въ день поминавленія Императора Петра I и его сподвижниковъ по случаю 200-лѣтія присоединенія г. Риги и Лифляндск. губ. къ Россійской Державѣ, сказанное 3 іюля 1910 г. за литургіей въ риж. Као. Соборѣ.

Благочестивые слушатели, дорогіе соотечественники! Мы наканунѣ великаго праздника 200-лѣтія присоединенія г. Риги и Лифляндск. губ. къ Россійской имперіи; мы начинаемъ 200-лѣтній юбилей нашего города, какъ русскаго мѣстожителства!

Вмѣстѣ съ симъ мы предзримъ величайшее счастье, предвкушаемъ безграничную радость для каждого русскаго человѣка, для каждого вѣрноподданнаго — лицеизрѣтъ Помазанника Божія, нашего возлюбленнаго Государя, Царя и Августѣйшую Семью ихъ*). Мы уже чувствуемъ

*) Въ этотъ же день, въ 2 часа по полудни предстояла встрѣча Его Императорскаго Величества въ кафедральномъ соборѣ.

близость къ нашему городу дорогихъ Августѣйшихъ Гостей, нашего кротчайшаго, миролюбиваго, благочестивѣйшаго Самодержца, сердце котораго въ руцѣ Божіей, а многотрудная жизнь посвящена — для блага, мира и благополучія каждаго изъ насъ, для благоденствія Россіи, для славы и счастья дорогого нашего отечества!

На которомъ же изъ этихъ историческихъ событій, отрадныхъ нашему сердцу, остановить наше особенное вниманіе въ настоящія минуты? На дѣлахъ-ли и подвигахъ великихъ нашихъ предковъ, полившихъ своею кровію и завоевавшихъ Прибалтійскій край подъ руководствомъ геніальнѣйшаго вождя и Царя, нынѣ ублажаемаго Императора Петра I, или на царственныхъ подвигахъ нашего возлюбленнаго Государя, Августѣйшаго Хозяина земли русской, Императора Николая Александровича, нынѣ приближающагося къ предѣламъ нашего богоспасаемаго града, самодержавный тронъ котораго составляетъ незыблемую опору и мощь нашего великаго отечества? Въ дѣйствительности же и то и другое одинаково священны для насъ, одинаково воодушевляютъ насъ на подвиги самоотверженнаго служенія родинѣ, на готовность положить жизнь свою за Царя и за матушку Русь святую православную!

Велика и обширна Россійская Держава! Раскинулась она на громадномъ пространствѣ въ двухъ частяхъ свѣта. Можно сказать, что необъятныя границы положилъ Господь нашему царству, съ трудомъ можно пробѣжать ихъ и быстрымъ мысленнымъ окомъ. Божественное откровеніе говоритъ, что Вышній Владыка царствъ и народовъ опредѣляетъ дни и лѣта не только каждому человѣку, но и каждому царству, назначаетъ имъ извѣстное мѣстожителство и границы бытія ихъ. Нашему же дорогому отечеству Промысломъ Божіимъ назначены особенно обширныя предѣлы, 200 лѣтъ тому назадъ значительно расширенныя завоеваніемъ Прибалтійскаго края, чрезъ который Россія

удобно стала вступать въ общеніе съ Западной Европой. Ублажаемъ и прославляемъ славное дѣло, великій подвигъ геніальнаго Царя — Завоевателя и Преобразователя, русскаго Исполина на тронѣ! Ублажаемъ труды и подвиги и славныхъ сподвижниковъ Императора Петра I, полившихъ своею кровью Прибалтійскій край!

Взглянувъ на скрижали исторіи нашего отечества, мы невольно воскликнемъ: по истинѣ Богъ любитъ насъ! наставляетъ, хранитъ насъ, яко зѣницу ока, покрываетъ насъ, яко орелъ гнѣздо свое, Самъ носитъ насъ и жребій нашъ на раменахъ Своихъ. Воистину народъ русскій — наслѣдіе Божіе, первенецъ Божій между другими народами, новый Израиль, а наше обширное отечество — удѣлъ Божій, возросшій какъ бы изъ маленькаго зерна въ могучее царство, въ святую, вѣрующую Русь! Чѣмъ же Господь объединилъ разнородныя и разрозненныя племена, народы, страны въ одинъ могучій русскій народъ въ нашемъ отечествѣ? Что составляетъ внутреннюю силу его? Отчего народъ русскій особенно царелюбивъ, беззавѣтно преданъ Помазаннику Божію; по слову Его, готовъ на алтарь отечества жизнь свою положить? Кто воспиталъ и воспитываетъ гражданъ Россіи въ такихъ чувствахъ? Это — Церковь православная, наша св. мать и св. вѣра наша! Святая вѣра наша была тѣмъ оружіемъ, которымъ русскій народъ побѣждалъ племена и царства; была тѣмъ живительнымъ сокомъ, посредствомъ котораго прививаются всѣ народности къ великому славяно-русскому древу, претворяются въ единый могучій народъ Божій. Да, религіозное единеніе въ православной вѣрѣ, въ св. православной церкви Христовой — наивысшее, наживотворнѣйшее, самое дѣйствительное единеніе — вѣчное и спасительное. Къ признанію этой истины приводитъ и простое чутье темнаго человѣка, и развитое сознаніе просвѣщеннаго христіанина, и непредубѣжденное размышленіе ученаго, и продолжительный опытъ

враждебно относившихся къ религіи мыслителей. Вотъ почему на россійскомъ народномъ знамени первое мѣсто занимаетъ *вѣра*: „За вѣру, Царя и отечество“. Этой тройной святыней воодушевлялись Цари, воины и всѣ русскіе люди, всѣ истинные сыны и дщери. Такъ, нѣкогда говорилъ воинамъ и поминаемый нынѣ нами Императоръ Петръ I. „Воины!“, говорилъ Царь войскамъ предъ сраженіемъ, „Се пришелъ часъ рѣшить судьбу отечества, за православную нашу вѣру и Церковь. Имѣйте же въ сраженіи предъ очами вашими правду и Бога, поборающаго по васъ; на Того Единаго, яко всеильнаго во бранѣхъ, уповайте, а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь недорого, только бы жила Россія, благочестіе, слава и благосостояніе ваше.“ „Вѣра, Церковь и отечество сего отъ насъ требуютъ“. „Видя меня купно съ вами на раны и смерть готова, держайте, христілюбивые воины, за истинную вѣру, мать Церковь и любезное отечество и за жизнь вашу, други моя“. Въ св. вѣрѣ нашей находится высшее единеніе наше, источникъ могучаго воодушевленія, вѣчная правда, назначеніе и призваніе нашего отечества. Такъ вѣрили и думали русскіе люди издревле. Такъ вѣрятъ и думаютъ и теперь истинные сыны Россіи.

Съ этой же точки зрѣнія высшаго, промыслительнаго назначенія нашего отечества нужно смотрѣть и на завоеванную Прибалтійскую разновѣрную и разноплеменную окраину. Не въ расширеніи только прорубленнаго окна въ Западную Европу, не въ доступѣ только къ Западно-Европейской культурѣ — значеніе дѣла Императора Петра I, а наипаче въ приобрѣтенной возможности утверждать здѣсь истинную православную вѣру, православную культуру мысли, жизни и быта. И тѣмъ болѣе должна быть для насъ обязательной, отрадной и священной эта возможность и обязанность, что Прибалтійскій край, можно сказать, изначала былъ русскимъ и православнымъ. Сѣмена православія посѣяны

здѣсь еще при первыхъ православныхъ князьяхъ Св. Владимірѣ, Ярославѣ; но упавшія „при дорогѣ“, по приточному образу, были потоптаны въ послѣдующее смутное время — удѣльное, времена татарскаго ига, натискомъ протестантизма, католицизма и т. п. Потребовалось для жителей этого края много испытаній, много бѣдъ, религіозныхъ крушеній, сектантскихъ движеній, прежде чѣмъ пробудилось тяготѣніе къ св. вѣрѣ православной . . . Но внимательны-ли были наши предки въ Прибалтійскомъ краѣ къ этому религіозному пробужденію? Нѣтъ. Напротивъ, потомъ и кровію завоевавъ Приб. край, русскіе люди въ дальнѣйшее время проявляютъ слабость и шаткость культурно — гражданской и вѣроисповѣдной доблести. У себя дома, въ отвоеванной землѣ русскіе становятся, по словамъ пророка Моисея, не въ главу, а въ хвостъ, не выше, а ниже другихъ народностей. Замѣчается духъ приниженности въ русскомъ человѣкѣ предъ инородцами. Почти до настоящаго времени стороннему свѣже русскому глазу кажется, что мы на Прибалтійской окраинѣ какъ будто сами прижимаемся, — не прижимаютъ насъ, а мы сами прижимаемся къ стѣнѣ, какъ будто сами припрятаваемъ свое русское имя, свою вѣру, свое происхожденіе. Между тѣмъ намъ слѣдуетъ выставлять русское знамя и русское имя, православную вѣру превыше всякой высочайшей башни, увѣнчанной пѣтухомъ. Да будетъ же у насъ сіе святое дерзновеніе въ грядущемъ третьемъ вѣкѣ русскаго владычества въ Прибалтійскомъ краѣ!

Но не смотря на явственные слѣды вредной шаткости и самоуничиженія національнаго и вѣроисповѣднаго въ прошломъ, въ настоящій 200-лѣтній юбилейный день поминовенія Императора Петра I и его сподвижниковъ мы хотимъ отмѣтить и отрадные плоды русской культуры и успѣхи, ростъ Православной вѣры въ Прибалтійскомъ краѣ, какъ дѣло Божьяго промысленія.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое былъ Прибалтійскій край и нашъ городъ Рига до присоединенія къ Россіи? Край былъ ареной борьбы, на которой сталкивались соперничавшія вліянія шведовъ, поляковъ, нѣмцевъ и др. Народъ былъ грубъ, невѣжественъ и безправенъ. Городъ Рига былъ небольшою городокъ, хотя и лежалъ у устьевъ Двины, на видномъ пути изъ Зап. Европы въ Русскую землю.

Въ настоящее же время, подъ скипетромъ русскихъ Самодержцевъ, Прибалтійскій край развился во всѣхъ отношеніяхъ, сталъ благоустроеннымъ, просвѣщеннымъ. Особенно же быстрое развитіе начинается съ блаженной памяти Императора Александра III и его благодѣтельныхъ реформъ. Край быстро и вѣрно спланивается съ центральной Россіей, богатѣетъ . . .

Тоже и гор. Рига за послѣднія десяти-лѣтія вырастаетъ въ большой, торговый, богатый городъ съ большими оборотами по ввозу и вывозу... Но, повторяемъ, особенно нужно помянуть послѣднія десятилѣтія для края и города, какъ свѣтлую зарю лучшей будущности въ тѣснѣйшемъ не только политическомъ, но и культурномъ единеніи съ великимъ русскимъ народомъ.

Но еще больше отрады и благодарности Промыслу Божію мы испытываемъ при разсмотрѣніи плодовъ Православной вѣры въ 200 л. періодъ въ Прибалтійскомъ краѣ. При этомъ замѣтимъ, что стремленіе къ религіозному единенію въ св. вѣрѣ православной всегда предшествовало культурному единенію. Искра православія, возженная здѣсь рано и тлѣвшая въ пеплѣ язычества, а потомъ иновѣрія, вспыхнула яркимъ пламенемъ въ 40-хъ годахъ 19 вѣка. Но всѣмъ памяты эти скорбные и тяжелые годы, лѣтопись которыхъ является настоящей мартирологіей православной церкви.

Вспыхивало еще не разъ въ послѣдствіи среди латышей и эстовъ пламенное желаніе стать подъ материнскій кровъ

св. православной церкви, на единственно истинный путь спасенія и просвѣщенія, но этому противодѣйствовали всѣми мѣрами и, къ стыду нашему, враги православной церкви достигали цѣли. Однако есть чему порадоваться, поблагодарить Промыслъ Божій! Поспѣшеніемъ и милостью Божіей, всетаки Св. Церковь въ Прибалтійскомъ краѣ утвердилось, благоустроилась, укрѣпилась, чада умножились до 250 тысячъ въ 207 приходахъ, причемъ латышей и эстовъ до 208 тысячъ вступили въ тѣсное единеніе съ русскимъ народомъ въ православной вѣрѣ, подъ спасительный кровъ Православной церкви.

Если же мы станемъ всѣ, отъ большихъ до малыхъ по положенію, уважать свой божественный православный законъ, обычаи, свое русское православное имя, будемъ поддерживать другъ друга, всѣ за одного, одинъ за всѣхъ, то этой нашей нравственной силой скоро и тѣсно объединится весь Прибалтійскій край съ русскимъ народомъ и въ культурномъ и вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ. Наши потомки въ грядущіе вѣка, опять вспоминая Петра I и его сподвижниковъ, вспомнятъ и насъ.

Въ настоящій же историческій юбилейный день вспоминаемъ, дорогіе богомольцы, теплою молитвою объ упокоеніи души геніальнаго завоевателя Петра Великаго и всѣхъ приснопоминаемыхъ сподвижниковъ его, воиновъ и дѣятелей: да проститъ имъ Господь прегрѣшенія ихъ и даруетъ имъ вѣчный покой и вѣчную память! Аминь!

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство съ сонмомъ всѣхъ Рижско-градскихъ священнослужителей совершилъ панихиду. Умилительныя пѣснопѣнія заупокойныя при прекрасномъ исполненіи ихъ производили трогательное впечатлѣніе. Въ заключеніе панихиды особенно тихо и трогательно-пріятно низкой октавой была произне-

сена вѣчная память поминаемымъ о. протодіакономъ собора Муховиковымъ и такъ же пропѣта пѣвчими.

Такъ кончилось заупокойное Богослуженіе, хорошо организованное по составу священнослужителей и пѣвцовъ и прекрасно исполненное. Всѣ бывшіе на немъ и получившіе высшее духовное наслажденіе, навѣрно, вышли изъ храма съ благодарнымъ чувствомъ къ Архипастырю, обращающему вниманіе на художественную сторону Богослуженія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ выразилъ свящ. о. А. Андрееву, регенту соединеннаго хора, и всѣмъ, принимавшимъ участіе въ пѣніи божественной литургіи и панихиды 3 сего іюля въ каѳедральномъ соборѣ, „свою искреннѣйшую благодарность и Архипастырское благословеніе за принятый на себя трудъ и прекрасное исполненіе“. Редакція газеты „Рижскій Вѣстникъ“, сообщая о семъ, засвидѣтельствовала объ единомышленномъ отзывѣ всѣхъ слышавшихъ эти службы, что „исполненіе было образцовое.“ („Риж. Вѣстн.“ № 151-й см. письмо о. Андреева и примѣч. ред. къ нему).

Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Ригу.

Не смотря на пасмурную, дождливую погоду 3 іюля, рижане съ утра чувствовали и держали себя по юбилейному. Особенное оживленіе въ городѣ стало замѣтно съ 11 часовъ утра, когда лица администраціи, различныя депутаціи, корпораціи заведеній, члены охраны порядка отъ населенія, пожарныя общества, чины полиціи и всѣ классы населенія стали готовиться къ встрѣчѣ **Ихъ Императорскихъ Величествъ**, становясь въ опредѣленномъ порядкѣ отъ Царской пристани по пути слѣдованія Ихъ Величествъ въ Каѳедральный соборъ. Для всѣхъ вѣрно-подданныхъ, истинныхъ сыновъ отечества, приближалась

рѣдкая минута счастья лицезрѣть своего обожаемаго Монарха съ Ея Величествомъ Государынею Императрицею и Августѣйшими дѣтьми. Всѣ и особенно молодежь учащаяся горѣли искреннимъ желаніемъ выразить радость при встрѣчѣ, съ восторгомъ привѣтствовать Ихъ Величества.

Около часу дня стали подъѣзжать на автомобиляхъ и въ каретахъ къ Царской палаткѣ на берегу Двины сановники и высшіе представители мѣстной администраціи. Прибыли Предсѣдатель Совѣта Министровъ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, командиръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, шталмейстеръ Высочайшаго Двора, генералъ лейтенантъ Курловъ, военный министръ генералъ отъ кавалеріи Сухомлиновъ, начальникъ главнаго штаба генералъ Кондратьевъ, временно командующій войсками Виленскаго военного округа, генералъ Мартсонъ, оберъ-церемоніймейстеры графъ Гендриковъ и баронъ Корфъ, генералъ адъютантъ Гринвальдъ, графы Шереметевы (5 л.) — потомки завоевателя Лифляндіи и др. сановн. л. Изъ лицъ мѣстной администраціи были: Лифляндскій губернаторъ, т. с. Н. А. Звегинцовъ, вице-губернаторъ, камергеръ Келеповскій, командиръ XX армейскаго корпуса, генералъ Смирновъ, попечитель Рижскаго учебн. окр. кол. сов. С. М. Прутченко, Рижскій городской голова Армитстедтъ, очередной ландратъ Лифляндскаго дворянства баронъ Стаэль фонъ Гольстейнъ, Лифляндскій губернскій предводитель дворянства баронъ Пиларъ-фонъ-Пильхау, ректоръ Юрьевскаго университета Алексѣевъ, директоръ Рижскаго политехническаго института Книримъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа с. с. А. Новицкій, начальникъ Риги-Орловской желѣз. дороги д. с. с. Дараганъ, начальникъ порта фонъ-деръ-Вейде и проч. начальствующія лица губернскихъ учреждений и учебн. заведеній.

На Двинѣ стояли по обѣимъ сторонамъ минныя суда, по лѣвому берегу стояла I-ая минная дивизія подъ командою свѣтлѣйшаго князя контръ-адм. Ливена, а по правому берегу II-ая минная дивизія подъ командою контръ-адмирала фонъ Ферзена. На правой сторонѣ отъ павильона стоялъ пароходъ „Кондоръ“ для почетныхъ дамъ, которыя имѣли счастье представляться Ихъ Величествамъ. Въ 1 ч. 50 м. дня послышалось могучее „ура“, которое, какъ раскаты грома, все ближе и ближе подвигалось къ павильону и показалась величественная яхта „Штандартъ“, на которой находились Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ, Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Августѣйшія Дѣти. Яхта медленно подвигалась вверхъ по рѣкѣ и стала почти посреди Двины, противъ Царскаго павильона. На мачтѣ величественно развивался Императорскій Штандартъ. Позади „Штандарта“ стали подъ флагомъ контръ-адмир. Эссена, кононерскія лодки „Бобръ“ и „Сивучъ — Гилягъ“. Съ прибытіемъ Императорской яхты солнце за этотъ день впервые показалось изъ-за тучъ и залило золотыми лучами всю эту полную жизни и любви къ Царю картину. Въ 2 ч. 30 мин. Государь соизволилъ сойти съ лѣваго трапа Своей яхты и на катерѣ прибыть къ пристани Царскаго павильона. Государь былъ въ формѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка при Андреевской лентѣ. Государя Императора сопровождали: министръ Императорскаго Двора ген.-адъютантъ баронъ Фредериксъ, гофмаршалъ графъ Бенкендорфъ, флагъ-капитанъ Его Величества ген.-адъютантъ Ниловъ, лейбъ-медикъ Боткинъ; дежурные: ген.-адъютантъ Дедюлинъ, генераль-майоръ графъ Медемъ, флигель-адъютантъ Нарышкинъ.

По прибытіи на пристань Его Величество былъ встрѣченъ начальникомъ Рижск. порта д. с. с. фонъ-деръ Вейде,

который имѣлъ счастье вручить Государю рапортъ; затѣмъ Государь Императоръ соизволилъ принимать рапортъ отъ Лифляндскаго губернатора т. с. Звегинцова. Войдя въ Царскую палатку, Его Величество соизволилъ принять рапортъ отъ высшихъ военныхъ начальствующихъ лицъ, послѣ чего подошелъ къ выстроенному справа отъ пристани почетному караулу отъ 115-го пѣх. Вяземскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки, на правомъ флангѣ котораго были: военный министръ ген.-отъ кавал. Сухомлиновъ, начальникъ главн. штаба ген.-лейт. Кондратьевъ, вр. командующій войсками Виленскаго военнаго округа ген.-лейт. Мартсонъ, командиръ 20 арм. корпуса ген.-отъ-инф. Смирновъ и др. л., а на лѣвомъ флангѣ начальники отдѣльных частей Виленскаго военнаго округа.

Когда Государь Императоръ вышелъ изъ палатки, оркестръ заигралъ „встрѣчу“. Принявъ рапортъ отъ командира роты и ординарцевъ, Государь Императоръ обошелъ фронтъ караула, здороваясь съ нимъ. Раздались могущественные звуки народнаго гимна. Всѣ присутствующіе, какъ одинъ, обнажили головы и всѣ слились съ войсками въ дружномъ и мощномъ „ура“. Обойдя фронтъ, Государь Императоръ соизволилъ милостиво бесѣдовать съ начальниками отдѣльных частей. Здѣсь полковникъ генеральн. штаба Болдыревъ удостоился поднести Государю Императору свое сочиненіе „Взятіе Риги въ 1710 году русскими войсками“. Пропустивъ войска церемоніальнымъ маршемъ, Государь Императоръ соизволилъ опять возвратиться въ павильонъ. Здѣсь городской голова Армитстедтъ съ членами городской Управы Меркульевымъ и Красткалномъ поднесъ Его Императорскому Величеству „хлѣбъ-соль“ отъ имени города. Государь Императоръ соизволилъ принять „хлѣбъ-соль“ и выразить Свою благодарность населенію города и Его радость по поводу торжественной встрѣчи.

Затѣмъ Его Величеству имѣли счастье представляться

собравшіяся тамъ лица. Его Императорское Величество бесѣдовалъ со всѣми и въ 3 ч. 15 мин. дня при восторженныхъ несмолкаемыхъ крикахъ „ура“ соизволилъ отбыть въ открытомъ экипажѣ въ сопровожденіи министра Двора ген.-адъютанта барона Фредерикса по Николаевской ул. и бульвару Тотлебена въ Каѳедральный соборъ.

До отѣзда Государя Императора находившіяся на пароходѣ „Кондоръ“ дамы перешли въ павильонъ, для представленія Его Величеству, оттуда на катерахъ были доставлены на яхту „Штандартъ“, гдѣ имѣли счастье быть представленными Государынѣ Императрицѣ и поднести Ея Величеству букеты цвѣтовъ.

Посѣщеніе Его Величествомъ Каѳедрального собора.

Ко времени прибытія Его Императорскаго Величества въ каѳедральный соборъ путь слѣдованія отъ Царской пристани по Николаевской улицѣ, бульвару Тотлебена и Александровской улицѣ представлялъ собою чудную картину. Среди зелени бульварныхъ растеній пестрѣли каски пожарныхъ съ развѣвающимися знаменами; черные ряды учениковъ гимназій, реальныхъ и др. различныхъ городскихъ училищъ, начальныхъ школъ смѣнялись пестрыми рядами ученицъ различныхъ заведеній и школъ въ бѣлыхъ, синихъ и коричневыхъ платьяхъ, въ бѣлыхъ передникахъ, съ букетами цвѣтовъ.

Учащіеся, собранные окружнымъ начальствомъ со всѣхъ городовъ и даже селъ Прибалтійскаго края въ количествѣ свыше 10,000, сіяли отъ радости, удостоившись счастья встрѣчать, видѣть и привѣтствовать Отца отечества — Своего Батюшку — Царя.

Въ каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ совершался трезвонъ, возвѣщавшій радостную вѣсть о прибытіи Ихъ Величествъ. Вскорѣ стало раздаваться могучее „ура“, слышались слова и звуки гимна

„Боже Царя храни“, волной распространяшіеся по рядамъ учащихъ и среди народа во время слѣдованія Его Величества въ кафедральный соборъ. Особой сердечной задушевностью и необыкновеннымъ энтузіазмомъ дышали привѣтствія молодежи. Государь видимо былъ тронутъ выраженіями неподдѣльнаго восторга и радости и ласково отвѣчалъ на привѣтствія взоромъ и поклонами.

Въ соборѣ, нарядно убранномъ краснымъ сукномъ и дорогими коврами и залитомъ свѣтомъ электричества, въ радостномъ трепетѣ ожидали Его Величество Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, протопресвитеръ военного духовенства о. прот. Аквилоновъ и всѣ Рижско-градскіе священнослужители въ новыхъ парадныхъ облаченіяхъ золотистаго цвѣта. Владыка съ Св. Крестомъ стоялъ у входа въ самомъ соборѣ, а за нимъ всѣ священники въ одинъ рядъ по лѣвой сторонѣ главнаго входа къ алтарю, за ними о.о. діаконы, псаломщики и всѣ присутствовавшіе въ храмѣ. На правой сторонѣ собора недалеко отъ праваго клироса было мѣсто для Государя Императора и Его свиты. Волнуемые чувствами высшей радости и благоговѣнія всѣ ожидали поскорѣе увидѣть Помазанника Божія и излить свою любовь къ Нему въ горячей мольбѣ о Его здравіи, благополучіи и благопоспѣшеніи во всѣхъ царственныхъ дѣлахъ Его. Къ этимъ чувствамъ, вѣроятно, у всѣхъ примѣшивалось чувство нѣкоторой боязни предстать предъ лицомъ Того, во власти Кого жизнь и благосостояніе каждаго подданнаго. Особенно усилилось душевное волненіе отъ этихъ чувствъ, когда послышалось мугучее „ура“, возвѣстившее, что Государь прибылъ. Владыка вышелъ изъ храма для встрѣчи Его Величества съ Св. Крестомъ. По осѣненіи Св. Крестомъ и окропленіи св. водою открылось величественное шествіе въ св. храмъ Богомъ вѣнчанаго первенца Русской Церкви Божіей въ предшествіи святителя Божія, благоговѣйно несшаго Св. Крестъ, какъ

крѣпкую державу, вѣрное охраненіе и утвержденіе царей. Войдя въ соборъ, Владыка остановился предъ Его Величествомъ и такъ привѣтствовалъ Его:

Благочестивый Государь!

У вѣрноподданныхъ Русскаго Царя нѣтъ на землѣ большей радости, нѣтъ большаго счастья, какъ видѣть Его, Помазанника Божія, среди себя, благоговѣнно лицезрѣть Его и, въ порывѣ религиознаго воодушевленія, молиться съ Нимъ.

И вотъ ликуеть днесъ и торжествуетъ городъ Рига; дрожать ея столпостѣны отъ взрывовъ народнаго восторга. Ликуетъ особенно нынѣ, когда всенародно вспоминаетъ и торжественно прославляетъ Царственные подвиги Вѣнценоснаго Побѣдителя, Великаго Петра. Торжествуетъ и падаетъ ницъ передъ Тобою, повергая къ Твоимъ стопамъ свою благодарность, что Ты услышалъ гласъ Твоихъ вѣрноподданныхъ рижанъ и Всемилоствѣйше соизволилъ осчастливить ихъ Своимъ пришествіемъ и тѣмъ усугубить ихъ радость торжества.

Возри на сей царелюбивый народъ Твой и утѣшься любовью, которая выражается въ сихъ волнахъ стремящагося къ Тебѣ народа, въ сихъ восторженныхъ взорахъ, въ сихъ торжественныхъ восклицаніяхъ.

Возри на сей семивѣковой градъ, могучею рукою Великаго Петра пріобщенный къ Державѣ Россійской. Окинь мысленнымъ взоромъ Прибалтійскій край, эту одну изъ лучшихъ жемчужинъ въ Твоей коронѣ. Возри и утѣшься симъ, какъ знаменіемъ того, что, не смотря на всѣ козни вражія, и здѣсь Господь не отъялъ благословенія мира.

Вниди-же, Благочестивѣйшій Государь, въ храмъ

сей и соедини свою Царственную молитву съ нашей о Твоемъ здравіи, о непоколебимости Державы Россійской, о благоденствіи Твоихъ подданныхъ. Да сольются всѣ сердца во-едино молитвенное кадило; да соединятся во-едино любовь къ Тебѣ и вѣра въ Бога, которыми и Цари велики и царства непоколебимы. Помолимся, да снидетъ на Тебя новое благословеніе, какъ нѣкогда на Державнаго Петра.

Выслушавъ рѣчь Архипастыря, Государь, въ преднесеніи Св. Креста, съ быстрымъ, зоркимъ вниманіемъ ко всему, благоговѣйно прошелъ на свое мѣсто. При Государѣ были министръ Двора, генераль-адъютантъ, баронъ Фредериксъ, генераль-адъютантъ Дедюлинъ, предсѣдатель Совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, военный министръ, генераль отъ кавалеріи Сухомлиновъ и др. военные и гражданскіе чины. Тогда началось краткое молебствіе, состоявшее изъ нѣкоторыхъ прошеній сугубой ектеніи и царскаго многолѣтія.

По окончаніи молебствія Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ поднесъ Его Величеству отъ лица всѣхъ священнослужителей Лифляндіи икону свящ. мученика Исидора.

При поднесеніи Его Величеству иконы Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ была сказана слѣдующая рѣчь:

Благочестивѣйшій Государь!

Недостойный предстоятель Церкви Прибалтійской и сей сонмъ священнослужителей повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и всегдашней вѣрно-подданнической преданности и смиренно просятъ милостиво принять въ благословеніе эту святую икону священномученика Исидора (Юрьевского).

Его православные прибалтійцы почитаютъ своимъ небеснымъ покровителемъ, молитвенникомъ и ходатаемъ за нихъ предъ Престоломъ Всевышняго. Не сложно сказаніе о житіи и подвигахъ сего святаго. Оно можетъ быть изложено въ нѣсколькихъ словахъ.

Во 2-ой половинѣ 15 вѣка въ Дерптѣ, „въ русскомъ концѣ“ жило нѣсколько русскихъ православныхъ людей, имѣли они свою бѣдную церковь, въ которой много лѣтъ приносилъ безкровную жертву іерей Исидоръ, какъ звѣзда сіявшій посреди христіанъ своими добродѣтелями. Позавидовалъ врагъ человѣческій блаженному его житію и возбудилъ злобу противъ него и его малаго стада у городскихъ начальниковъ Латинской вѣры въ главѣ съ Бискупомъ.

Воздвигли латины брань на православныхъ и ихъ учителя — пастыря. И вотъ въ праздникъ Богоявленія Господня, когда Іерей Божій Исидоръ вышелъ со своею паствою на рѣку Омовжу, на Іордань, для освященія воды, схватили ихъ посланные отъ Бискупа и старѣйшинъ города латины и повлекли предъ судей. Тамъ ихъ убѣждали отречься отъ православія, истязали и заключили въ тюрьму. Тѣмъ временемъ Ливонскій Бискупъ велѣлъ собраться въ Ратушу изъ окрестныхъ замковъ всѣмъ „державцамъ градскимъ“. Привели заключенныхъ. Ихъ снова убѣждали, грозили, истязали. Когда же они остались непреклонны, суровый Бискупъ приказалъ всѣхъ мучениковъ въ той одеждѣ, въ которой они были, свергнуть въ рѣку Омовжу, а священника Исидора, облекши въ полный санъ священническій, бросить въ самый Іордань, гдѣ за день до этого онъ погружалъ животворящій крестъ.

Прошла зима, растаяла Омовжа. Явились и тѣlesa святыхъ мучениковъ. Ихъ обрѣли въ 3-хъ